

Öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd 2013

Resultat och metoder

Kontakt:

Anette Agenmark, projektledare
anette.agenmark@socialstyrelsen.se

Anders Järleborg, statistisk bearbetning
anders.jarleborg@socialstyrelsen.se

Du får gärna citera Socialstyrelsens texter om du uppger källan, exempelvis i utbildningsmaterial till självkostnadspris, men du får inte använda texterna i kommersiella sammanhang. Socialstyrelsen har ensamrätt att bestämma hur detta verk får användas, enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk (upphovsrättslagen). Även bilder, fotografier och illustrationer är skyddade av upphovsrätten, och du måste ha upphovsmannens tillstånd för att använda dem.

Artikelnr 2013-10-14

Publicerad www.socialstyrelsen.se, oktober 2013

Förord

Socialstyrelsen har regeringens uppdrag att publicera öppna jämförelser inom verksamhetsområdet ekonomiskt bistånd. Jämförelserna ska spegla olika aspekter av kvalitet, resultat och effektivitet. Arbetet sker i samverkan med Sveriges Kommuner och Landsting (SKL).

Syftet med denna rapport är att sammanfatta presentera 2013 års resultat. Den innehåller även en beskrivning av indikatorer och bakgrundsmått och av hur uppgifter till dessa har samlats in. Rapporten vänder sig i första hand till beslutsfattare på lokal och nationell nivå samt till verksamhetsansvariga i kommuner. Även allmänheten kan ha nytta av den insyn som öppna jämförelser ger.

Detta är tredje gången som Socialstyrelsen presenterar öppna jämförelser av verksamhet med ekonomiskt bistånd. Jämförelserna har årligen utvecklats till att omfatta fler aspekter av det stöd som ges till personer med försörjningsproblem. Socialstyrelsens uppdrag och ambition är att öppna jämförelser ska utvecklas ytterligare både vad gäller innehåll, utformning och presentation. Socialstyrelsens avsikt är också att utveckla statistik om kommunernas arbetsfrämjande insatser och avslutsorsaker för biståndsmottagare så att dessa finns tillgängliga på individnivå.

I rapporten redovisas resultatet för 44 indikatorer som belyser förutsättningarna för god kvalitet i verksamheten. Därutöver redovisas sju indikatorer som belyser omfattningen av biståndsmottagandet mot bakgrund av de socioekonomiska förutsättningarna i respektive kommun och stadsdel.

Indikatorerna presenteras för riket, länen, landets kommuner och stadsdelarna i Göteborg, Malmö och Stockholm. Jämförelser över tid görs där det är möjligt. Resultatet för kommuner och stadsdelar presenteras i tabellbilagor. Dessa tabeller finns även tillgängliga i Excelformat på Socialstyrelsens webbplats www.socialstyrelsen.se/oppnajokforelser och kan laddas ned för bearbetning.

Deltagare i projektgruppen har varit Anette Agenmark (projektledare), Kristina Eriksson, Ingrid Jonasson och Anders Järleborg från Socialstyrelsen samt Leif Klingensjö och Björn Andersson från SKL. Arbetet har bedrivits i dialog med en referensgrupp med företrädare för profession, forskning och Famna. Ett särskilt tack riktas till de verksamhetsnära representanter från tjugo kommuner och stadsdelar som under året medverkat i arbetet med att ta fram nya indikatorer. Ansvarig enhetschef har varit Carina Gustafsson.

Lars-Erik Holm
generaldirektör

Innehåll

Förord	3
Sammanfattning	7
Inledning	8
Vad är öppna jämförelser?	9
Ett av flera verktyg för att mäta kvalitet	9
Indikatorer	9
Kvalitetsindikatorer	9
Indikatorer som mäter omfattningen av ekonomiskt bistånd	10
Bakgrundsmått	10
Detta redovisas i rapporten	11
Enkätdata	11
Data från webbgranskning	11
Registerdata	11
Hjälpmedel för jämförelser och tolkning av resultat	12
Sorteringsnycklar	12
Färgläggning för relativa jämförelser	13
Färgläggning för indikering av utvecklingsområde	13
Så kan resultaten analyseras	13
Redovisning av resultat	14
God kvalitet i verksamhet med ekonomiskt bistånd	14
Helhetssyn och samordning	16
Intern samordning i enskilda ärenden	16
Extern samverkan i enskilda ärenden	17
Strukturerad utredningsmall med barnperspektiv	19
Kunskapsbaserad verksamhet	20
Personalens kompetens	20
Kompetensutveckling	22
Tillgång till stöd i arbetet	23
Standardiserade bedömningsmetoder	24
Systematisk uppföljning	25
Självbestämmande och integritet	26
Enskildas uppfattning om verksamheten	26
Genomförandeplaner	27
Tillgänglighet	29
Väntetid för nybesök	29
Tillgång till insatser	30
Trygghet och säkerhet	32
Rutiner som säkerställer skydd och hjälp till utsatta grupper	32
Klagomålshantering	34
Följsamhet till lagstiftningen	35
Andel överklagade ärenden som ändrats av förvaltningsrätt	37
Information om ekonomiskt bistånd på kommunens webbplats	38

Omfattningen av ekonomiskt bistånd	40
Vuxna biståndsmottagare med långvarigt ekonomiskt bistånd	42
Vuxna biståndsmottagare med mycket långvarigt ekonomiskt bistånd	43
Biståndsmottagare i befolkningen	44
Barn i familjer med ekonomiskt bistånd	45
Barn i familjer med långvarigt ekonomiskt bistånd	46
Unga vuxna (18–24 år) med ekonomiskt bistånd	47
Biståndsbelopp per kommuninvånare	48
Beskrivning av indikatorer	49
Beskrivning av bakgrundsmått	57
Metodbeskrivning	62
Enkätdata	62
Registerdata	64
Kvalitetsdeklaration	67
Enkätdata	67
Registerdata	68
Beskrivning av sorteringsnycklar	70
Socioekonomisk sorteringsnyckel	70
Sorteringsnyckel kommunstorlek	72
SKL:s Kommungruppsindelning 2011	73
Referenser	74
Bilagor	75

Sammanfattning

I denna rapport redovisar Socialstyrelsen öppna jämförelser av kommuners och stadsdelars stöd till personer med försörjningsproblem. Totalt redovisas 51 indikatorer och 10 bakgrundsmått och där det är möjligt görs jämförelser med tidigare år.

Viktiga resultat:

- Socialtjänstens formaliserade samverkan i enskilda ärenden med andra aktörer har ökat jämfört med förra året. Den största ökningen har skett gällande överenskommelser om samverkan med öppenspsykiatri där andelen ökat från 12 till 32 procent. Med Arbetsförmedlingen har 34 procent av landets kommuner nu en aktuell överenskommelse och motsvarande värden för Försäkringskassan är 20 procent och för primärvården 27 procent.
- Antalet biståndsmottagare har minskat men andelen biståndsmottagare med långvarigt bistånd har fortsatt att öka. Den totala andelen biståndsmottagare i befolkningen har minskat med 0,1 procentenhet till 4,3 procent jämfört med 2012. Även andelen unga vuxna (18–24 år) som fått ekonomiskt bistånd har minskat med 0,1 procentenhet till 8,0 procent. Andelen barn i familjer med ekonomiskt bistånd är oförändrat 7 procent. Andelen vuxna biståndsmottagare som har långvarigt bistånd (10–12 månader under 2012) har däremot ökat med 2,8 procentenheter till 37,1 procent. Detta innebär en större ökning än året innan då denna var 2,6 procentenheter. Liksom vid tidigare mätningar återfinns den högsta andelen med långvarigt bistånd främst i storstadslänen, men en ökning har skett i hela landet med undantag för två län.
- Många små kommuner saknar tillgång till juridisk kompetens i frågor om regeltillämpning inom ekonomiskt bistånd. Ett mycket stort antal myndighetsbeslut fattas om ekonomiskt bistånd och verksamheten ska bedrivas rättssäkert och jämlikt. Andelen kommuner som uppger att de saknar juridisk kompetens som kan bistå i frågor som rör regeltillämpningen kring ekonomiskt bistånd är 56 procent. I små kommuner med upp till 15 000 invånare, vilket utgör omkring hälften av landets kommuner, saknar 84 procent av kommunerna detta stöd.

Resultatet bygger på registerdata och en enkät

Resultaten i öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd bygger på registerdata över ekonomiskt bistånd 2012, data ur befolkningsregister för 2012 samt på Socialstyrelsens enkät till samtliga kommuner och stadsdelarna i Göteborg, Malmö och Stockholm. Svarsfrekvensen på enkäten var 97 procent.

Inledning

Försörjningsproblem är det vanligaste skälet till att människor kommer i kontakt med socialtjänstens individ- och familjeomsorg. En tredjedel är barn som ingår i hushåll med ekonomiskt bistånd. De vanligaste orsakerna är att de vuxna saknar arbete, är sjuka eller är ensamstående föräldrar och inte klarar familjens försörjning på egen hand. I vissa fall förekommer andra sociala problem som man behöver komma tillrätta med.

Under 2012 fick 225 000 hushåll, totalt 400 000 personer, ekonomiskt bistånd. Av dessa var 268 000 vuxna, varav 131 000 kvinnor och 137 000 män, och 132 000 var barn.

I arbetet med ekonomiskt bistånd är socialtjänstens huvuduppgift att stödja de vuxna så att de kan klara sin varaktiga försörjning på egen hand. Den andra uppgiften är att ge ekonomiskt bistånd till dess att detta mål är uppnått. Det stöd och den service som ges till människor med behov av ekonomiskt bistånd ska vara av god kvalitet. Med detta som utgångspunkt har Socialstyrelsen samlat in uppgifter för att belysa kommunernas stöd till personer med försörjningsproblem samt förutsättningarna för god kvalitet i verksamheten. Socialstyrelsen har även använt registerdata för att belysa omfattningen av biståndsmottagandet mot bakgrund av de socioekonomiska förutsättningarna i respektive kommun och stadsdel.

Öppna jämförelser 2013 omfattar 51 indikatorer och 10 bakgrundsmått och jämförelser görs med tidigare år där det är möjligt.

Rapporten inleds med en beskrivning av vad som redovisas och vad som kan utläsas av jämförelserna samt hur de kan tolkas och användas på lokal och regional nivå. Därefter redovisas resultaten för samtliga indikatorer med en motivering till valet av respektive indikator. I ett särskilt avsnitt beskrivs indikatorer och bakgrundsmått närmare och slutligen beskrivs hur de data som 2013 års öppna jämförelser bygger på har samlats in och bearbetats samt vilka möjliga felkällor som finns.

Resultatet för riket, länen samt landets kommuner och stadsdelarna i Göteborg, Malmö och Stockholm presenteras i tabellbilagor.

Vad är öppna jämförelser?

Öppna jämförelser är ett verktyg för analys, uppföljning och kvalitetsutveckling av socialtjänstens och hälso- och sjukvårdens verksamheter på lokal, regional och nationell nivå.

I öppna jämförelser kan en kommun eller en stadsdel jämföra sin verksamhet med andra kommuner och stadsdelar utifrån ett antal indikatorer och bakgrundsmått. Jämförelser kan också göras i förhållande till läns- och riksgenomsnitt. Det är i vissa fall också möjligt för kommuner och stadsdelar att jämföra sin egen verksamhet över tid.

Socialstyrelsen gör öppna jämförelser på uppdrag av regeringen och det övergripande målet är att stödja nationella aktörer, ansvariga huvudmän och utförare i vård och omsorg i arbetet med att främja en god vård och omsorg för den enskilde. Öppna jämförelser tas fram i samverkan med Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) och i samråd med Vårdföretagarna och Famna.

Ett av flera verktyg för att mäta kvalitet

Socialstyrelsen värnar allas lika tillgång till god hälsa, vård och omsorg och öppna jämförelser är ett viktigt verktyg i den strävan. Kvalitet är dock ett komplext begrepp som inte enkelt låter sig beskrivas. Kvalitet kan betyda olika saker för olika personer. I en verksamhet beror kvaliteten i stor utsträckning på vad som händer i samspelet mellan personal och den enskilde, vilket kan vara svårt att spegla inom ramen för nationella jämförelser.

Inom socialtjänsten saknas kvalitetsregister och öppna jämförelser inom socialtjänstens område mäter snarast verksamhetens förutsättningar för god kvalitet än god kvalitet i sig.

De uppgifter som presenteras i öppna jämförelser beskriver inte hela socialtjänsten och inte heller allt som kan vara viktigt att veta. Det är därför viktigt att resultaten av öppna jämförelser bedöms och analyseras regionalt och lokalt. Positiva resultat är ingen garanti för god kvalitet eller en bra omsorg i enskilda fall. Informationen som öppna jämförelser ger, behöver därför kompletteras med andra underlag för att ge en heltäckande bild.

Indikatorer

Kvalitetsindikatorer

En kvalitetsindikator används för att mäta och följa olika aspekter inom vård och omsorg. En indikator kan mäta strukturer, processer eller resultat. Struktur- och processindikatorer speglar förutsättningar för god kvalitet. Strukturfrågor kan oftast besvaras med ett ja eller nej som svar på om vissa förutsättningar, exempelvis i form av rutiner eller avtal, finns eller inte. En processindikator mäter genomförda handlingar och resultatindikatorer mäter vad som uppnåtts för personer som får vård och omsorg.

En indikator ska helst ha stöd i forskning eller, när sådan saknas, beprövad erfarenhet. En indikator bör också ange en riktning för ett önskvärt resultat. Utfallet av en indikator ska dessutom kunna påverkas av huvudmannen eller utföraren. Det ska med andra ord vara möjligt att förändra sina resultat över tid.

Vid framtagandet av kvalitetsindikatorer för socialtjänsten har utgångspunkten varit att fånga de kvalitetsområden som gemensamt har definierats av Socialstyrelsen och SKL med utgångspunkt i Socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) [1]. Kvalitetsområdena är helhetssyn och samordning, kunskapsbaserad verksamhet, självbestämmande och integritet, tillgänglighet samt trygghet och säkerhet. Områdena är inte ömsesidigt uteslutande, vilket innebär att en indikator kan referera till två eller fler kvalitetsområden samtidigt. I redovisningen har indikatorerna kopplas till det område som bedöms vara mest relevant.

Indikatorer som mäter omfattningen av ekonomiskt bistånd

När det gäller de indikatorer som bygger på registerdata och mäter omfattningen av ekonomiskt bistånd är det inte okomplicerat att ange en riktning enligt beskrivningen ovan. Ekonomiskt bistånd är välfärdssystemens yttersta skyddsnät vars syfte är att tillförsäkra befolkningen en skälig levnadsnivå. Skälen till att människor behöver ekonomiskt bistånd är både strukturella och individuella, och omfattningen av biståndsmottagandet styrs till stor del av faktorer som är svåra att påverka inom ramen för verksamhetsområdet ekonomiskt bistånd. Befolkningens samlade behov av ekonomiskt bistånd påverkas av en mängd samverkande faktorer som konjunkturläget och tillgången på arbete, utformningen av trygghetssystemen och inkomst- och kostnadsutvecklingen. Detta medför att nivån på biståndsmottagandet varierar över tid.

Omfattningen av biståndsmottagandet måste därför även betraktas mot bakgrund av de socioekonomiska förutsättningarna i respektive kommun och stadsdel.

Bakgrundsmått

Bakgrundsmåtten har tagits fram för att möjliggöra meningsfulla och mer rättvisande jämförelser mellan kommuner och stadsdelar. Bakgrundsmåtten belyser de olika socioekonomiska förutsättningarna i kommunerna, såsom invånarnas åldersfördelning, arbetsmarknadsanknytning, inkomst- och utbildningsnivå. Bakgrundsmåtten är viktiga för tolkningen av materialet eftersom de delvis kan förklara utfallet.

Respektive indikator och bakgrundsmått beskrivs i avsnittet "Beskrivning av indikatorer".

Detta redovisas i rapporten

Detta är tredje gången Socialstyrelsen i samverkan med SKL presenterar öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd. Antalet indikatorer har utökats jämfört med 2012 och jämförelser görs med tidigare år där det är möjligt.

I avsnittet "Redovisning av resultat" presenteras resultatet på nationell nivå, i vissa fall uppdelat på län. I tabellbilagor redovisas resultatet för riket, länen samt landets kommuner och stadsdelarna i Göteborg, Malmö och Stockholm. Dessa tabeller finns även tillgängliga i Excelformat på www.socialstyrelsen.se/oppnajokforelser och kan laddas ned för egen bearbetning.

I tidigare publiceringar av öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd har kostnadsmått som belyser olika aspekter av kommunernas kostnader för ekonomiskt bistånd ingått. I år presenteras kostnadsmåtten för socialtjänstens olika verksamhetsområden i stället samlat i en särskild rapport. [2]

I årets öppna jämförelser presenterar Socialstyrelsen indikatorer som hämtats från tre olika datakällor.

Enkätdata

Underlag till 36 av de 44 indikatorer som mäter kommunernas förutsättningar för god kvalitet har samlats in genom en enkät under perioden april–maj 2013. Resultatet redovisas för landets kommuner och stadsdelarna i Göteborg, Malmö och Stockholm. Därutöver redovisas resultat även per kommundel eller enhet i Eskilstuna och Huddinge samt för den kommunövergripande enheten för hemlösa i Stockholm, som också har deltagit i undersökningen. Svarsfrekvensen var 97 procent. Antalet som svarande på enkäten var 313 stycken. Elva kommuner valde att inte delta i öppna jämförelser i år.

Data från webbgranskning

Under juli 2011 genomförde Socialstyrelsen en granskning av informationen om ekonomiskt bistånd på samtliga kommuners webbplatser. Resultatet presenterades i öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd 2011. Under perioden januari–mars 2013 genomförde Socialstyrelsen en uppföljande granskning på motsvarande sätt. Webbgranskningen utgör underlag till indikatorerna som rör tillgången till information för allmänheten. Den efterfrågade informationen skulle finnas på ingångssidan för ekonomiskt bistånd, social omsorg etc. eller skulle kunna nås genom en intern webblänk från denna. Resultatet redovisas för riket, länen och landets kommuner. Även för Göteborg, Malmö och Stockholm sker redovisningen på kommunnivå eftersom deras webbplatser är kommunövergripande.

Registerdata

Baserat på registerdata redovisas sju indikatorer och tio bakgrundsmått för att belysa omfattningen av biståndsmottagandet mot bakgrund av de socioekonomiska förutsättningarna i respektive kommun och stadsdel. Förutom en ny indikator är indikatorerna och bakgrundsmåtten samma som föregående år och jämförelser mellan åren är därför möjliga att göra. Förändringar

på kommunnivå presenteras i Excel-filen som kan laddas ned för egen bearbetning.

Registerdata baseras på uppgifter från följande register:

- Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2012
- Registret över totalbefolkningen (RTB), uppdateringsår 2012
- Utbildningsregistret, uppdateringsår 2012
- Inkomst- och taxeringsregistret (IoT), uppdateringsår 2011
- Sysselsättningsregistret (Sreg), uppdateringsår 2011.

Utgångspunkten är att uppgifter som hämtas från registerdata ska kunna redovisas för samtliga kommuner och samtliga stadsdelar i Göteborg, Malmö och Stockholm. Ett antal kommuner har dock inte levererat uppgifter till den officiella statistiken över ekonomiskt bistånd 2011 alternativt 2012 i enlighet med regelverket. Detta medför att alla indikatorer inte kan redovisas på läns och riksnivå. Se närmare information under avsnittet ”Metodbeskrivning”.

Det bör noteras att i de fall det finns motsvarande uppgifter som i den officiella statistiken för 2012 kan dessa skilja sig något åt beroende på att definitionen av måtten är något olika. Se närmare information under rubriken ”Jämförelser med officiell statistik”.

Hjälpmedel för jämförelser och tolkning av resultat

Sorteringsnycklar

För att underlätta jämförelser mellan kommuner eller stadsdelar har Socialstyrelsen tagit fram en socioekonomisk sorteringsnyckel ur de register över befolkningsdata som anges ovan.

Nyckeln ger en indikation på kommuners och stadsdelars relativa socioekonomiska förhållanden. Detta ger i sin tur en fingervisning om sannolikheten för behov av ekonomiskt bistånd i respektive kommun och stadsdel jämfört med övriga kommuner och stadsdelar. Nyckeln baseras på invånarnas arbetsmarknadsanknytning och inkomstnivå. De framräknade värdena har rangordnats och delats in i åtta grupper. För grupp 1 indikeras en relativt låg risk för behov av ekonomiskt bistånd och för grupp 8 en relativt hög risk jämfört med kommuner och stadsdelar i stort.

Behovet av ekonomiskt bistånd varierar även mellan olika län och kommuntyper, såsom exempelvis storstad och glesbygd. Därför anges också vilken av tio kommuntyper respektive kommun tillhör enligt SKL:s kommungruppsindelning [3].

I presentationerna som belyser kommunernas stöd till personer med försörjningsproblem och mäter förutsättningar för god kvalitet i verksamhet med ekonomiskt bistånd kan kommunerna i stället sorteras i fem grupper efter storlek, dvs. invånarantal. Se närmare information under rubriken ”Beskrivning av sorteringsnycklar”.

Färgläggning för relativa jämförelser

I Exceltabellen som presenterar registerdata är indikatorer och bakgrundsmått färgade med grönt, gult eller rött.

Grönt betyder att kommunens värde för indikatorer respektive bakgrundsmått hör till de 25 procent av kommunerna med lägst värden i förhållande till de andra kommunerna. Rött får de 25 procent av kommunerna med högst värde och gult gäller de 50 procent av kommunerna som ligger mitt emellan. Antalet kommuner i de tre grupperna varierar något beroende på vilken indikator det gäller. Alla kommuner med samma värde räknas till samma grupp.

Jämförelserna är relativa och varken rikets medelvärde eller ett grönt resultat behöver vara bra. En av fördelarna med den färgsatta jämförelsemodellen är att det är lätt att få en överblick över resultaten. De relativa jämförelserna är också användbara så länge det inte finns några exakta och överenskomna målvärden för de enskilda indikatorerna. Om en annan kommun har ett bättre värde än den egna kommunen indikerar det att det värdet går att uppnå. I och med att även bakgrundsmåtten har graderats med färg på samma sätt som indikatorerna kan detta vara ett stöd för fortsatta analyser av resultaten.

25 procent (grönt)
50 procent (gult)
25 procent (rött)

Färgläggning för indikering av utvecklingsområde

I Exceltabellen som presenterar resultatet av enkäten och webbgranskningen har indikatorer där det är möjligt att ange ett önskvärt värde markerats med grönt eller rött. Grönt indikerar önskvärt resultat och värden som indikerar ett utvecklingsområde i kommunen har markerats med rött.

Önskvärt resultat (grönt)
Utvecklingsområde (rött)

Så kan resultaten analyseras

I öppna jämförelser får kommuner och stadsdelar en överblick över resultaten för den egna verksamheten och kan samtidigt jämföra sig med andra. För att gå vidare i utvecklings- och förbättringsarbetet behöver kommunen själv analysera resultaten utifrån sina lokala förutsättningar. Förutsättningarna för verksamheten kan skilja sig åt både mellan och inom kommunerna och därför ska uppgifterna ses i ett lokalt och regionalt sammanhang.

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) har tagit fram en handbok som stöd vid analysen av öppna jämförelser inom socialtjänsten. Den finns att ladda ned från www.skl.se/vi_arbetar_med/oppnajokforelser.

Redovisning av resultat

I detta avsnitt redovisas resultaten på nationell nivå, i vissa fall uppdelat på län. Där det är möjligt redovisas jämförelser med förra året. Resultatet för landets kommuner och stadsdelar i Göteborg, Malmö och Stockholm redovisas i tabellbilagor. I redovisningen benämns och räknas både kommuner och stadsdelar m.fl. som ”kommuner”.

I redovisningen ges en motivering till valet av respektive indikator. För definitioner av samtliga begrepp hänvisas till avsnittet ”Beskrivning av indikatorer” och till rapportens enkätbilaga.

Redovisningen inleds med indikatorer som belyser kommunernas stöd till personer med försörjningsproblem och mäter förutsättningar för god kvalitet i verksamhet med ekonomiskt bistånd (tabell 1). Därefter redovisas omfattningen av biståndsmottagandet mot bakgrund av de socioekonomiska förutsättningarna i respektive kommun och stadsdel (tabell 2).

God kvalitet i verksamhet med ekonomiskt bistånd

Indikatorerna som mäter förutsättningarna för god kvalitet i verksamheten utgår från olika kvalitetsaspekter och barnperspektivet i socialtjänstlagen (2001:453) och Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete SOSFS 2011:9 [4][5].

Tabell 1. Förteckning över indikatorer som belyser kommunernas stöd till personer med försörjningsproblem och mäter förutsättningar för god kvalitet i verksamhet med ekonomiskt bistånd.

Indikatorer	
1	Intern samordning i enskilda ärenden
	a. Aktuell rutin för samordning med barn- och ungdomsvården
	b. Aktuell rutin för samordning med vuxenvården
	c. Aktuell rutin för samordning med arbetsmarknadsverksamhet
2	Extern samverkan i enskilda ärenden
	a. Aktuell överenskommelse för samverkan med Arbetsförmedlingen
	b. Aktuell överenskommelse för samverkan med Försäkringskassan
	c. Aktuell överenskommelse för samverkan med primärvården
	d. Aktuell överenskommelse för samverkan med öppenpsykiatri
	e. Aktuell överenskommelse för samverkan med Kronofogdemyndigheten
3	Strukturerad utredningsmall med barnperspektiv
4	Personalens kompetens
	a. Socialsekreterare med socionomexamen
	b. Socialsekreterare som arbetat mer än två år i yrket
5	Kompetensutveckling
	a. Strukturerad inskolningsperiod
	b. Samlad plan för personalens kompetensutveckling
	c. Individuell kompetensutvecklingsplan

- 6 Handläggarnas tillgång till stöd i arbetet
 - 7 Standardiserade bedömningsmetoder
 - 8 Systematisk uppföljning
 - a. Uppföljning av resultatet för den enskilde
 - b. Uppföljning av verksamheten
 - c. IT-system som stödjer verksamhetsuppföljning
 - 9 Klientundersökning
 - 10 Genomförandeplaner
 - a. Genomförandeplan upprättas inom tre månader
 - b. Genomförandeplan undertecknas av den enskilde
 - c. Genomförandeplan följs upp minst var tredje månad
 - 11 Väntetid för nybesök
 - 12 Tillgång till insatser
 - a. Arbetsfrämjande insatser för unga vuxna
 - b. Arbetsfrämjande insatser till personer över 24 år
 - c. Hushållsekonomisk rådgivning
 - 13 Rutiner som säkerställer skydd och hjälp till utsatta grupper
 - a. Aktuell rutin när barn misstänks fara illa
 - b. Aktuell rutin vid våld i nära relationer
 - c. Aktuell rutin vid skyddade personuppgifter
 - d. Aktuell rutin för att förebygga avhysningar av barnfamiljer
 - 14 Klagomålshantering
 - 15 Följsamhet till lagstiftningen
 - a. Rättsdatabas
 - b. Information om nya rättsfall
 - c. Juridisk kompetens i kommunen
 - 16 Ändrade överklagade beslut
 - 17 Information om ekonomiskt bistånd på kommunernas webbplatser
 - a. Om överklagan
 - b. Om synpunkter/klagomål
 - c. Om skriftligt beslut
 - d. Om hushållsenheten
 - e. Om bistånd utöver försörjningsstöd
 - f. Länk till Arbetsförmedlingen
 - g. Länk till Försäkringskassan
 - h. Länk till Pensionsmyndigheten
-

Helhetssyn och samordning

”Helhetssyn” utgår från den enskildes samlade livssituation. Då den enskilde har behov av tjänster som bedrivs inom olika verksamheter eller av olika utförare och professioner är dessa samordnade. Det finns en tydlig ansvarsfördelning. Tjänsterna präglas av kontinuitet.

Intern samordning i enskilda ärenden

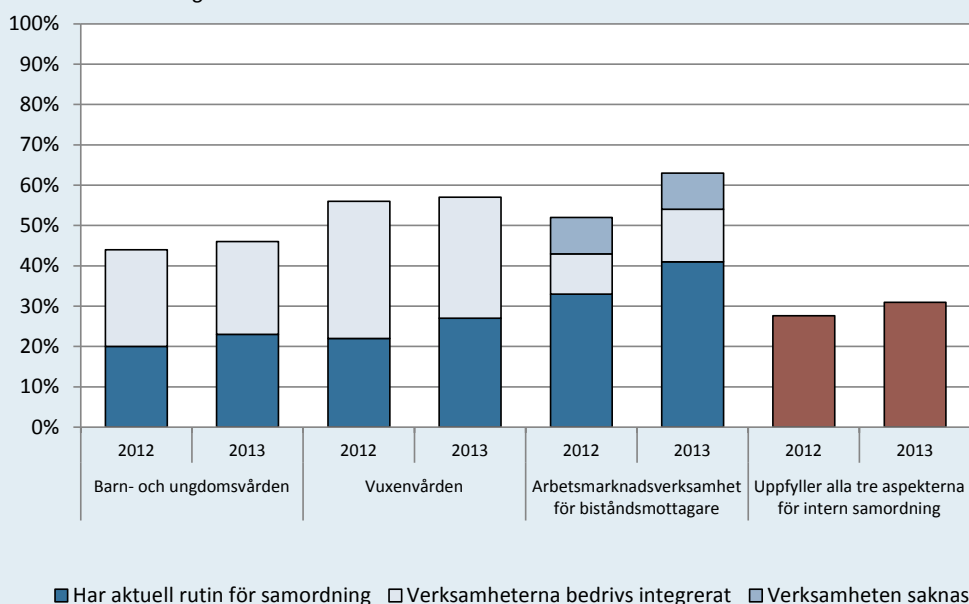
Personer med behov av olika insatser inom socialtjänsten eller annan verksamhet som kommunen ansvarar för, ska få sina insatser samordnade. En formaliserad och strukturerad samordning i form av gemensamma skriftliga rutiner för hur samordningen ska genomföras är ett medel för att stärka stabilitet, förutsägbarhet och kontinuitet i samarbetet. Rutiner som beskriver ansvarsfördelningen och ett bestämt tillvägagångssätt kan utgöra ett stöd för handläggarna till nytta för den enskilde.

Indikatorn mäter aspekten samordning och belyser förekomsten av aktuella rutiner för samordning med tre centrala samarbetspartner i arbetet med ekonomiskt bistånd. Det utesluter inte att samordning även behövs med andra verksamhetsområden inom socialtjänsten.

I en del kommuner är verksamhetsområdena integrerade, dvs. samma personal och ansvarig chef ansvarar för flera eller samtliga insatser som den enskilde kan behöva. I vissa kommuner finns ingen arbetsmarknadsverksamhet. I dessa fall är det inte aktuellt att upprätta en rutin för intern samordning. De kommuner som berörs får ett önskvärt utfall i resultatpresentationen och de räknas med i andelen kommuner med önskvärt resultat för intern samordning i läns- och riksmedelvärden.

Diagram 1

Andel kommuner/stadsdelar där verksamheten med ekonomiskt bistånd har en aktuell rutin för samordning i enskilda ärenden med andra områden eller där rutin för samordning inte behövs - riket



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2012 respektive april 2013

Resultaten av öppna jämförelser visar att det finns en aktuell rutin för samordning mellan ekonomiskt bistånd och barn- och ungdomsvården i 23 procent av landets kommuner. Det är en förbättring med 3 procentenheter jämfört med förra året. I 23 procent av kommunerna bedrivs verksamhet med ekonomiskt bistånd och barn- och ungdomsvård integrerat och en rutin för intern samordning är därför inte relevant.

I 27 procent av kommunerna finns en aktuell rutin för intern samordning mellan ekonomiskt bistånd och vuxenvården. Det är en förbättring med 5 procentenheter jämfört med förra året. I 30 procent av kommunerna bedrivs verksamheter med ekonomiskt bistånd och vuxenvård integrerat.

När det gäller kommunernas arbetsmarknadsverksamhet för biståndsmottagare finns en rutin för samordning mellan ekonomiskt bistånd och denna i 41 procent av kommunerna. Det är en förbättring med 8 procentenheter jämfört med förra året. I 9 procent av landets kommuner bedriver kommunen ingen arbetsmarknadsverksamhet och i 13 procent bedrivs verksamheten integrerat inom ekonomiskt bistånd.

Andelen kommuner som uppfyller alla tre aspekterna för intern samordning är 31 procent (97 stycken). Förra året var andelen 28 procent. Majoriteten utgörs av mindre kommuner med färre än 15 000 invånare där verksamhetsområdena företrädesvis är integrerade.

Extern samverkan i enskilda ärenden

Personer med insatser från socialtjänsten kan även ha behov av insatser från andra myndigheter och organisationer. Enligt 3 kap. 5 § SoL ska socialnämnden samverka med dessa. Syftet med samverkan är att på ett bättre och effektivare sätt använda de gemensamma resurserna, så att enskilda människors behov av hjälp och stöd tillgodoses och syftet med insatserna uppnås.

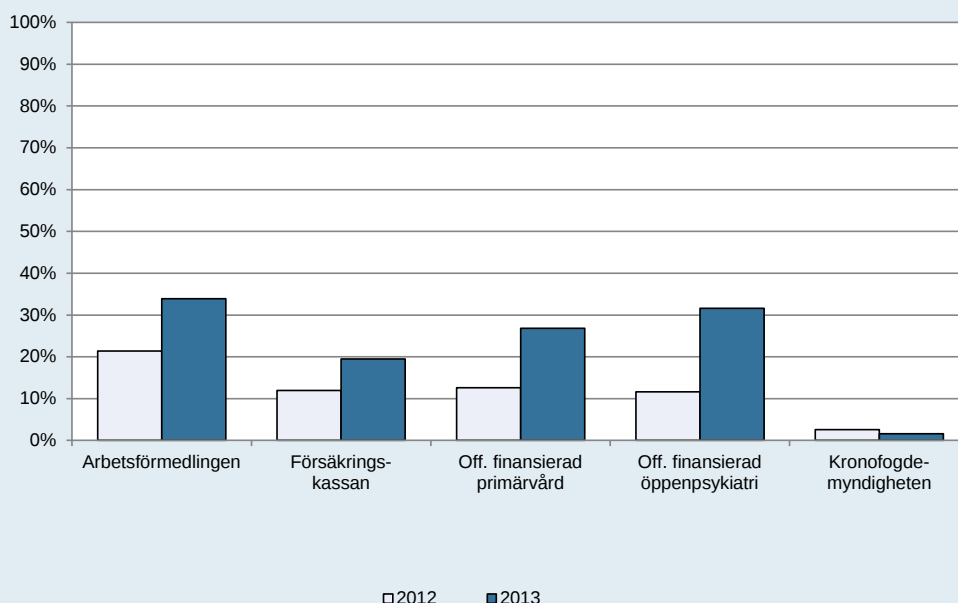
En formaliserad och strukturerad samverkan i form av en gemensam skriftlig överenskommelse för hur samarbetet ska genomföras kan minska risken för godtycke i samverkan. Rutiner är ett medel att stärka stabilitet, förutsägbarhet och kontinuitet. Rutiner som beskriver ansvarsfördelningen och ett bestämt tillvägagångssätt utgör ett stöd för handläggarna och kan öka förutsättningarna för en gemensam planering och ett enigt agerande.

Majoriteten av de personer som har behov av ekonomiskt bistånd kan inte försörja sig på grund av arbetslöshet eller sjukdom och därför är Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och hälso- och sjukvården centrala samverkanspartner. I arbetet med att förebygga vräkningar är samverkan med Kronofogdemyndigheten särskilt viktig.

Indikatorn mäter aspekten samordning och belyser förekomsten av överenskommelser för samverkan med fem viktiga samverkanspartner för ekonomiskt bistånd. Det utesluter inte att samverkan även behövs med andra myndigheter eller organisationer.

Diagram 2

Andel kommuner/stadsdelar där verksamheten med ekonomiskt bistånd har en aktuell överenskommelse för samverkan i enskilda ärenden med externa aktörer - riket



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2012 respektive april 2013

Resultaten av öppna jämförelser visar att formaliserad extern samverkan förekommer i relativt liten utsträckning. Sammantaget har det skett en förbättring jämfört med förra året. När det gäller Kronofogdemyndigheten har dock andelen kommuner som har en gemensam överenskommelse för samverkan i enskilda ärenden minskat från 2,6 till 1,6 procent.

I 34 procent av landets kommuner finns en aktuell skriftlig överenskommelse med Arbetsförmedlingen kring arbetet med arbetslösa biståndsmottagare. Förra året var andelen 21 procent vilket innebär en förbättring med 13 procentenheter.

I 20 procent av kommunerna finns en motsvarande överenskommelse med Försäkringskassan, jämfört med 12 procent förra året, vilket innebär en förbättring med 8 procentenheter.

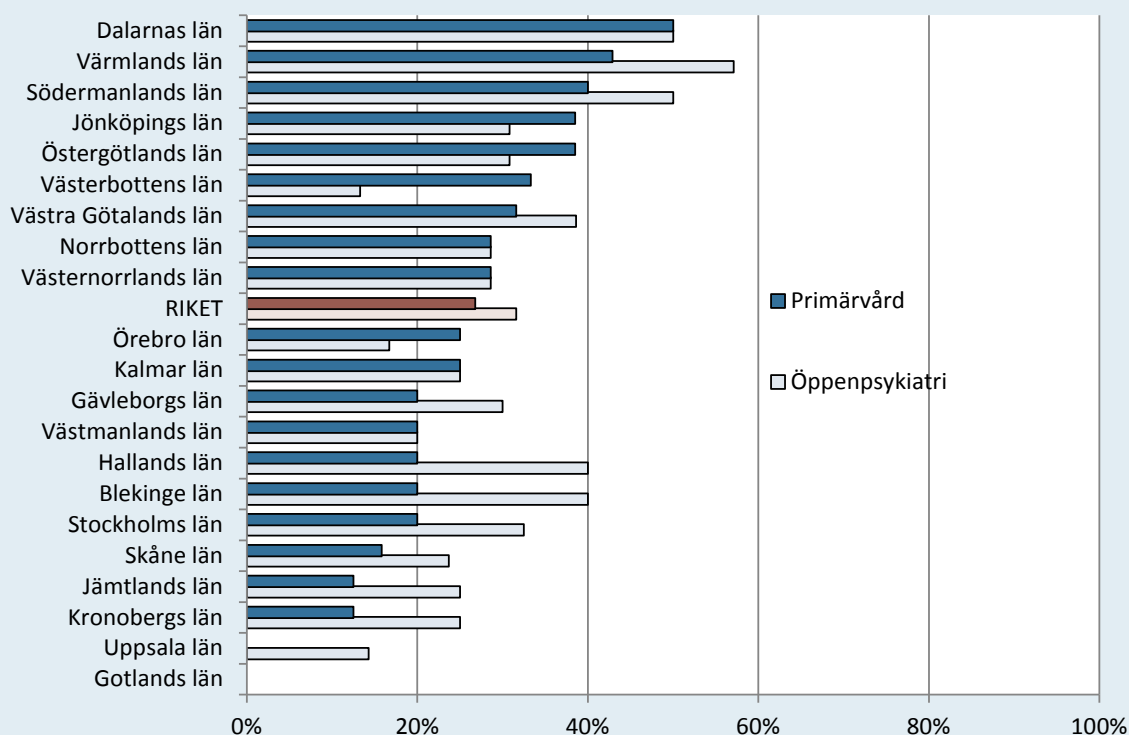
Andelen kommuner där verksamheten med ekonomiskt bistånd har gemensamma överenskommelser för samverkan med landstingsfinansierad primärvård och öppenvård har mer än fördubblats jämfört med förra året. För primärvården är andelen 27 procent mot 13 procent 2012, dvs. en ökning med 14 procentenheter. För öppenvården är andelen 32 procent jämfört med 12 procent och en ökning med 20 procentenheter.

På landstingsnivå har det skett en positiv utveckling. Förra året saknades överenskommelser för samverkan med primärvården respektive öppenvård helt i sju län, dvs. i en tredjedel av länen. I år saknas överenskommelser mellan kommuner och primärvården helt i Uppsala län och Gotlands län och överenskommelse med öppenvård saknas i Gotlands län.

Endast två kommuner i landet uppfyller alla fem aspekterna rörande extern samverkan.

Diagram 3

Andel kommuner/stadsdelar där det inom verksamheten med ekonomiskt bistånd finns en aktuell rutin för samverkan i enskilda ärenden med landstingsfinansierad primärvård och öppenvård - per län och riket



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2013

Strukturerad utredningsmall med barnperspektiv

För att det ska vara möjligt för socialtjänsten att stödja människor att bli självförsörjande måste individens eller familjens behov av stöd och hjälp utredas. En utredning i denna mening handlar om att ställa frågor och skaffa sig en helhetsbild av såväl den enskildes försörjningshinder som resurser och behov av insatser. Om det finns barn i hushållet kan deras situation särskilt behöva uppmärksammas.

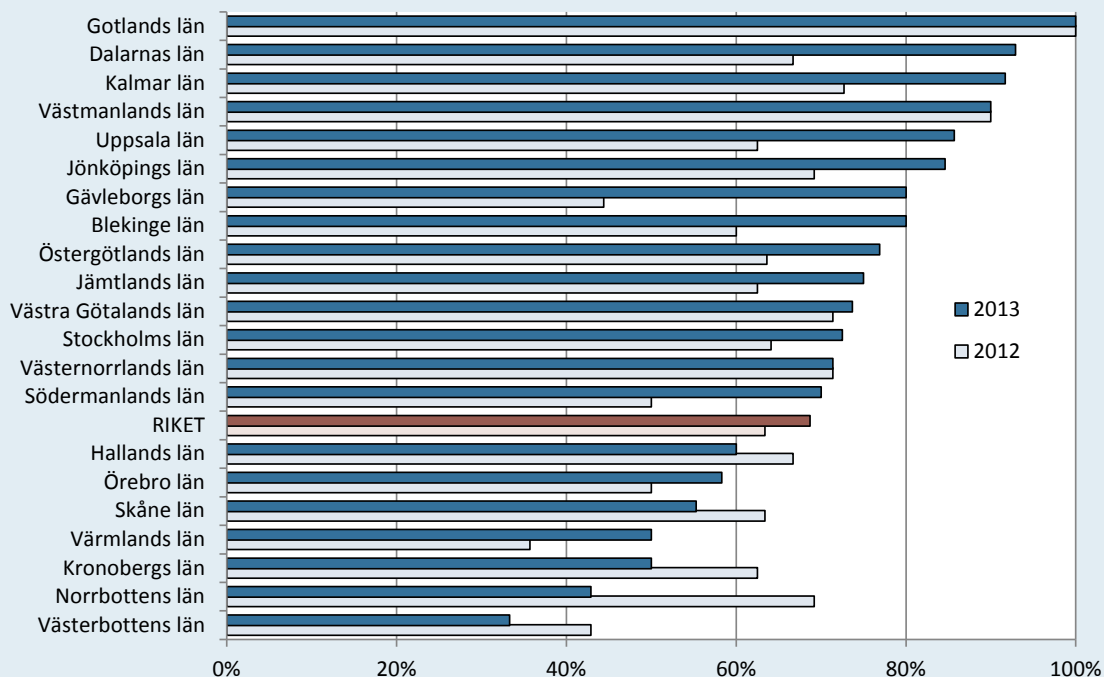
En grundlig utredning är en förutsättning för att individen ska kunna få stöd som är anpassat efter hans eller hennes individuella förutsättningar och behov. Med utredning menas här inte den formella administrativa procedur som visar om den enskilde är berättigad till ekonomiskt bistånd och i så fall till hur mycket, utan förfarandet att klarlägga vilket stöd den enskilde behöver för att uppnå självförsörjning. En ofullständig utredning kan påverka rättssäkerheten.

Indikatorn avser att mäta aspekten helhetssyn. Ett utredningsstöd i form av en strukturerad utredningsmall kan tjäna som stöd för handläggaren och främja en helhetssyn på människors situation. Att uppmärksamma och dokumentera barns förhållanden i ekonomiskt utsatta familjer är särskilt viktigt. Frågor som rör barnens situation ingår därför i utredningsmallen.

I vissa fall är det självfallet inte motiverat att göra en omfattande utredning, till exempel om biståndsbehovet är av engångskaraktär eller vid ansökan om ekonomiskt bistånd i väntan på barnomsorgsplats eller på att ett annat bidrag eller förmån ska betalas ut.

Diagram 4

Andel kommuner/stadsdelar där verksamhet med ekonomiskt bistånd systematiskt använt en strukturerad utredningsmall - per län och riket



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2012 respektive april 2013

Andelen kommuner som under perioden 15 januari–15 april 2013 systematiskt har använt en strukturerad utredningsmall som innefattar barns situation är 69 procent. Förra året var andelen 63 procent. På riksnivå har det alltså skett en ökning med 6 procentenheter.

Den hösta andelen, 77 procent, återfinns i kommuner med mer än 200 000 invånare och den lägsta andelen, 60 procent, i kommuner med mindre än 15 000 invånare.

Kunskapsbaserad verksamhet

”Kunskapsbaserad” innebär att tjänsterna utförs i enlighet med vetenskap och beprövad erfarenhet. Även den enskildes erfarenheter tas till vara.

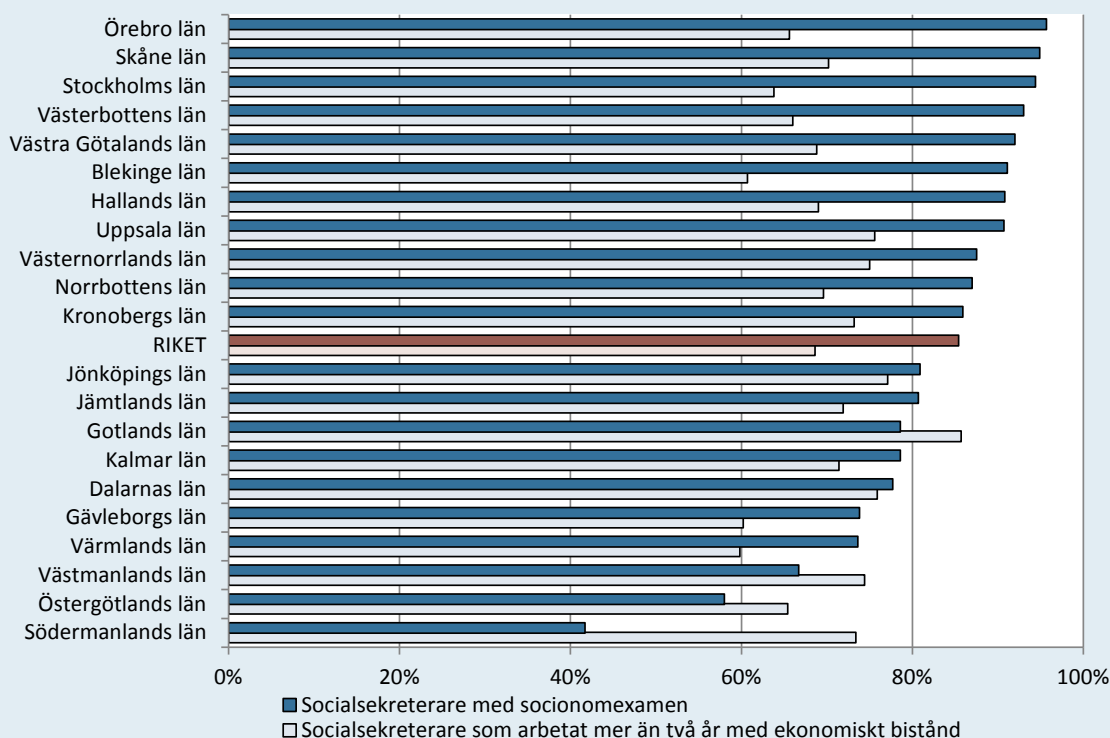
Personalens kompetens

Ledningen för socialtjänsten ska säkerställa att personalen har den kompetens som krävs för att utföra arbetsuppgifterna. Förutom formell utbildning måste kompetensen vara relaterad till yrkesfunktionen och omfatta de specifika kunskaper som behövs inom denna. Det krävs både erfarenhet och särskild kunskap inom en rad områden för att kunna utföra arbetet på bästa möjliga sätt.

Följande aspekter avser att mäta personalens utbildning och erfarenhet. Indikatorerna är nya och jämförelser med tidigare år är därför inte möjliga.

Diagram 5

Andel socialsekreterare inom ekonomiskt bistånd med socionomexamen respektive andel socialsekreterare som arbetat mer än två år i yrket - per län och riket



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2013

Resultatet visar att 85 procent av de socialsekreterare som arbetar med ekonomiskt bistånd i landet har socionomexamen. Det totala antalet socialsekreterare som redovisats i enkäten är 3361 personer.

Det är stora variationer mellan länen och mellan kommuner av olika storlek. Högst andel med socionomexamen finns i Örebro län med 96 procent och lägst i Södermanlands län med 42 procent. I kommuner med mer än 200 000 invånare är andelen 96 procent och i kommuner med färre än 15 000 invånare, vilket utgör hälften av landets kommuner, är andelen 77 procent.

Av socialsekreterarna som arbetar med ekonomiskt bistånd i landet har 69 procent arbetat mer än två år i yrket.

I 40 kommuner, 13 procent, har samtliga socialsekreterare både socionomexamen och har arbetat mer än två år i yrket. Nära 70 procent av dessa finns i kommuner med mindre än 15 000 invånare.

Kompetensutveckling

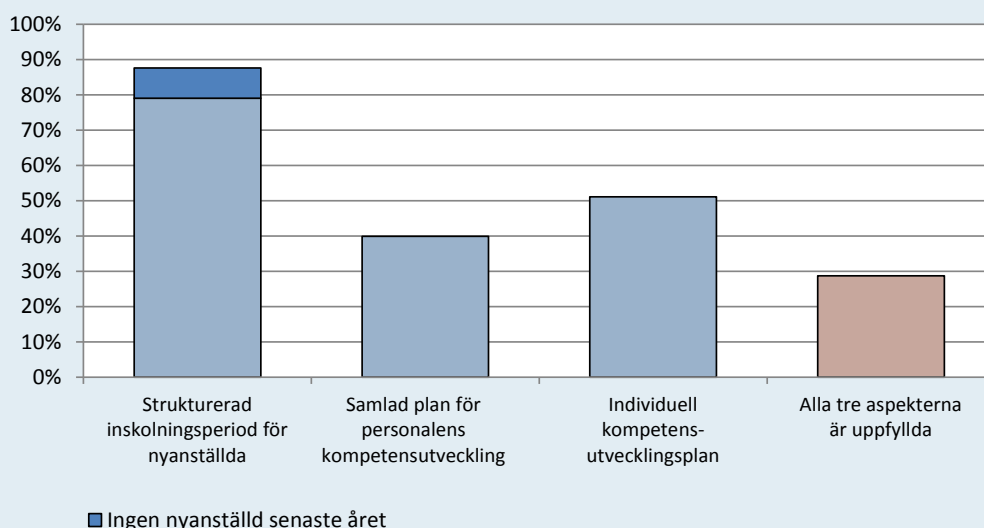
Förutom formell utbildning och erfarenhet krävs att personalen utvecklas i sin yrkesroll genom exempelvis utbildning, kurser eller handledning utifrån verksamhetens uppdrag.

Det är vanligt att nyexaminerade socionomer inleder sin yrkesbana genom att arbeta med ekonomiskt bistånd. Vid anställningens början är det viktigt att den nyanställde får en strukturerad inskolningsperiod för att kunna utföra arbetsuppgifterna på ett riktigt sätt. Inskolningsperioden ska ge vägledning in i arbetsuppgifterna och innehålla alla moment som är nödvändiga utifrån den nyanställdes förutsättningar och tidigare erfarenheter.

Följande aspekter avser att mäta förutsättningarna för personalens kompetensutveckling. Indikatorerna är nya och jämförelser med tidigare år är därför inte möjliga.

Diagram 6

Andel kommuner/stadsdelar som inom ekonomiskt bistånd har en strukturerad inskolningsperiod, en samlad plan för kompetensutveckling respektive individuella kompetensutvecklingsplaner för personalen - riket



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2013

Resultaten visar att 79 procent av landets kommuner har en strukturerad inskolningsperiod vid nyanställning. Därutöver har 9 procent av kommunerna inte nyanställt någon det senaste året, vilket företrädesvis gäller kommuner med mindre än 15 000 invånare. En strukturerad inskolningsperiod saknas därmed i 12 procent av landets kommuner.

I 40 procent av kommunerna finns en samlad plan för kompetensutveckling och i 51 procent finns individuella kompetensutvecklingsplaner för alla handläggare som varit anställda minst ett år.

90 kommuner, 30 procent, uppfyller alla tre aspekterna rörande kompetensutveckling. Mellan länen varierar värdet stort.

Tillgång till stöd i arbetet

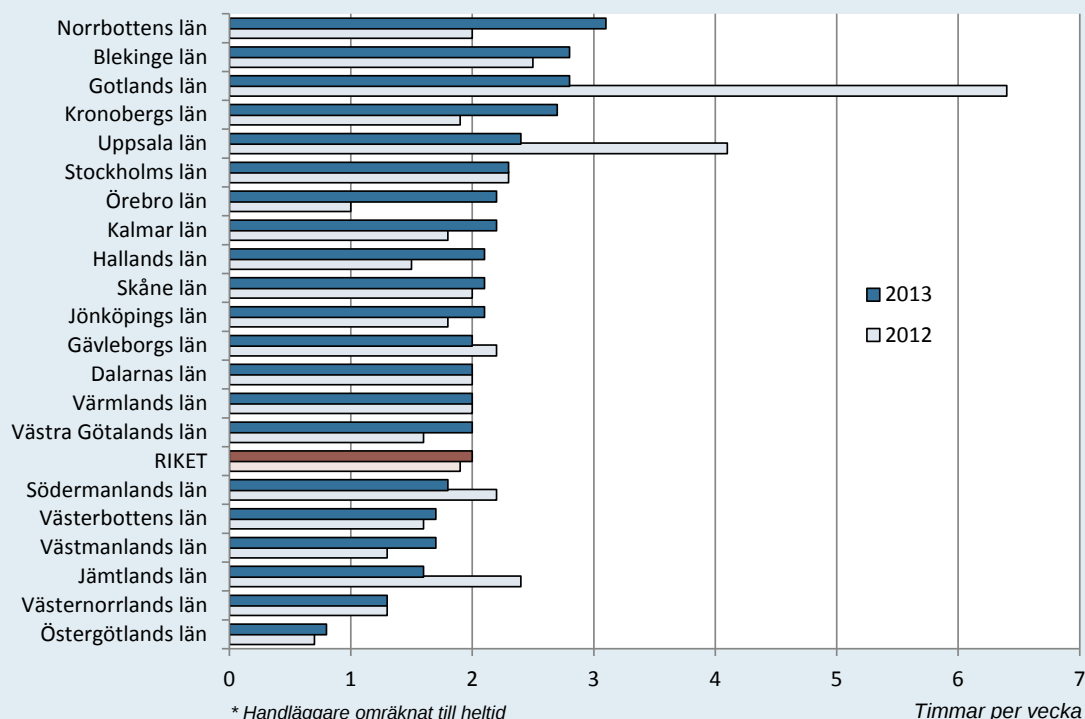
Verksamheten inom ekonomiskt bistånd är komplex och beslutstät och det ställs stora krav på en skyndsam handläggning. Personalen ställs inför svåra bedömningar och utsätts inte sällan för påtryckningar från enskilda. Att handläggarna har god tillgång till stödjande arbetsledning är en av flera förutsättningar för att säkerställa att verksamheten bedrivs rättssäkert och jämnt.

Att skapa bra förutsättningar för personalen kan dessutom öka möjligheten att behålla och utveckla denna. Därmed ökar kontinuiteten och förutsättningarna för kvalitet i verksamheten.

Indikatorn avser att mäta förutsättningen för kunskapsöverföring genom nära arbetsledning.

Diagram 7

Varje handläggares* tillgång till direkt handläggarstöd inom verksamhet med ekonomiskt bistånd i genomsnittligt antal timmar per vecka - per län och riket



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2012 respektive april 2013

På riksnivå visar resultatet att handläggare som arbetar heltid inom verksamhet med ekonomiskt bistånd i genomsnitt har tillgång till 2,0 timmar (120 min.) direkt handläggarstöd per vecka. Det är en ökning med 6 minuter per vecka jämfört med förra året. På länsnivå varierar tiden mellan 0,8 timmar (48 min.) och 3,1 timmar (3 tim. 6 min.).

Den stora skillnaden vid jämförelse mellan åren i vissa län kan bero på att kvaliteten i de inrapporterade svaren har förbättrats i årets enkät.

Standardiserade bedömningsmetoder

Standardiserade bedömningsmetoder används som ett stöd när enskilda personers situation, funktion eller behov ska bedömas av professionella inom socialtjänst och hälso- och sjukvård. Standardiserade bedömningsmetoder ger stöd för att systematiskt ställa frågor som kan vara avgörande för att få fram relevant information.

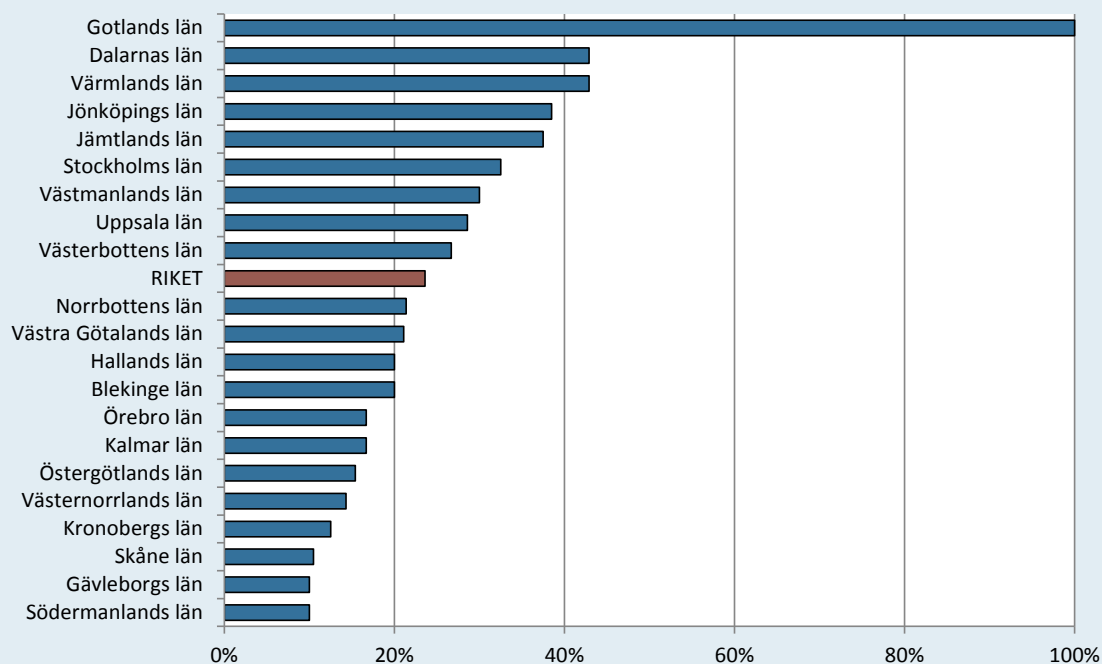
Att använda en standardiserad bedömningsmetod innebär att bedöma en situation, funktion eller behov med hjälp av ett vetenskapligt prövat bedömningsinstrument (t.ex. en checklista eller ett index) och en manual som beskriver hur instrumentet ska användas.[6]

En ökad användning av standardiserade bedömningsmetoder talar för att enskilda i större utsträckning kan erbjudas rätt insatser och ökar förutsättningarna för en likvärdig bedömning.

Indikatorn är ny för i år och jämförelser med tidigare år är därför inte möjliga.

Diagram 8

Andel kommuner/stadsdelar som inom verksamhet med ekonomiskt bistånd använt en eller flera standardiserade bedömningsmetoder för att bedöma enskilda personers situation och behov av insatser - per län och riket.



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2013

Andelen kommuner i riket som under perioden 15 januari–15 april 2013 har använt någon standardiserad bedömningsmetod för att bedöma enskilda personers situation och behov av insatser är 24 procent. De vetenskapligt prövade standardiserade bedömningsmetoder som kommunerna har redovisat att de använder inom ekonomiskt bistånd är AUDIT, DUDIT, FREDAKortfrågor, SARA, Patriark, ASI samt ADDIS.

Systematisk uppföljning

En kunskapsbaserad socialtjänst utvärderar och följer upp hur väl verksamheten tillgodoser enskildas och grupper behov.

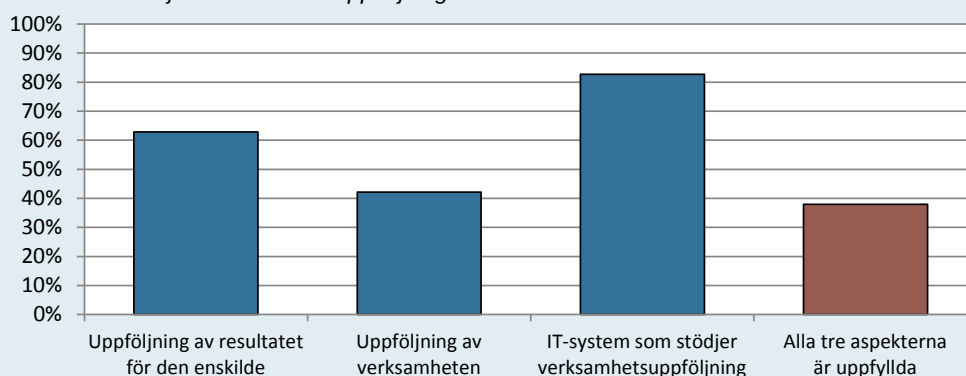
En central förutsättning för uppföljning av åtgärder i praktisk verksamhet är att det finns ett etablerat system för en systematisk och regelbunden uppföljning av åtgärderna som ges till enskilda individer. För att visa på resultat av de insatser som verksamheten erbjuder personer med försörjningsproblem och avgöra om insatserna förbättrat livssituationen för de berörda behövs dokumenterad kunskap.

Detta innebär att resultatet för enskilda personer behöver följas upp, dvs. om den arbetsmetod eller insats som getts har fått avsedd effekt. För ökad kunskap och utveckling av verksamheten behöver individdata även samlas in och analyseras. Det talar för att ansvariga handläggare i ökad utsträckning bör registrera resultat i ett IT-baserat verksamhetssystem för att underlätta uppföljning och utvärdering inom verksamheten.

Indikatorerna är nya och jämförelser med tidigare år är därför inte möjliga.

Diagram 9

Andel kommuner/stadsdelar där verksamheten med ekonomiskt bistånd följer upp resultatet för den enskilde, följer upp verksamheten respektive har ett verksamhetssystem som stödjer verksamhetsuppföljning - riket.



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2013

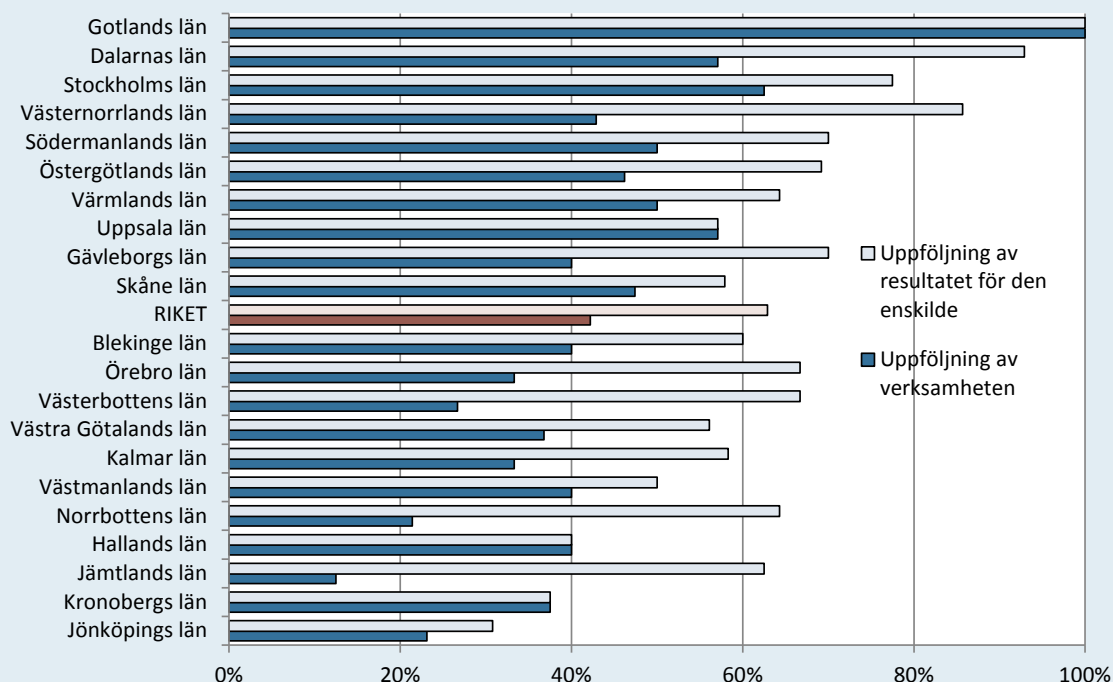
Resultaten visar att 63 procent av kommunerna systematiskt följer upp resultaten för enskilda biståndsmottagare av de insatser som ges.

I 42 procent av landets kommuner har dessa individdata sammanställts och analyserats för uppföljning och utveckling av verksamhetens resultat.

I 83 procent av kommunerna finns ett IT-system som stödjer verksamhetsuppföljning. 120 kommuner, 38 procent, uppfyller alla tre aspekterna rörande systematisk uppföljning.

Diagram 10

Andel kommuner/stadsdelar där verksamheten med ekonomiskt bistånd följer upp resultatet för den enskilde respektive följer upp verksamheten - per län och riket



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2013

Självbestämmande och integritet

Självbestämmande och integritet innebär att den enskilde är delaktig, har inflytande och ges möjlighet till egna val.

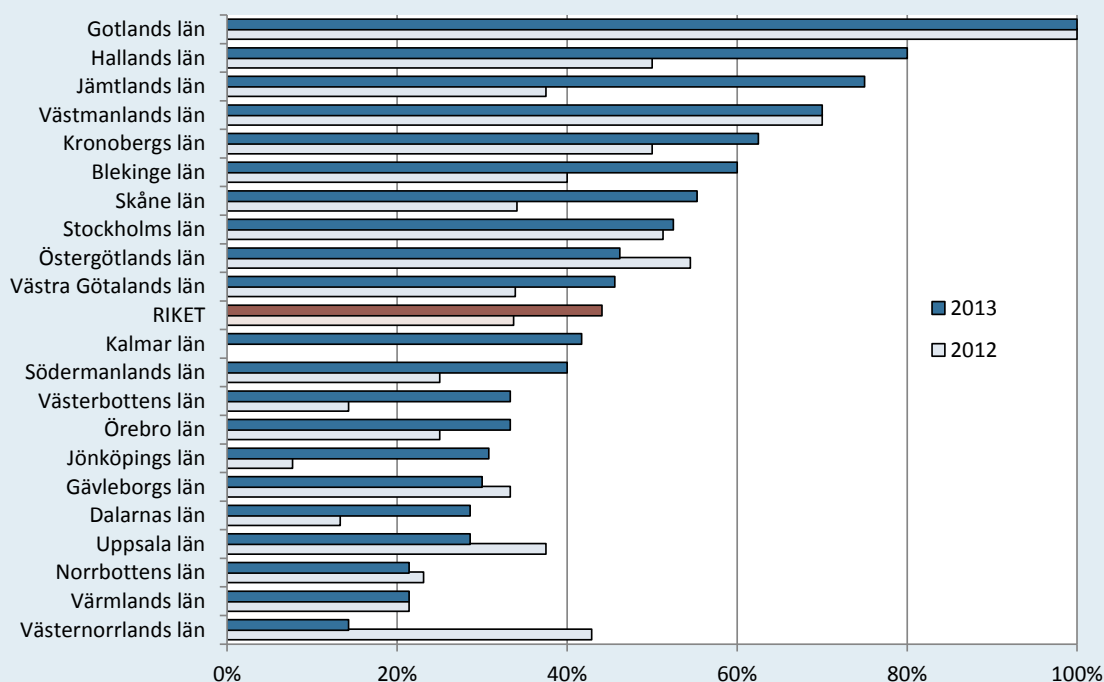
Enskildas uppfattning om verksamheten

En kunskapsbaserad socialtjänst utgår bland annat från enskilda biståndsmottagares kunskap och erfarenhet. En viktig del i detta är att fånga upp klienternas uppfattning om bemötande och de insatser som ges i syfte att utveckla verksamheten. Uppföljningar av de enskilda biståndsmottagarnas uppfattning om verksamheten är ett led i det systematiska kvalitetsarbetet.

Uppföljningen kan vara i form av enkäter, strukturerade intervjuer eller brukarrevisioner i syfte att fånga upp de enskildas uppfattning om verksamhetens kvalitet. Däremot avses inte klagomålshantering eller uppföljningar av genomförandeplaner.

Diagram 11

Andel kommuner/stadsdelar där verksamheten med ekonomiskt bistånd de senaste 24 månaderna genomfört och använt resultatet av en undersökning av enskilda biståndsmottagares uppfattning om verksamheten - per län och riket



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2012 respektive april 2013

Andelen kommuner som under de senaste två åren har genomfört en klientundersökning inom verksamheten med ekonomiskt bistånd och använt resultatet för verksamhetsutveckling är 44,1 procent. Det är en ökning med drygt 10 procentenheter jämfört med förra året då andelen var 33,7 procent.

Genomförandeplaner

Socialtjänstens insatser ska utformas och genomföras tillsammans med den enskilde. Att personer med försörjningsproblem snabbt och effektivt får stöd för att uppnå självförsörjning är viktigt. En planering för hur den enskilde ska uppnå självförsörjning bör efter en grundlig utredning dokumenteras i en genomförandeplan (SOSFS 2006:5 6 kap. 1 § AR) Genomförandeplanen är därefter utgångspunkt för uppföljning och utvärdering av om målet för den enskilde uppfyllts.

Det är viktigt att arbetet planeras, bedrivs målinriktat och följs upp tillsammans med den enskilde. En gemensam planering, där målet med insatserna och vilket ansvar som ligger på den enskilde respektive socialtjänsten framgår, ökar förutsägbarheten för den enskilde.

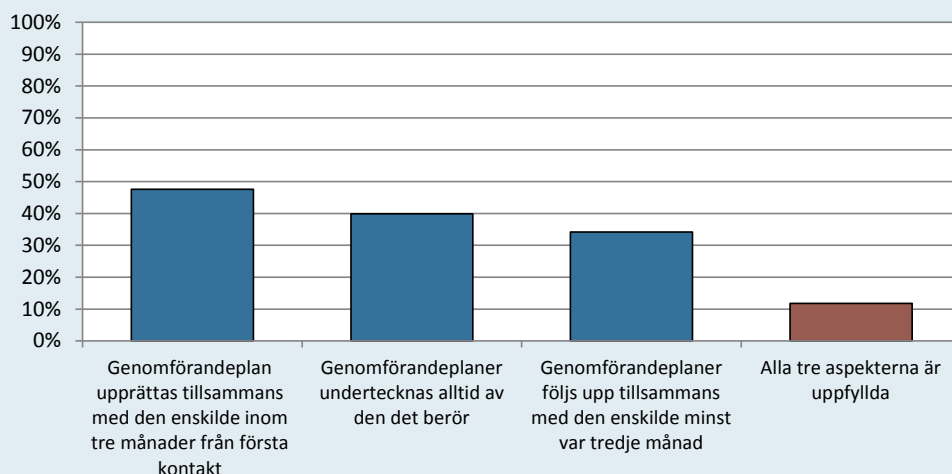
Tre indikatorer avser att mäta olika aspekter rörande verksamhetens hantering av genomförandeplaner. Tidsgränsen tre månader har i samråd med representanter för landets kommuner bedömts som rimlig ur den enskildes perspektiv. Ett sätt att få bekräftelse på att den enskilde har deltagit i sin planering är att denne undertecknat genomförandeplanen.

I vissa situationer är det uppenbart att det inte behövs någon genomförandeplan, exempelvis när den enskildes behov kan tillgodoses genom tillfälligt ekonomiskt bistånd i avvaktan på en löneutbetalning.

I årets enkät har frågeställningarna rörande genomförandeplaner precisrats vilket innebär att resultaten inte är jämförbara med förra året.

Diagram 12

Andel kommuner/stadsdelar som inom verksamhet med ekonomiskt bistånd hanterar genomförandeplaner på önskvärt sätt - riket



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2013

Resultaten visar att 48 procent av kommunerna regelmässigt upprättar en genomförandeplan tillsammans med den enskilde inom tre månader. I 40 procent av kommunerna undertecknas genomförandeplaner alltid av den enskilde och i 34 procent av kommunerna följs genomförandeplanen regelmässigt upp tillsammans med den enskilde minst var tredje månad. Andelen kommuner som uppfyller alla tre aspekterna är 12 procent.

Tillgänglighet

”Tillgänglig” innebär att det är lätt att få kontakt med socialtjänsten och vid behov få del av tjänsterna inom rimlig tid. Information och kommunikation är begriplig och anpassad efter olika gruppers och individers behov. Kommunikationen mellan den enskilde och professionen präglas av ömsesidighet och dialog. Verksamheterna är fysiskt tillgängliga.

Väntetid för nybesök

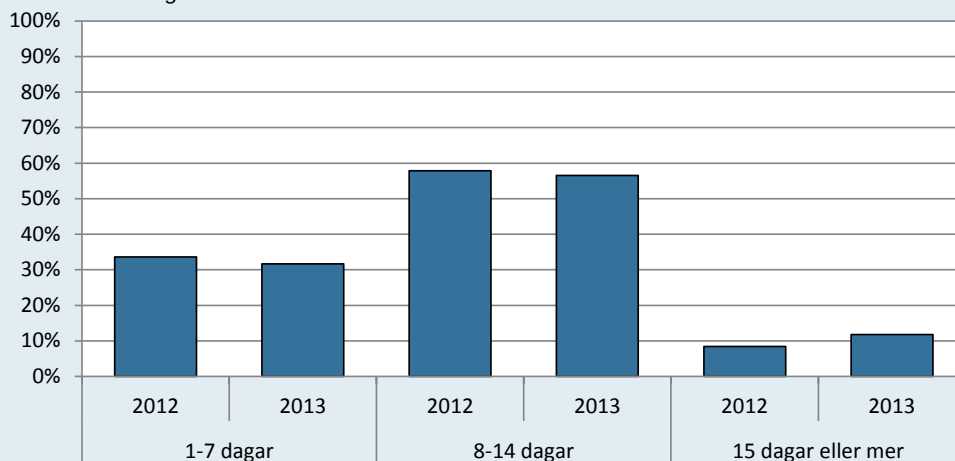
När en person kontakter socialtjänsten för att ansöka om ekonomiskt bistånd erbjuds denne vanligtvis en tid för ett personligt besök där syftet är att utreda behovet och rätten till bistånd. Avgörande för vad som kan anses vara en rimlig väntetid för nybesök är hur angeläget den biståndssökandes behov är. Eftersom ekonomiskt bistånd utgör samhällets yttersta ekonomiska skyddsnät (2 kap 1 § SoL) är det viktigt att det alltid finns personal tillgänglig för att svara på frågor eller för att göra en omedelbar bedömning av den enskildes situation.

För den enskilde är det oftast önskvärt att få sin rätt till bistånd prövad så snabbt som möjligt. Tillgänglighet i meningen väntetid är därför en viktig kvalitetsaspekt ur den enskildes perspektiv. Enligt ett uttalande av Justitieombudsmannen (JO) bör väntetiden för ett första personligt besök (nybesök), i de fall behovet inte bedöms vara omedelbart, inte överstiga 14 dagar.

Indikatorn mäter genomsnittlig väntetid i antal dagar för ett nybesök efter att en person tagit kontakt med socialtjänsten för att ansöka om ekonomiskt bistånd. Ärenden av akut karaktär som måste tas emot omgående för s.k. nödprövning har exkluderats.

Diagram 13

Andel kommuner/stadsdelar fördelade efter genomsnittlig väntetid för nybesök i antal dagar* - riket



* Dagar har beräknats inkl. helgdagar, dvs. 7 dagar = 1 vecka

Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2012 respektive april 2013

Sammantaget för landets kommuner har väntetiderna för nybesök ökat jämfört med förra året. Andelen kommuner med väntetid 1–7 dagar har minskat något från 33,6 till 31,6 procent. Även andelen kommuner med väntetid 8–14 dagar har minskat något från 58,0 till 56,5 procent. Däremot har andelen

kommuner med en väntetid som överstiger två veckor ökat från 8,5 till 12 procent, dvs. med 3,5 procentenheter.

Tillgång till insatser

Biståndet till den enskilde ska utformas så att det stärker dennes möjligheter att leva ett självständigt liv. Personer med försörjningsproblem har många gånger behov av stöd och insatser utöver utbetalningar av pengar för att uppnå målet.

Arbetsfrämjande insatser

Många unga vuxna har svårighet att etablera sig på arbetsmarknaden och arbetslösheten i åldersgruppen är cirka tre gånger högre än bland övriga åldersgrupper oavsett konjunktur. Särskilt utsatta är de som varken studerar eller arbetar under övergångsfasen mellan ungdom och vuxenliv. Studier [7][8] har visat att denna grupp har ökad risk för att hamna utanför arbetsmarknaden även på lång sikt och risken för såväl psykisk ohälsa som missbruk är större än för övriga i åldersgruppen. Att unga vuxna utan dröjsmål får stöd att komma in på arbetsmarknaden eller påbörja studier är därför viktigt.

Även äldre personer som saknar ett arbete kan behöva aktiva arbetsfrämjande insatser som ett komplement till arbetsförmedlingens åtgärder. Det rör framförallt personer som står längre från arbetsmarknaden och inte omfattas av arbetslöshetsförsäkringen.

Indikatorerna mäter tillgänglighet i meningen tillgång till insatser för gruppen arbetslösa med försörjningsstöd. Insatserna kan exempelvis bestå av konkret stöd i hur man söker arbete, upprättar ett CV etc., studie- och yrkesvägledning, praktikplats på öppna arbetsmarknaden eller en kurs. Det bör dock framhållas att förekomsten av arbetsfrämjande insatser inte säger något om insatsernas kvalitet.

Hushållsekonomisk rådgivning

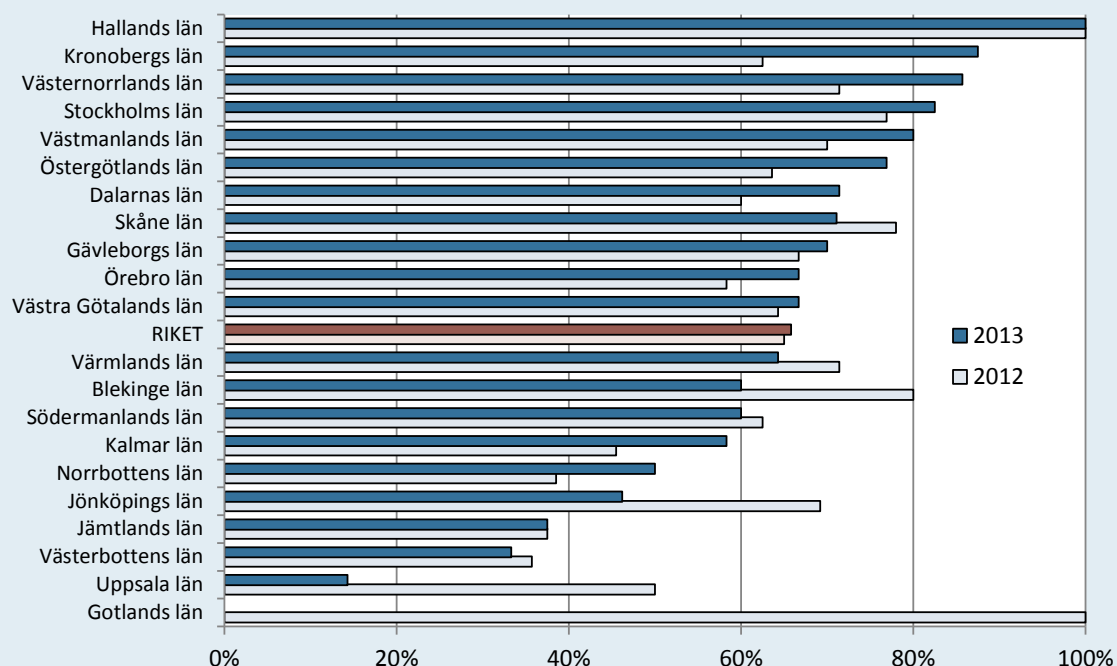
Det ekonomiska biståndet ska tillförsäkra personer med försörjningsproblem en skälig levnadsnivå. Skälig levnadsnivå innebär i praktiken en relativt låg nivå jämfört med vad hushåll med egen försörjning har. För den som under en längre tid lever under knappa ekonomiska omständigheter kan det vara svårt att få vardagsekonomin att gå ihop. Det är därför viktigt att inom ramen för verksamheten med ekonomiskt bistånd snabbt kunna erbjuda enklare hushållsekonomisk rådgivning, dvs. hjälp med att planera ekonomin och upprätta en hushållsbudget, när behov uppstår.

I detta sammanhang avses inte kommunens utbud av en mer kvalificerad budget- och skuldrådgivning eller skuldsanering enligt skuldsaneringslagen.

Indikatorerna som belyser arbetsfrämjande insatser till personer över 24 år och som belyser tillgång till hushållsekonomisk rådgivning är nya för i år.

Diagram 14

Andel kommuner/stadsdelar som ger arbetsfrämjande insatser till unga vuxna (18 -24 år) inom en månad från nybesöket - per län och riket



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2012 respektive april 2013

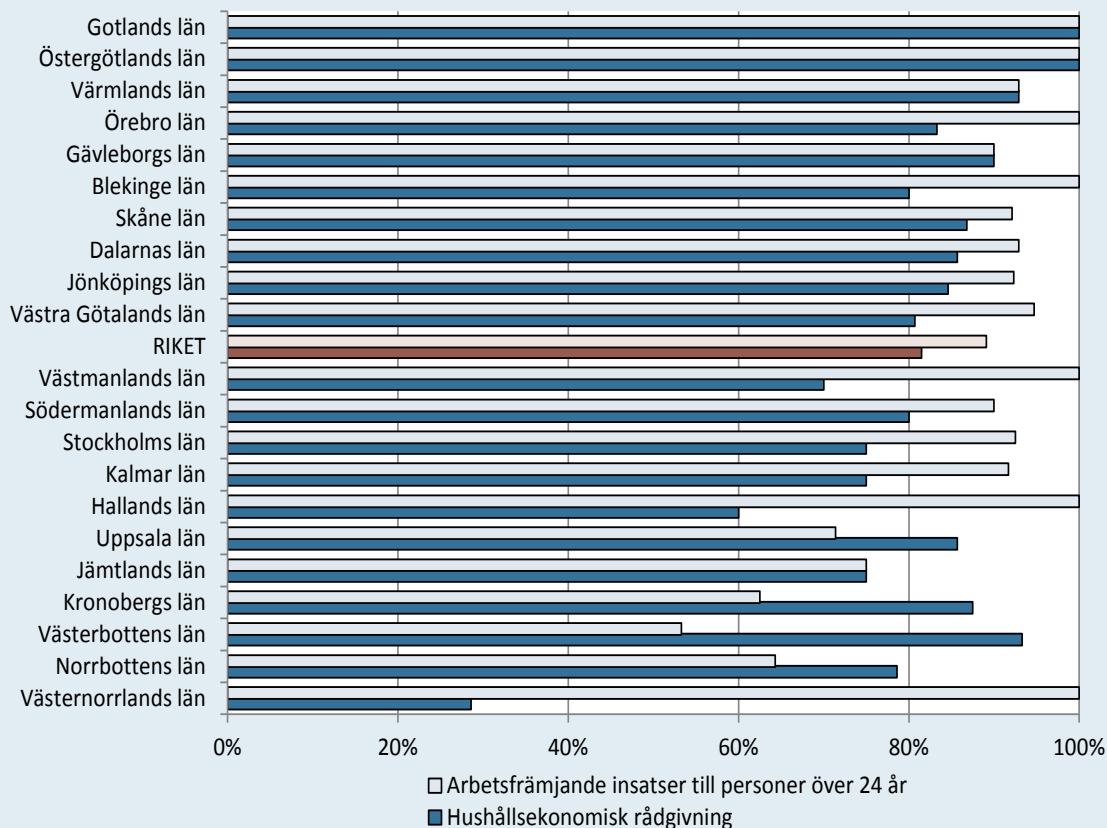
Resultatet visar att 65 procent av landets kommuner kan tillhandahålla någon form av kommunalt finansierad arbetsfrämjande insats för unga vuxna. Insatsen kan påbörjas inom en månad från den första kontakten och kan ges till samtliga unga vuxna som ansöker om försörjningsstöd på grund av arbetslöshet. Det är en ökning med 1 procentenhet jämfört med förra året.

89 procent av landets kommuner kan även erbjuda någon form av kommunalt finansierad arbetsfrämjande insats till arbetslösa biståndsmottagare över 25 år.

I 82 procent av landets kommuner kan biståndshushåll erbjudas enklare hushållsekonomisk rådgivning vid behov.

Diagram 15

Andel kommuner/stadsdelar som kan erbjuda någon form av arbetsfrämjande insats till personer över 24 år respektive som kan erbjuda biståndshushåll hushållsekonomisk rådgivning vid behov - per län och riket



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2013

Trygghet och säkerhet

”Trygg och säker” innebär att tjänsterna utförs enligt gällande regelverk. Tjänsterna är transparenta, vilket innebär förutsägbarhet och möjlighet till insyn. Risk för kränkning, försummelse, fysisk eller psykisk skada förhindras genom förebyggande arbete.

Rutiner som säkerställer skydd och hjälp till utsatta grupper

Kommunernas socialtjänst har ett tydligt ansvar för att skydda barn som far illa eller riskerar att fara illa, vilket innebär att utreda, bedöma och tillgodosätta barnets behov av skydd och insatser på kort och lång sikt. Socialtjänsten ska även särskilt beakta att våldsutsatta kvinnor och barn som bevittnat våld kan behöva stöd och hjälp (5 kap. 11 § SoL).

Barn som misstänks fara illa

Barnen i en del familjer med försörjningsproblem lever under problematiska förhållanden och i vissa fall finns det anledning för handläggaren av ekonomiskt bistånd att misstänka att ett barn far illa. Det är då viktigt att se till att en barnavårdsutredning snabbt kommer till stånd. Om uppgiften att utreda om socialtjänsten behöver ingripa till skydd för ett enskilt barn är för-

lagd till en annan del av socialtjänsten är det viktigt att det inte uppstår några oklarheter om ansvarsfördelningen.

En formaliserad och strukturerad samordning i form av gemensamma skriftliga rutiner för hur en barnavårdsutredning ska initieras är ett medel att säkerställa att barnet får den hjälp det behöver vid misstanke om att det far illa.

Våld i nära relationer

Det är viktigt att personalen inom ekonomiskt bistånd känner till hur de ska agera vid en indikation på våldsutsatthet. Insatser kan behövas från olika aktörer inom socialtjänsten. En skriftlig rutin som beskriver ansvarsfördelningen och hur man ska gå till väga är ett medel att säkerställa att våldsutsatta kvinnor och deras barn får det stöd och skydd de behöver.

Skyddade personuppgifter

De flesta som har skyddade personuppgifter i form av sekretessmarkering eller kvarskrivning är kvinnor som lever under hot från en f.d. make eller sambo. Många av dessa kvinnor har barn. Men även andra kan vara utsatta för hot och våld. Det är viktigt att socialtjänsten har beredskap för hur ärenden med skyddade personuppgifter ska hanteras både vid handläggning och vid genomförande av insatser. Tydliga och kända arbetsrutiner kan medverka till att säkerställa att skyddade uppgifter inte röjs av misstag.

Indikatorn är ny för i år och jämförelse med tidigare år är därför inte möjlig.

Vräkningsförebyggande arbete

Grundläggande är att ett barn alltid behöver en bostad. När det gäller tillgång till bostad innebär "barnets bästa" bland annat att undvika ofrivilliga flyttningar och en osäker boendesituation.

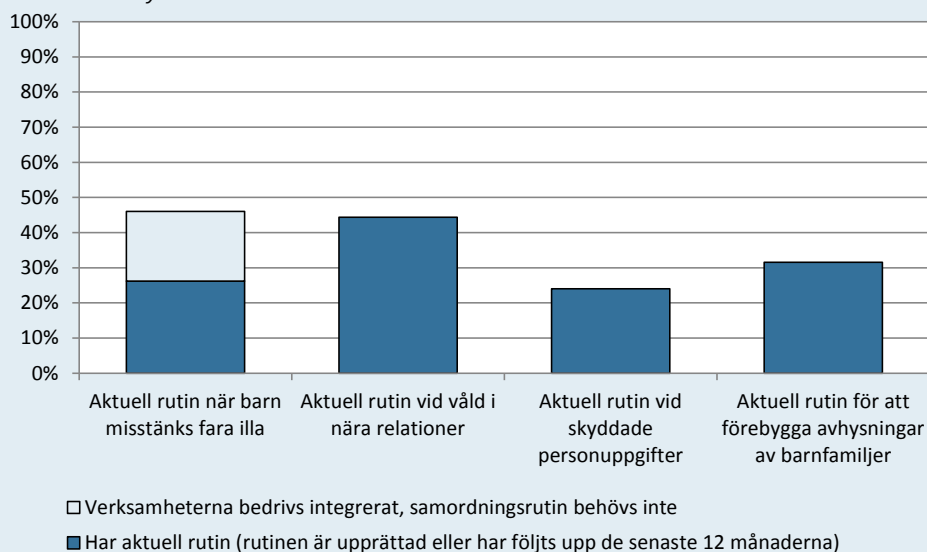
När socialtjänsten får kännedom om att det uppstått en hyresskuld i en barnfamilj hamnar informationen oftast inom verksamheten för ekonomiskt bistånd. Utifrån barnets bästa (1 kap. 2 § SoL) är det viktigt att socialtjänsten agerar genom att aktivt söka upp familjen oavsett om föräldrarna söker stöd eller inte. Det innebär exempelvis att socialtjänsten inte nöjer sig med att enbart skicka hem ett brev med information eller erbjudande om tid till föräldrarna. Ett ärende bör inte avslutas utan att verksamheten följer upp om hyresskulden har reglerats eller ej, och barnens situation i övrigt har uppmärksamrats.

Tydliga och kända arbetsrutiner som anger ett aktivt arbetssätt från socialtjänstens sida kan medverka till att förebygga avhysningar av barnfamiljer. I arbetet med att förebygga vräkningar är en formaliserad samverkan med Kronofogdemyndigheten också viktig.

Indikatorn är ny för i år och jämförelse med tidigare år är därför inte möjlig.

Diagram 16

Andel kommuner/stadsdelar där det inom verksamheten med ekonomiskt bistånd finns aktuella rutiner för att säkerställa att barn och våldsutsatta får den hjälp och det skydd de behöver - riket



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2013

Resultatet visar att det finns en aktuell rutin för att initiera en särskild utredning när barn misstänks fara illa i 26 procent av landets kommuner. Det är en ökning med 6 procentenheter jämfört med förra året. 20 procent av kommunerna har svarat att verksamheten bedrivs integrerat och att en sådan rutin därför inte är relevant.

I 45 procent av landets kommuner finns en aktuell rutin för hur ärenden som rör våld i nära relationer ska hanteras inom verksamheten med ekonomiskt bistånd. Det är en ökning med 7 procentenheter jämfört med förra året.

I 24 procent av landets kommuner finns en aktuell rutin som anger hur ärenden med skyddade personuppgifter ska hanteras vid handläggning och vid genomförande av insatser.

I 32 procent av landets kommuner finns en aktuell rutin för att förebygga avhysningar av barnfamiljer. Andelen är högst, 67 procent, i kommuner med mer än 70 000 invånare och lägst, 19 procent, i kommuner med upp till 30 000 invånare.

Klagomålshantering

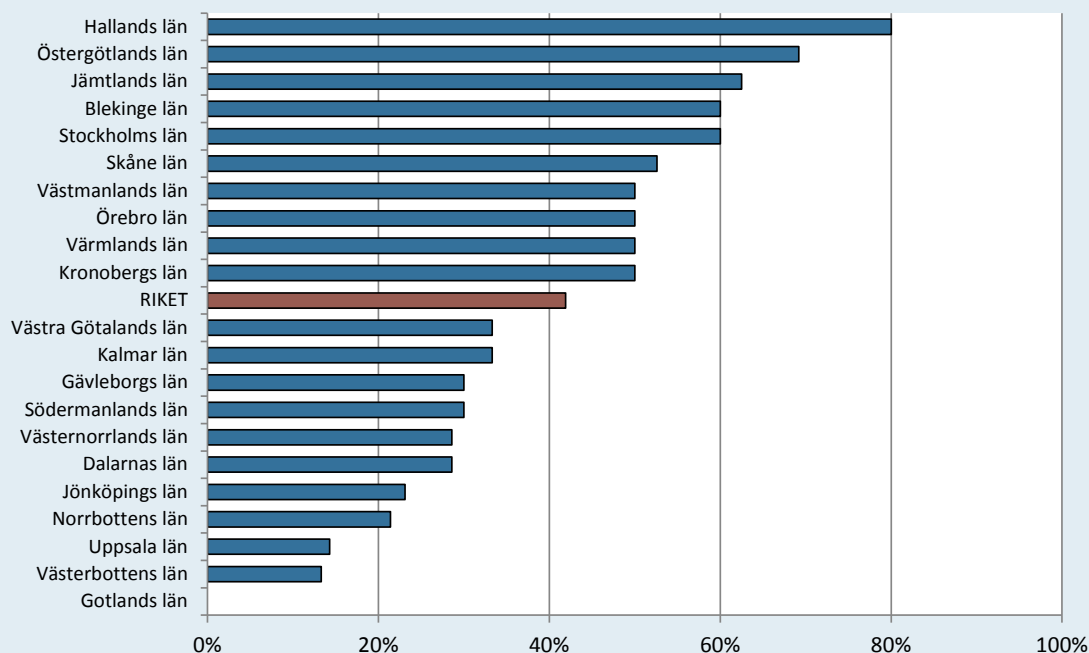
Om en biståndssökande är missnöjd med ett biståndsbeslut har denne möjlighet att överklaga innehållet i beslutet. Om den enskilde är missnöjd med handläggningen och kontakten i övrigt är det viktigt att även fånga upp den aspekten. Ett medel för detta är en fungerande klagomålshantering inom verksamheten och att synpunkterna tas tillvara både i det enskilda fallet och används för verksamhetsutvecklingen i stort.

Indikatorn ska tolkas som att då resultat från klagomålshantering används i förbättringsarbetet bör det bidra till ökad kvalitet för personer med behov av ekonomiskt bistånd.

I årets enkät har frågeställningen rörande klagomålshantering vidareutvecklats vilket innebär att resultaten inte är jämförbara med förra året.

Diagram 17

Andel kommuner/stadsdelar där verksamheten med ekonomiskt bistånd de senaste 12 månaderna använt sammanställningar av synpunkter/klagomål från enskilda för att utveckla verksamheten - per län och riket



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2013

Resultaten visar att 42 procent av landets kommuner det senaste året har använt sammanställningar av synpunkter och klagomål från enskilda för att analysera och utveckla verksamheten.

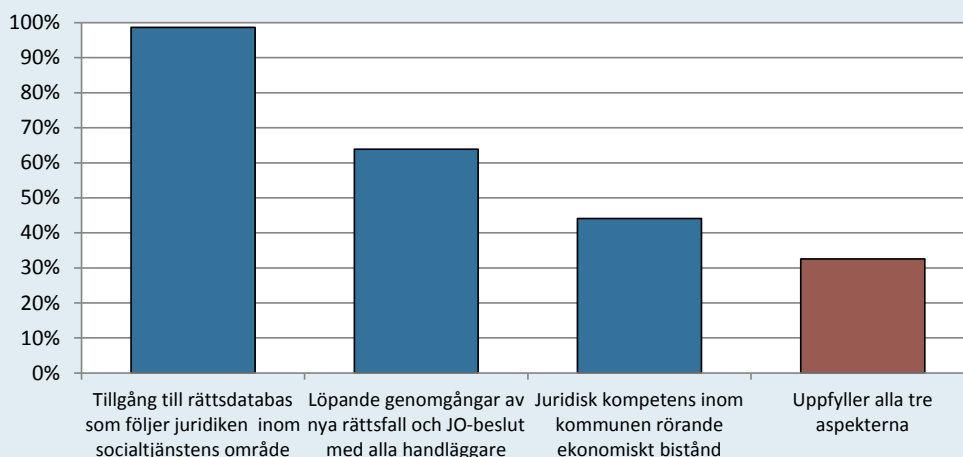
Följsamhet till lagstiftningen

Inom ramen för verksamhet med ekonomiskt bistånd fattas ett mycket stort antal myndighetsbeslut och verksamheten ska bedrivas rättssäkert och jämlikt. Rätten till ekonomiskt bistånd regleras i socialtjänstlagen och utgångspunkten för biståndet är att tillförsäkra den enskilde en skälig levnadsnivå. Vad som kan anses vara en skälig levnadsnivå är inte tydligt reglerat med undantag för de levnadsomkostnader som täcks av riksnormen och i många fall är prejudicerande domar vägledande för tillämpningen.

Ny lagstiftning och rättsliga utslag i domstol måste därför fortlöpande beaktas. För en korrekt och rättsäker tillämpning måste verksamheten både inhämta information om nya rättsfall och sprida kunskapen vidare till beslutande handläggare. Följande indikatorer avser att mäta kommunens förutsättningar för att uppnå följsamhet till lagstiftningen. Indikatorerna är nya för i år och jämförelser med tidigare år är därför inte möjliga.

Diagram 18

Andel kommuner/stadsdelar där verksamheten med ekonomiskt bistånd har tillgång till en rättsdatabas, har löpande genomgångar av nya rättsfall etc. respektive har juridisk kompetens i kommunen rörande regeltillämpningen kring ekonomiskt bistånd - riket.



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2013

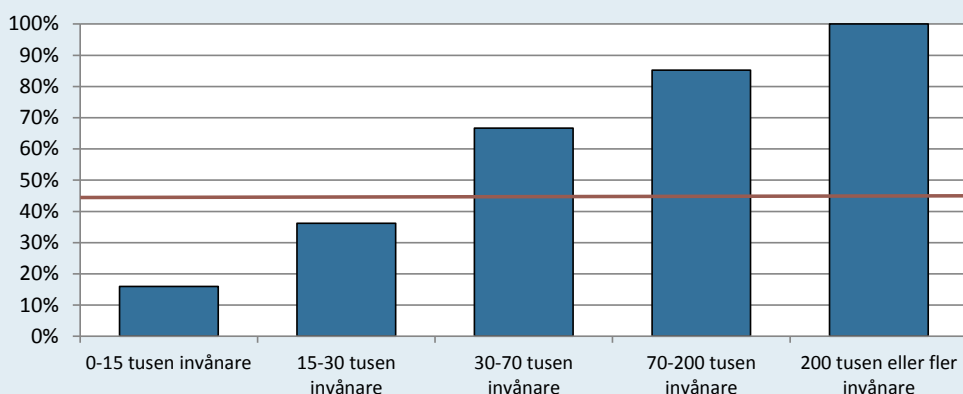
Hela 99 procent av kommunerna har tillgång till en rättsdatabas som följer juridiken inom socialtjänstens område.

Andelen kommuner som löpande genomför genomgångar av nya rättsfall med handläggarna är 64 procent och andelen som har juridisk kompetens rörande ekonomiskt bistånd inom kommunen är 44 procent. En tredjedel av kommunerna uppfyller alla tre aspekterna.

Tillgången på juridisk kompetens som i den dagliga verksamheten kan bistå i frågor som rör regeltillämpningen kring ekonomiskt bistånd skiljer sig markant mellan kommuner med olika invånarantal. I kommuner med upp till 15 000 invånare, vilket utgör omkring hälften av landets kommuner, är andelen endast 16 procent.

Diagram 19

Andel kommuner/stadsdelar som har juridisk kompetens i kommunen rörande regeltillämpningen kring ekonomiskt bistånd, fördelat på kommunstorlek - riket.



Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2013

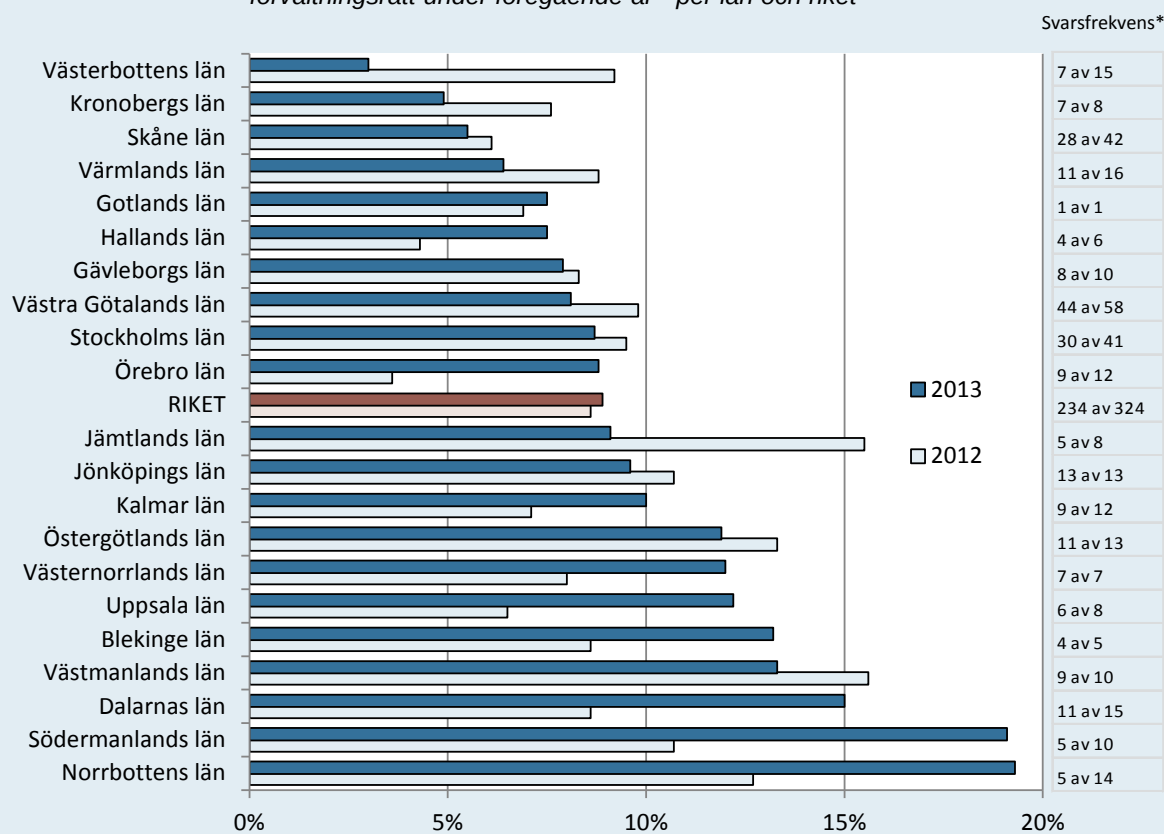
Andel överklagade ärenden som ändrats av förvaltningsrätt

Vid ansökan om ekonomiskt bistånd ska alltid en individuell bedömning göras av såväl den enskildes behov som resurser. Myndighetsutövningen inom ekonomiskt bistånd innebär därför ett stort mått av bedömningar både när det gäller biståndets utformning och vilka krav som kan ställas på den enskilde. Om den enskilde är missnöjd med ett beslut kan detta överklagas till förvaltningsrätten.

Andelen överklagade beslut som ändras av förvaltningsrätten bör vara låg. Resultatet måste dock tolkas med försiktighet. I kommuner med inga eller ett mycket litet antal inkomna domar kan detta antingen vara ett uttryck för att alla sökande är nöjda med de beslut de fått, att de sökande inte känner till möjligheten att överklaga eller att de inte har velat överklaga. I vissa fall är rättsläget oklart och rätten till bistånd behöver prövas av domstol för att socialtjänsten ska få vägledning kring tillämpningen. Slutligen kan domar som ändras av förvaltningsrätten i nästa led ändras av högre instans till socialtjänstens förmån.

Diagram 20

Andel överklagade ärenden rörande ekonomiskt bistånd som ändrats av förvaltningsrätt under föregående år - per län och riket



* Antal kommuner/stadsdelar av totala antalet som lämnat uppgift om antal inkomna domar under 2012

Källa: Socialstyrelsens enkät, april 2012 respektive april 2013

Andelen överklagade ärenden rörande ekonomiskt bistånd som ändrats av förvaltningsrätten under 2012 var 8,9 procent. Det är en ökning med 0,3 procentenheter jämfört med året innan.

Totalt har kommunerna uppgett att de fått in 13 250 domar från förvaltningsrätten under 2012. Av dessa innehöll 1 200 domar beslut som ändrats. Till ändrade ärenden räknas även överklagade ärenden som återförvisats till socialtjänsten för förnyad handläggning. Motsvarande siffror förra året var 17 052 domar respektive 1462 ändrade beslut.

Mellan länen varierar andelen överklagade ärenden som ändrats mellan 3,0 procent i Västerbotten och 19,3 procent i Norrbotten.

Av de 313 kommuner och stadsdelar som har svarat på enkäten har 78 stycken, en fjärdedel, uppgivit att de inte vet hur många domar de fått från förvaltningsrätten och utfallet i dessa.

Information om ekonomiskt bistånd på kommunens webbplats

Webben är en viktig plats för kommunerna att på ett lättillgängligt sätt nå ut med information till personer som har försörjningsproblem.

Verksamhetsområdet ekonomiskt bistånd innefattar ett stort mått av myndighetsutövning och därför är rättssäkerhetsaspekten väsentlig. Det är viktigt att den enskilde får tydlig information om sina rättigheter och möjligheter i samband med ansökan och beslut om bistånd.

Indikatorerna har bedömts som viktiga för att spegla tillgänglighet utifrån den enskildes behov. Informationen ska finnas tillgänglig på kommunernas webbplats för ekonomiskt bistånd eller social omsorg etc. eller som en intern webblänk från denna.

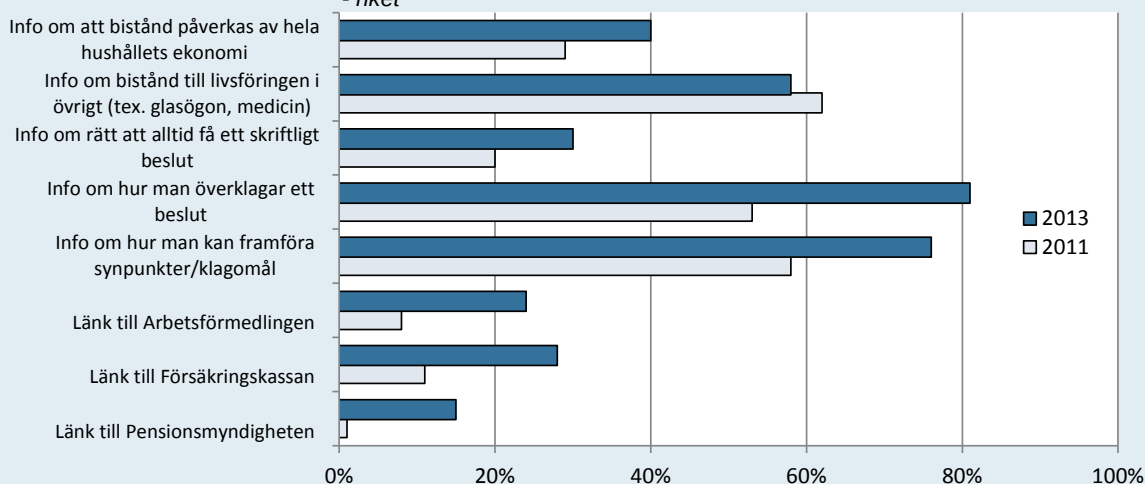
Vid avslag på en biståndsansökan eller någon del av den är det grundläggande att den enskilde känner till sin rätt att få ett skriftligt beslut med motivering och möjligheten att överklaga. Den enskilde har även rätt till information om sin möjlighet att ansöka om bistånd utöver försörjningsstöd, dvs. rätten att ansöka om det man anser sig behöva.

Ekonomiskt bistånd skiljer sig från majoriteten av ersättningar från övriga system som är individuella, och därför är det viktigt att det av informationen tydligt framgår att ekonomiskt bistånd söks och prövas för hushållet som helhet.

Ekonomiskt bistånd utgör samhällets yttersta skyddsnät och ska träda in först om behovet inte kan tillgodoses på något annat sätt. Något annat sätt kan exempelvis vara genom arbete och löneinkomster, socialförsäkringsförmåner, studiestödsformer, tillgångar eller genom att någon annan är skyldig att hjälpa till med försörjningen. Därför är det viktigt att den enskilde får information om vart han eller hon bör vända sig i första hand vid försörjningsproblem. Centrala myndigheter i detta sammanhang är Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och Pensionsmyndigheten.

Diagram 21

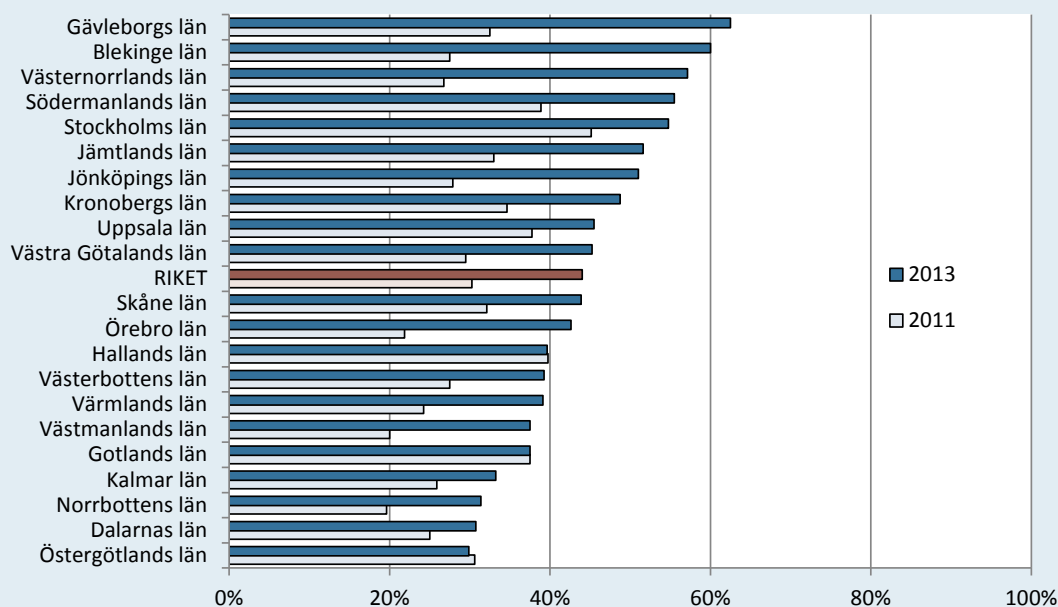
Andel kommuner som på sin webbplats har efterfrågad information på webbsidan för ekonomiskt bistånd, social omsorg etc. eller som en intern länk från denna - riket



Källa: Socialstyrelsens webbgranskning 2011 respektive 2013

Diagram 22

Andel av efterfrågad information* som finns på kommunernas webbplatser för ekonomiskt bistånd/social omsorg etc. eller som en intern länk från denna - per län och riket



* Info om att bistånd påverkas av hela hushållets ekonomi
 Info om bistånd till livsföringen i övrigt (tex. glasögon, medicin)
 Info om rätt att alltid få ett skriftligt beslut
 Info om hur man överklagar ett beslut
 Info om hur man kan framföra synpunkter/klagomål
 Länk till Arbetsförmedlingen
 Länk till Försäkringskassan
 Länk till Pensionsmyndigheten

Källa: Socialstyrelsens webbgranskning 2011 respektive 2013

Socialstyrelsens webbgranskning visar att informationen på kommunernas webbplatser sammantaget har förbättrats något. Andelen efterfrågad information har ökat från 30 till 44 procent. Undantaget är informationen om rätt till livsföringen i övrigt som har minskat.

Omfattningen av ekonomiskt bistånd

Personer med försörjningsproblem ska snabbt och effektivt få stöd för att uppnå varaktig självförsörjning. Lagstiftaren har gett socialtjänsten som huvuduppgift att hjälpa den enskilde så att han eller hon kan klara sig utan ekonomiskt bistånd.

Skälen till att människor behöver ekonomiskt bistånd är både strukturella och individuella och omfattningen av biståndsmottagandet styrs till stor del av faktorer som är svåra att påverka inom ramen för verksamhetsområdet ekonomiskt bistånd. Befolkningens samlade behov av ekonomiskt bistånd påverkas av en mängd samverkande faktorer som konjunkturläget och tillgången på arbete, utformningen av trygghetssystemen och inkomst- och kostnadsutvecklingen. Omfattningen av biståndsmottagandet måste därför även betraktas mot bakgrund av de socioekonomiska förutsättningarna i respektive kommun och stadsdel.

Tolkning av resultat

Till stöd för kommunens egen analys har ett antal bakgrundsmått tagits fram. Bakgrundsmåtten belyser de olika socioekonomiska förutsättningarna i kommunen och ska möjliggöra meningsfulla och rättvisande jämförelser mellan kommuner och stadsdelar.

Bakgrundsmåtten är viktiga för tolkningen av materialet eftersom de delvis kan förklara utfallet. Kommuner av samma kommundyp och med liknande socioekonomiska förutsättningar kan ändå uppvisa olika resultat på grund av verksamhetens kvalitet och prioriteringar.

I enlighet med samhällets övergripande mål bör biståndsmottagandet i befolkningen vara så lågt som möjligt. Dock är ekonomiskt bistånd välfärdssystemens yttersta skyddsnät och omfattningen måste tillåtas variera över tid för att vid behov tillförsäkra befolkningen en skälig levnadsnivå.

Indikatorerna och bakgrundsmåtten som belyser omfattningen av ekonomiskt bistånd presenteras för tredje gången. En ny indikator, "Barn i familjer med långvarigt ekonomiskt bistånd", har tillkommit i år. Jämförelser med tidigare år redovisas där det är möjligt.

Uppgifterna bygger på Socialstyrelsens årsstatistik över utbetalat ekonomiskt bistånd 2012. I de fall det finns motsvarande uppgifter som i den officiella statistiken för 2012 kan dessa skilja sig något åt beroende på att definitionen av måtten är något olika. Se närmare information under rubriken "Jämförelser med officiell statistik". Läs mer om insamling och bearbetning under avsnittet "Metodbeskrivning".

Tabell 2. Förteckning över indikatorer och bakgrundsmått som belyser omfattningen av ekonomiskt bistånd mot bakgrund av de socioekonomiska förutsättningarna i respektive kommun.

Indikatorer	
18	Vuxna biståndsmottagare med långvarigt ekonomiskt bistånd
19	Vuxna biståndsmottagare med mycket långvarigt ekonomiskt bistånd
20	Biståndsmottagare i befolkningen
21	Barn i familjer med ekonomiskt bistånd
22	Barn i familjer med långvarigt ekonomiskt bistånd
23	Unga vuxna med ekonomiskt bistånd
24	Biståndsbelopp per kommuninvånare
Bakgrundsmått	
A	Invånare 18–64 år med låg inkomst
B	Arbetslösa invånare 18–64 år
C	Arbetslösa invånare 18–64 år utan arbetslöshetsersättning
D	Svenskfödda 20–40 år med låg utbildningsnivå
E	Utrikes födda med vistelse 0–5 år i Sverige
F	Utrikes födda med vistelse 6–10 år i Sverige
G	Unga vuxna av invånare 18–64 år
H	Försörjningshinder på grund av arbetslöshet
I	Försörjningshinder på grund av sjukdom och ohälsa
J	Försörjningshinder på grund av sociala skäl

Statistikår kontra publiceringsår

Det bör noteras att öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd som hämtas från registret över ekonomiskt bistånd löpande grundar sig på det bistånd som utbetalats året innan. Publiceringen av öppna jämförelser 2013 bygger alltså på statistik från 2012, publiceringen 2012 på statistik från 2011 osv.

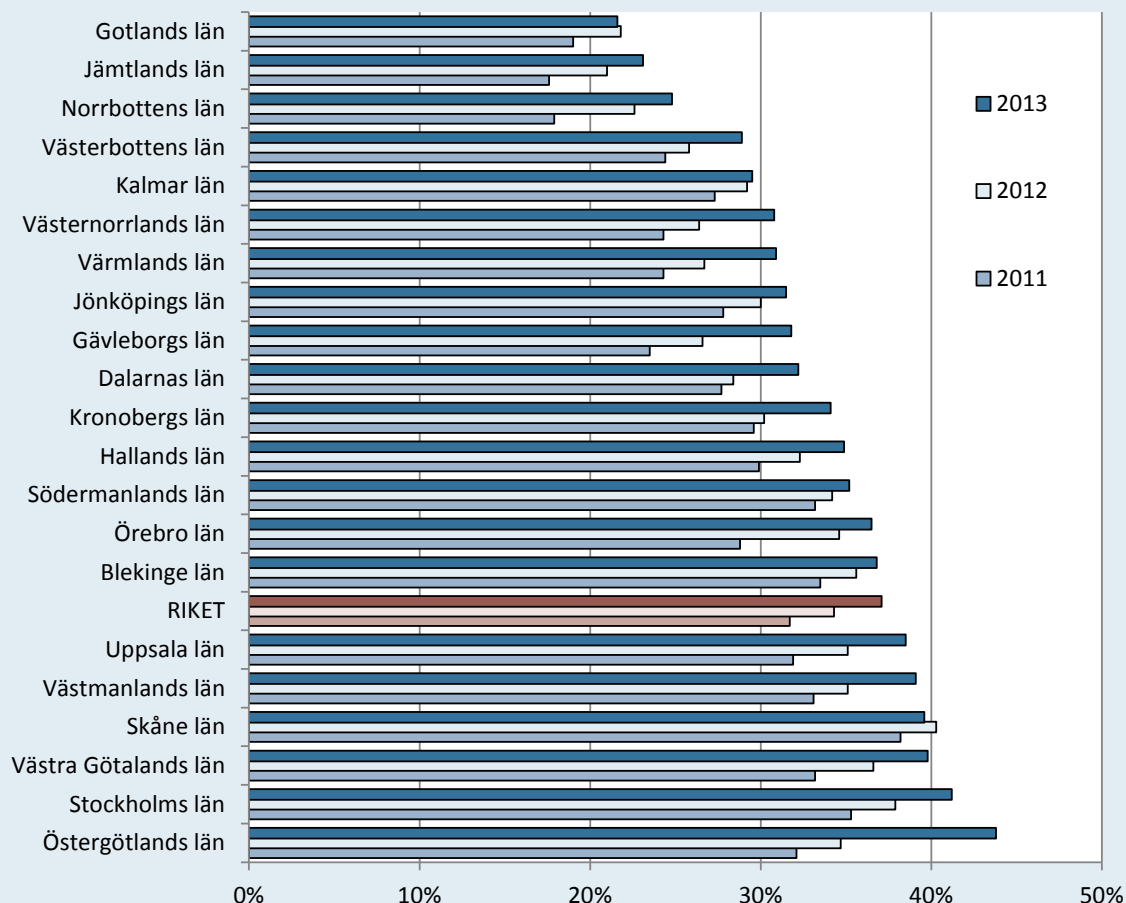
Vid årsangivelser i resultatredovisningen är det publiceringsår som avses.

Vuxna biståndsmottagare med långvarigt ekonomiskt bistånd (10–12 månader under året)

Studier [7] [8] visar att långvarigt biståndsmottagande i sig kan vara en riskfaktor genom att det kan förstärka utanförskap och försämra möjligheten att få fast förankring på arbetsmarknaden. Andelen vuxna biståndsmottagare som har långvarigt ekonomiskt bistånd bör därför vara så låg som möjligt.

Diagram 23

Andel vuxna biståndsmottagare av samtliga vuxna biståndsmottagare med långvarigt ekonomiskt bistånd, 10 - 12 månader under föregående år - per län och riket



Källa: Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2010, 2011 och 2012

Andelen vuxna biståndsmottagare, av samtliga vuxna biståndsmottagare, som har långvarigt ekonomiskt bistånd har fortsatt öka. Jämfört med öppna jämförelser 2012 har andelen ökat med 2,8 procentenheter och uppgår nu till 37,1 procent i riket.

Ökningen har skett i alla län utom i Gotlands län och Skåne län där andelen har minskat med 0,2 respektive 0,7 procentenheter. Den största ökningen har skett i Östergötlands län med 9,1 procentenheter till 44 procent. Förutom i Östergötlands län återfinns den högsta andelen liksom vid förra mätningen i storstadslänen.

Vuxna biståndsmottagare med mycket långvarigt ekonomiskt bistånd (tre år eller längre)

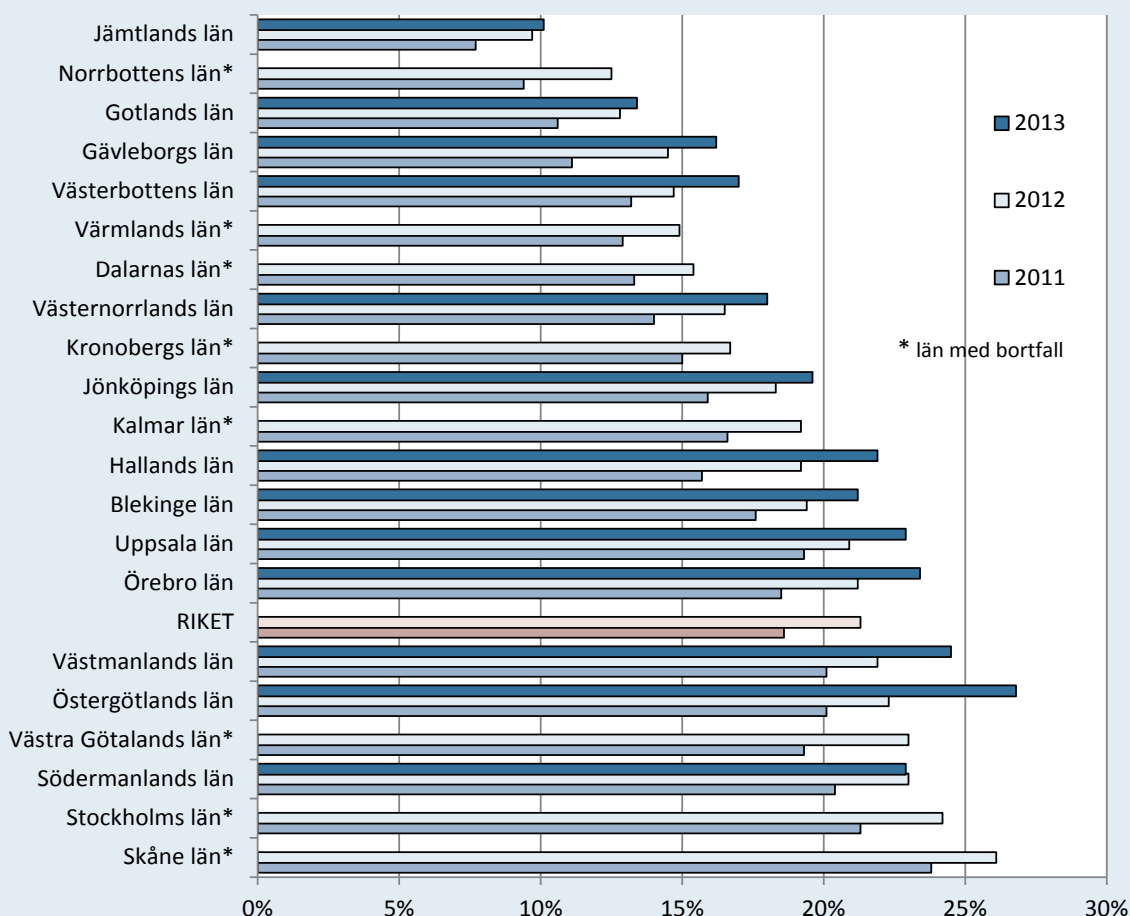
I förra årets öppna jämförelser uppgick andelen vuxna biståndsmottagare, av samtliga vuxna biståndsmottagare, som haft ekonomiskt bistånd i tre år eller mer till 21,3 procent i riket. Jämfört med detta värde har andelen sannolikt ökat i riket som helhet i år.

På grund av bortfall i den officiella statistiken kan inget värde för riket och län med bortfall presenteras i årets öppna jämförelser. En ökning har dock skett i samtliga län som inte har bortfall vilket talar för en ökning i riket totalt.

Bland de län som inte har ett bortfall har den största ökningen även gällande andelen mycket långvariga biståndsmottagare skett i Östergötlands län med 4,5 procentenheter. Andelen mycket långvariga biståndsmottagare i Östergötlands län uppgår till 26,8 procent.

Diagram 24

Andel vuxna biståndsmottagare av samtliga vuxna biståndsmottagare med mycket långvarigt ekonomiskt bistånd , tre år eller mer - per län och riket



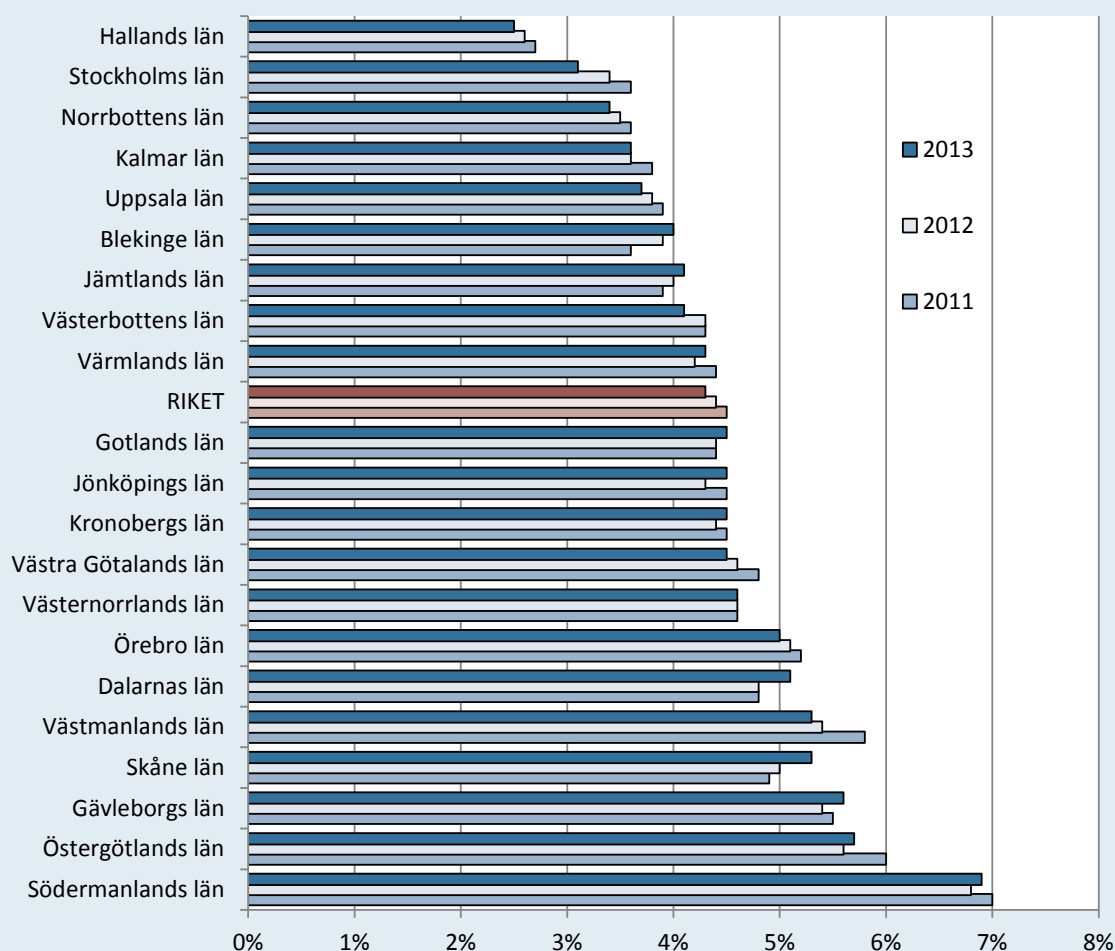
Källa: Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2010, 2011 och 2012

Biståndsmottagare i befolkningen

Måttet beskriver den totala omfattningen av biståndsmottagandet och har ett samband med strukturella förhållanden som exempelvis befolkningssammansättningen och situationen på arbetsmarknaden. Kommuner av samma kommuntyp och med liknande socioekonomiska förutsättningar kan ändå uppvisa olika resultat på grund av verksamhetens kvalitet och prioriteringar.

Diagram 25

Andel biståndsmottagare, vuxna och barn, i befolkningen under föregående år - per län och riket



Källa: Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2010, 2011 och 2012

Andelen biståndsmottagare i befolkningen är 4,3 procent i riket vilket är en fortsatt minskning. Jämfört med öppna jämförelser 2012 är minskningen 0,1 procentenhet.

En minskning har skett i åtta län och den största minskningen finns i Stockholms län med 0,3 procentenheter. I två län är andelen biståndsmottagare oförändrad och i elva län har andelen ökat. Den största ökningen återfinns i Dalarnas län och Skåne län med 0,3 procentenheter.

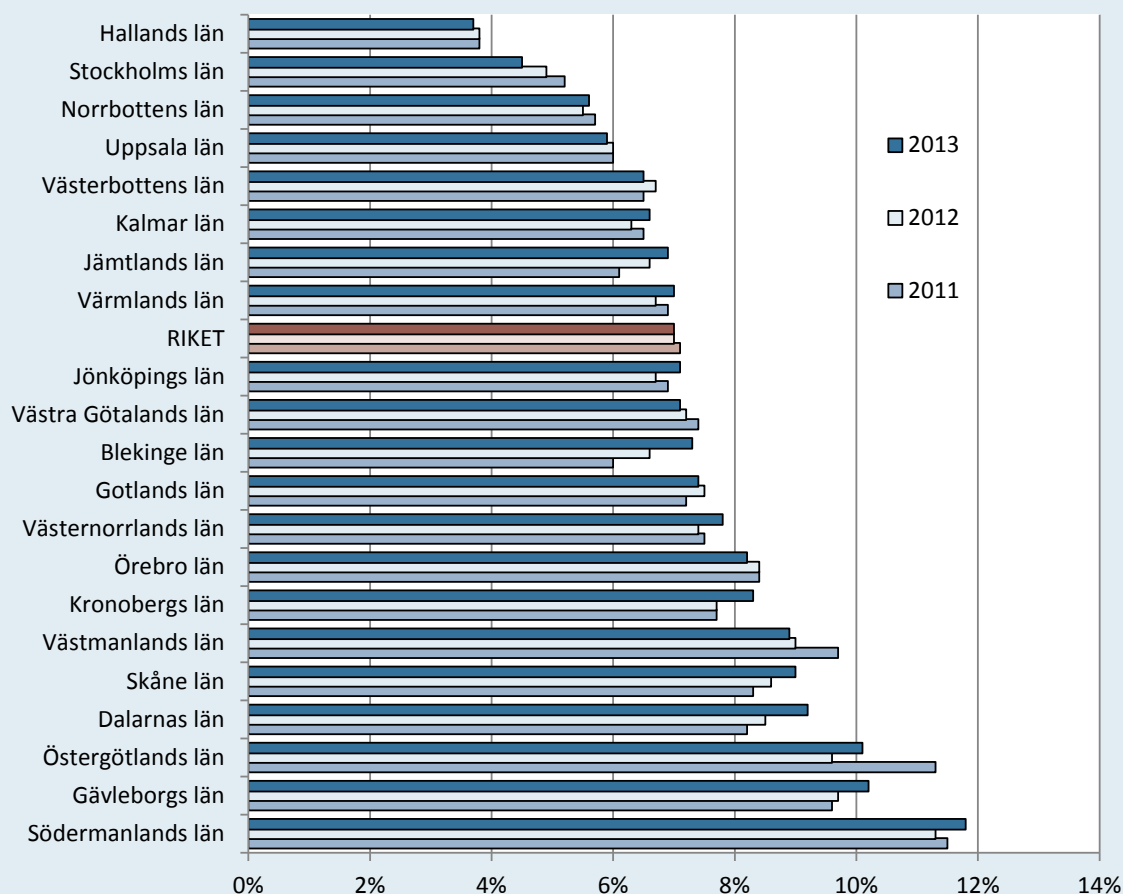
Liksom förra året återfinns den lägsta andelen biståndsmottagare i befolkningen i Hallands län med 2,5 procent och den högsta andelen i Södermanlands län med 6,9 procent.

Barn i familjer med ekonomiskt bistånd

Att belysa barnperspektivet inom verksamhet med ekonomiskt bistånd är angeläget. Att inte ha samma ekonomiska förutsättningar som andra barn kan innebära att barnet måste avstå från sådant som kamraterna tar för givet. Ekonomisk utsatthet kan även påverka annat som har betydelse för barns möjligheter att utvecklas och styra över sina egna liv såsom skolresultat, hälsa och trygghet. Ur ett barnperspektiv är det därför viktigt att föräldrar med minderåriga barn snabbt får stöd för att komma in på arbetsmarknaden.

Diagram 26

Andel barn i befolkningen i familjer med ekonomiskt bistånd under föregående år - per län och riket



Källa: Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2010, 2011 och 2012

Andelen barn i riket som lever i familjer med ekonomiskt bistånd är 7 procent, vilket är oförändrat jämfört med förra året.

En minskning har skett i åtta län och den största minskningen finns i Stockholms län med 0,4 procentenheter. I 13 län har andelen ökat och den största ökningen återfinns i Blekinge län och Dalarnas län med 0,7 procentenheter. Liksom förra året finns lägst andel barn i familjer med ekonomiskt bistånd i Hallands län med 3,7 procent och högst andel i Södermanlands län med 11,8 procent.

Barn i familjer med långvarigt ekonomiskt bistånd

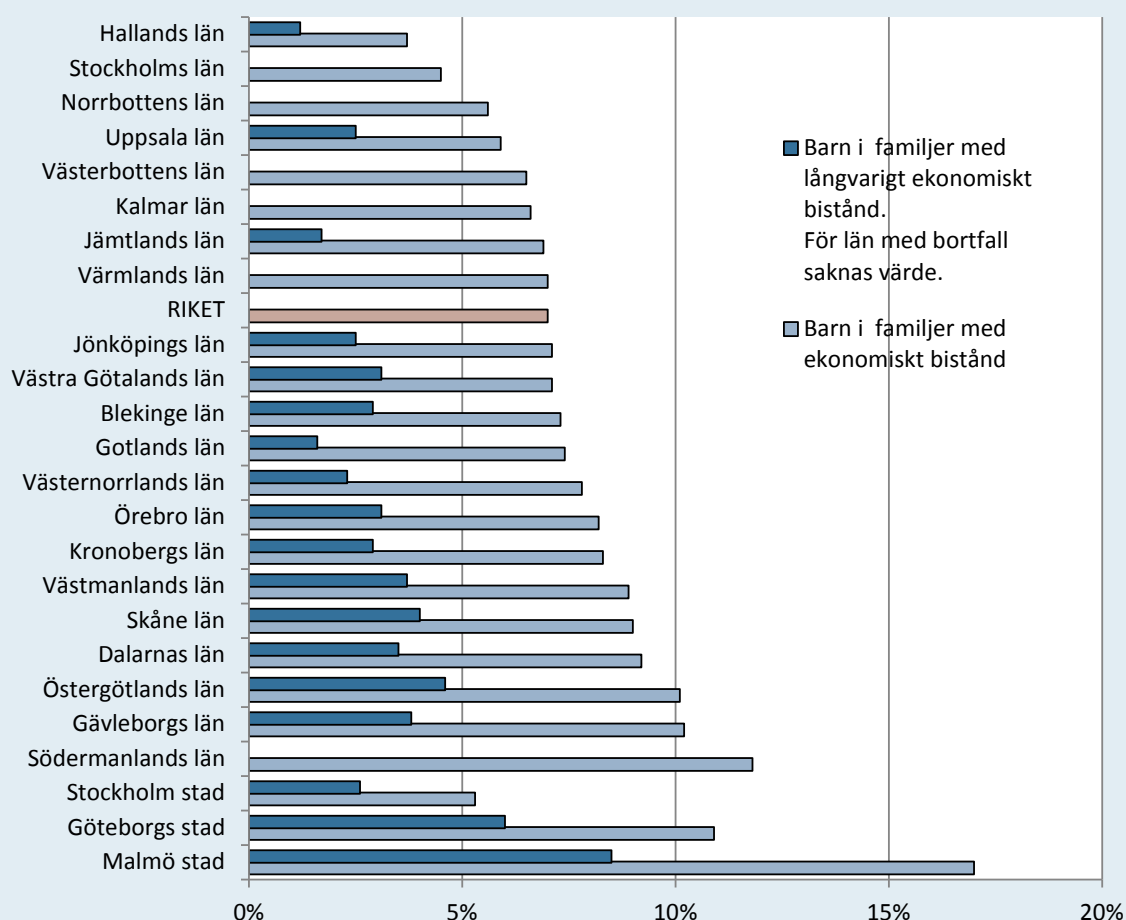
Indikatorn är ny för i år och avser att belysa barn som växer upp med en ekonomisk utsatthet som kan vara svår för barnet. På grund av bortfall i den officiella statistiken kan inget värde för riket och län med bortfall presenteras i årets öppna jämförelser.

Av de län som kan redovisas har Östergötlands län den högsta andelen barn i familjer med långvarigt ekonomiskt bistånd med 4,6 procent. Den lägsta andelen finns i Hallands län med 1,2 procent.

Som ett komplement till länssiffrorna redovisas även resultatet för de tre storstäderna där andelen i Stockholm är 2,6 procent, i Göteborg 6,0 procent och i Malmö 8,5 procent.

Diagram 27

Andel barn i befolkningen i familjer med långvarigt ekonomiskt bistånd, 10-12 månader under föregående år, respektive barn i familjer med ekonomiskt bistånd under föregående år - per län, riket och storstäder



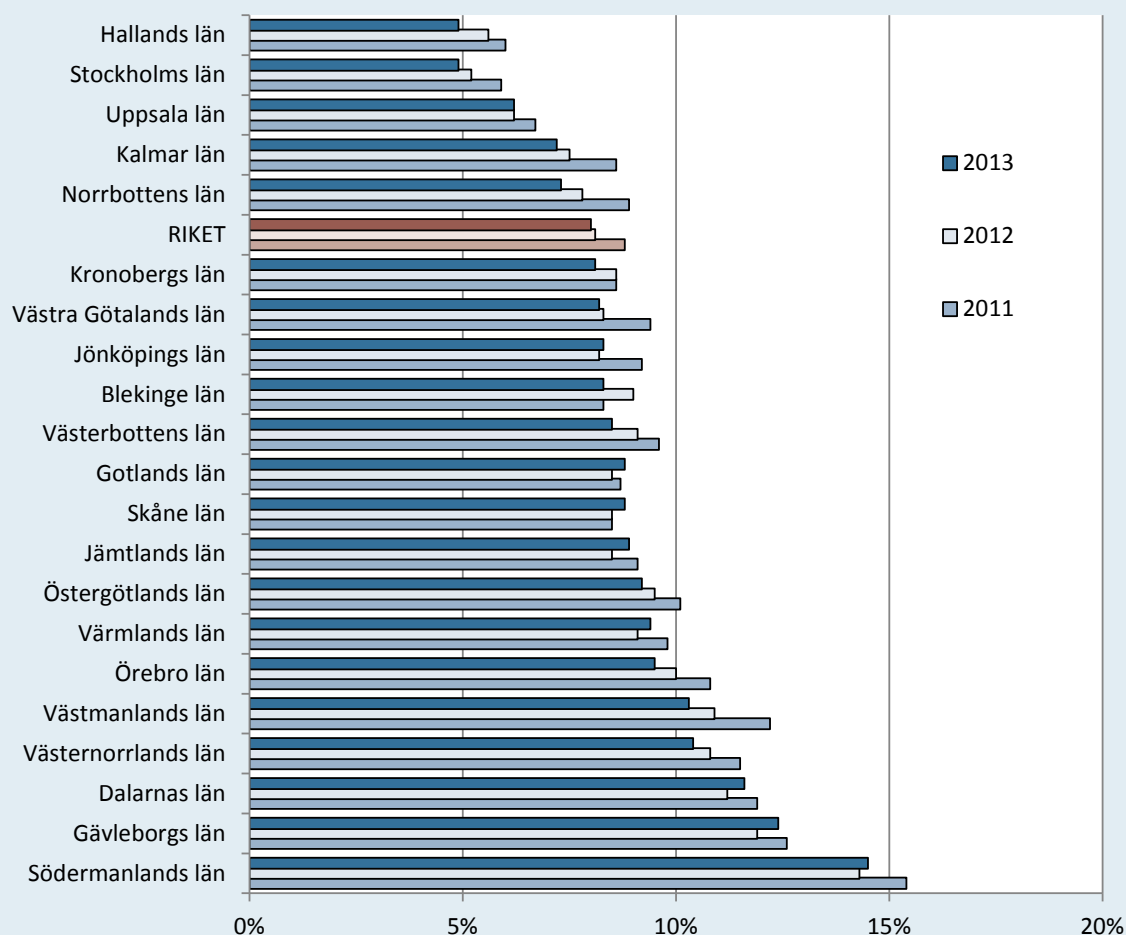
Källa: Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2012

Unga vuxna (18–24 år) med ekonomiskt bistånd

Många unga vuxna har svårighet att etablera sig på arbetsmarknaden och arbetslösheten i åldersgruppen är cirka tre gånger högre än bland övriga åldersgrupper oavsett konjunktur. Det är viktigt att unga vuxna snabbt får stöd att komma in på arbetsmarknaden eller påbörja studier.

Diagram 28

Andel unga vuxna (18-24 år) i befolkningen med ekonomiskt bistånd under föregående år - per län och riket



Källa: Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2010, 2011 och 2012

Jämfört med öppna jämförelser 2012 har andelen unga vuxna med ekonomiskt bistånd minskat med 0,1 procentenheter till 8,0 procent i riket.

En minskning har skett i tolv län och den största minskningen finns i Hallands län och Blekinge län med 0,7 procentenheter. I Uppsala län är andelen oförändrad och i åtta län har andelen ökat. Högst är ökningen i Gävleborgs län där andelen har ökat med 0,5 procentenheter.

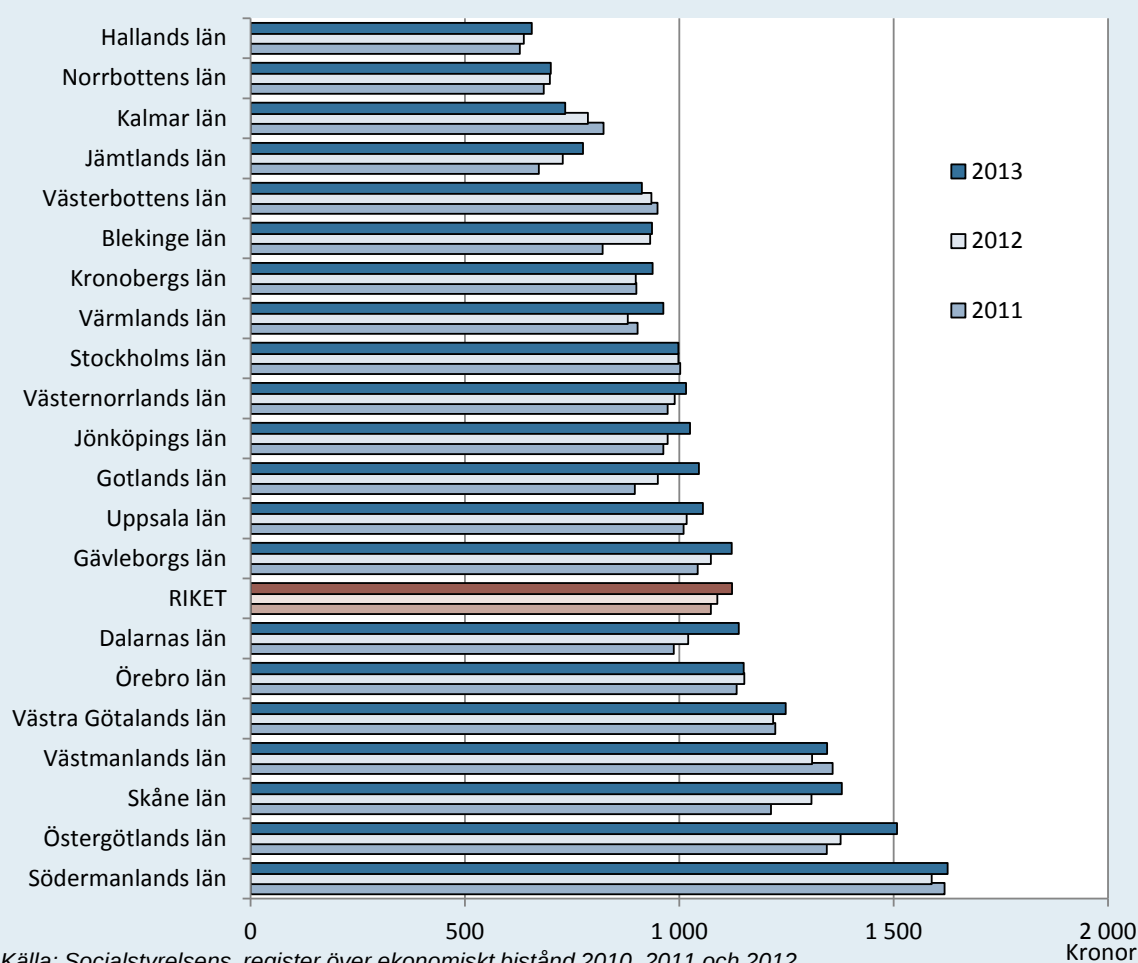
Den lägsta andelen unga vuxna med ekonomiskt bistånd finns i Stockholms län och Hallands län med 4,9 procent. Högst andel finns i Södermanlands län med 14,5 procent.

Biståndsbelopp per kommuninvånare

Måttet mäter omfattningen av ekonomiskt bistånd i kommunerna och stadsdelarna och visar främst på olikheter. Måttet har bland annat samband med strukturella förhållanden som befolkningssammansättningen, situationen på arbetsmarknaden och kostnadsläget på orten eller i stort. **Stora skillnader mellan kommuner med liknande socioekonomiska förutsättningar och kommuntyp kan spegla verksamhetens effektivitet, kvalitet och prioriteringar.**

Diagram 29

Biståndsbelopp (kr) per kommuninvånare föregående år
- per län och riket



Källa: Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2010, 2011 och 2012

Resultatet visar att biståndsbeloppet per invånare är 1123 kronor i riket. Det är en ökning med 34 kronor jämfört med förra året.

I 17 län har beloppet ökat. Största ökningen finns i Östergötlands län med 132 kronor per kommuninvånare. I Stockholms län är beloppet oförändrat. I tre kommuner har biståndsbeloppet minskat och den största minskningen finns i Kalmar län med 53 kronor per kommuninvånare.

Biståndsbeloppet per invånare är högst i Södermanlands län med 1626 kronor och lägst i Halland med 656 kronor.

Beskrivning av indikatorer

Intern samordning i enskilda ärenden

Aktuella rutiner för intern samordning (1a–c)

Kommunens verksamhet med ekonomiskt bistånd har den 1 april 2013 skriftliga och på ledningsnivå beslutade rutiner för hur samordning i enskilda ärenden ska ske med följande områden:

- a. Barn- och ungdomsvården
- b. Vuxenvården (missbruk, socialpsykiatri m.m.)
- c. Arbetsmarknadsverksamhet för biståndsmottagare.

Rutinen är aktuell genom att den är upprättad eller har följts upp och vid behov reviderats de senaste 12 månaderna.

För JA krävs att båda kriterierna är uppfyllda.

Vid svar att verksamheterna bedrivs av samma personal och ansvarig chef redovisas alternativet ”Integrerad”. Vid svar att verksamheten saknas redovisas alternativet ”Verksamhet saknas”.

Extern samverkan i enskilda ärenden

Aktuella överenskommelser för extern samverkan (2a–e)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har den 1 april 2013 en skriftlig och på ledningsnivå beslutad överenskommelse för samverkan i enskilda ärenden med följande aktörer:

- a. Arbetsförmedlingen
- b. Försäkringskassan
- c. Landstingsfinansierad primärvård
- d. Landstingsfinansierad öppenpsykiatri
- e. Kronofogdemyndigheten.

Överenskommelsen är aktuell genom att den är upprättad eller har följts upp och vid behov reviderats de senaste 12 månaderna.

För JA krävs att båda kriterierna är uppfyllda.

Strukturerad utredningsmall med barnperspektiv (3)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har under perioden 15 januari–15 april 2013 systematiskt använt en gemensam strukturerad utredningsmall för samtliga sökande av ekonomiskt bistånd där behovet inte är av engångskaraktär. Utredningsmallen har ett barnperspektiv.

För JA krävs att mallen omfattar området ”Barns situation och sysselsättning” samt ytterligare minst sex av nio områden såsom arbetsliv och

utbildning, bostadssituation, ekonomisk situation (utöver aktuell ansökan), familjesituation, hälsa, intressen och nätverk, klientens egna försök att lösa aktuell problematik, klientens mål och framtidsplaner och social situation (t.ex. beroendeproblematik, kriminalitet).

Personalens kompetens

Socialsekreterare med socionomexamen (4a)

Andel socialsekreterare som den 1 april 2013 är anställda för arbete med ekonomiskt bistånd och som har socionomexamen.

Täljare: antal socialsekreterare som arbetar med ekonomiskt bistånd på hel- eller deltid och som har socionomexamen.

Nämnare: totalt antal socialsekreterare som arbetar med ekonomiskt bistånd på hel- eller deltid.

Socialsekreterare som arbetat mer än två år (4b)

Andel socialsekreterare som den 1 april 2013 är anställda för arbete med ekonomiskt bistånd och som har arbetat mer än två år i yrket.

Täljare: antal socialsekreterare som arbetar med ekonomiskt bistånd på hel- eller deltid och som har arbetat mer än två år i yrket.

Nämnare: totalt antal socialsekreterare som arbetar med ekonomiskt bistånd på hel- eller deltid.

Kompetensutveckling

Strukturerad inskolningsperiod (5a)

I kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har alla handläggare som nyanställts under perioden 1 april 2012–1 april 2013 fått en strukturerad inskolningsperiod, dvs. en nödvändig vägledning in i arbetsuppgifterna, i samband med anställningens början.

Vid svar Ej nyanställt någon redovisas "Ej nyanställt".

Samlad plan för personalens kompetensutveckling (5b)

Kommunen eller stadsdelen har en samlad plan för personalens kompetensutveckling utifrån socialtjänstens uppdrag kring ekonomiskt bistånd.

Planen är upprättad eller har följts upp och vid behov reviderats under perioden 1 april 2011–1 april 2013.

För JA krävs att båda kriterierna är uppfyllda.

Individuell kompetensutvecklingsplan (5c)

I kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har alla handläggare som anställdes före den 1 april 2012 en aktuell individuell kompetensutvecklingsplan.

Handläggarnas tillgång till stöd i arbetet (6)

Genomsnittligt antal timmar per vecka som varje handläggare med ansvar för ärendehandläggning har tillgång till direkt handläggarstöd för verksamhet med ekonomiskt bistånd.

Täljare: totalt antal timmar per vecka i genomsnitt under perioden 15 januari–15 april 2013, som arbetsledande och stödjande funktioner i kommunen eller stadsdelen avsatt för direkt handläggarstöd för verksamhet med ekonomiskt bistånd.

Nämnare: totalt antal handläggare omräknat till heltid med ansvar för ärendehandläggning.

Standardiserade bedömningsmetoder (7)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har under perioden 15 januari–15 april 2013 använt en eller flera standardiserade bedömningsmetoder för att bedöma enskilda personers situation och behov av insatser.

Bedömningsmetoden ska vara vetenskapligt prövad.

För JA krävs att båda kriterierna är uppfyllda.

Systematisk uppföljning

Uppföljning av resultatet för den enskilde (8a)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har under perioden 15 april 2012–15 april 2013 följt upp resultatet för den enskilde av de insatser som erbjudits denne.

Uppföljning av verksamheten (8b)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har under perioden 15 april 2012–15 april 2013 sammanställt och analyserat individdata, dvs. resultaten för enskilda biståndsmottagare, i syfte att utveckla verksamheten.

IT-system som stödjer verksamhetsuppföljning (8c)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har ett IT-system som är anpassat för att kunna registrera relevanta uppgifter som kan tas ut som statistik och användas för verksamhetsutveckling.

Klientundersökning (9)

Kommunen eller stadsdelen har som ett led i det systematiska kvalitetsarbetet genomfört minst en undersökning av enskildas uppfattning om verksamheten med ekonomiskt bistånd under perioden 1 april 2011–1 april 2013.

Resultatet har använts för att utveckla verksamheten.

För JA krävs att båda kriterierna är uppfyllda.

Genomförandeplaner

Genomförandeplan upprättas inom tre månader (10a)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har under perioden 15 oktober 2012–15 april 2013 alltid upprättat en genomförandeplan tillsammans med den enskilde inom tre månader från den första kontakten.

Genomförandeplan undertecknas av den enskilde (10b)

I kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har under perioden 15 oktober 2012–15 april 2013 alla genomförandeplaner som upprättats undertecknats av den enskilde.

Genomförandeplan följs upp minst var tredje månad (10c)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har under perioden 15 oktober 2012–15 april 2013 minst var tredje månad följt upp och dokumenterat alla genomförandeplaner tillsammans med den enskilde.

Väntetid för nybesök (11)

Genomsnittlig väntetid under perioden 2013-01-15–2013-04-15 för ett första personligt besök (nybesök) efter att en person tagit kontakt med socialtjänsten för att ansöka om ekonomiskt bistånd som inte är av akut karaktär (nödprövning).

Dagar har beräknats inklusive helgdagar dvs. 7 dagar = 1 vecka.

Vid svar inom 3 dagar och inom 4–7 dagar redovisas 1–7 dagar.

Vid svar inom 8–14 dagar redovisas 8–14 dagar.

Vid svar efter 15 dagar eller mer redovisas efter 15 dagar.

Tillgång till insatser

Arbetsfrämjande insatser för unga vuxna (12a)

I kommunen eller stadsdelen kan samtliga unga vuxna (18–24 år) som ansöker om försörjningsstöd på grund av arbetslöshet få påbörja någon form av kommunalt finansierad arbetsfrämjande insats inom en månad från nybesöket.

Arbetsfrämjande insatser till personer över 24 år (12b)

Kommunen eller stadsdelen kan erbjuda någon form av kommunalt finansierad arbetsfrämjande insats till personer äldre än 24 år som ansöker om försörjningsstöd på grund av arbetslöshet.

Hushållsekonomisk rådgivning (12c)

Kommunen eller stadsdelen kan inom ramen för verksamheten med ekonomiskt bistånd erbjuda biståndshushåll enklare hushållsekonomisk rådgivning när ett hushåll behöver det.

Rutiner som säkerställer skydd och hjälp till utsatta grupper

Rutin när barn misstänks fara illa (13a)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har den 1 april 2013 en skriftlig rutin för hur handläggare inom ekonomiskt bistånd ska gå tillväga för att initiera en särskild utredning, s.k. barnavårdsutredning enligt 11 kap. 1 och 2 §§ SoL, vid barn- och ungdomsvården om det uppstår misstanke om att enskilda barn far illa.

Rutinen är upprättad eller har följts upp och vid behov reviderats de senaste 12 månaderna.

För JA krävs att båda kriterierna är uppfyllda.

Vid svar att verksamheterna bedrivs av samma personal och ansvarig chef redovisas alternativet ”Integrerad”.

Rutin vid våld i nära relationer (13b)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har den 1 april 2013 en skriftlig rutin för hur ärenden som rör våld i nära relationer ska hanteras inom verksamheten med ekonomiskt bistånd samt anger ansvarsfördelningen om flera enheter är berörda.

Rutinen är upprättad eller har följts upp och vid behov reviderats de senaste 12 månaderna.

För JA krävs att båda kriterierna är uppfyllda.

Rutin vid skyddade personuppgifter (13c)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har den 1 april 2013 en skriftlig rutin för hur ärenden med skyddade personuppgifter ska hanteras både vid handläggning och vid genomförande av insatser.

Rutinen är upprättad eller har följts upp och vid behov reviderats de senaste 12 månaderna.

För JA krävs att båda kriterierna är uppfyllda.

Rutin för att förebygga avhysningar av barnfamiljer (13d)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har den 1 april 2013 en skriftlig rutin som anger att barnfamiljer aktivt ska sökas upp och även följas upp i samband med en hyresskuld, oavsett om föräldrarna söker stöd eller inte.

Rutinen är upprättad eller har följts upp och vid behov reviderats de senaste 12 månaderna.

För JA krävs att båda kriterierna är uppfyllda.

Klagomålshantering (14)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har under perioden 1 april 2012–1 april 2013 använt sammanställningar av synpunkter och klagomål från enskilda för att analysera och utveckla verksamheten.

Följsamhet till lagstiftningen

Rättsdatabas (15a)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har tillgång till en rättsdatabas som följer juridiken (lagändringar, rättsfall JO-beslut, etc.) inom socialtjänstens område.

Information om nya rättsfall (15b)

Inom kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd sker löpande genomgångar av nya rättsfall och JO-beslut med samtliga handläggare.

Juridisk kompetens i kommunen (15c)

Kommunens eller stadsdelens verksamhet med ekonomiskt bistånd har tillgång till juridisk kompetens inom kommunen som i den dagliga verksamheten kan bistå i frågor som rör regeltillämpningen kring ekonomiskt bistånd.

Ändrade överklagade beslut (16)

Andel av beslut rörande ekonomiskt bistånd som efter att ha överklagats av den enskilde har ändrats av förvaltningsrätten.

Täljare: antal domar rörande beslut om ekonomiskt bistånd som inkommit till kommunen eller stadsdelen under år 2012 där förvaltningsrätten ändrat socialtjänstens beslut.

Nämnare: totalt antal domar rörande beslut om ekonomiskt bistånd som inkommit till kommunen eller stadsdelen under år 2012.

Till ändrade beslut räknas även ärenden som återförvisats till socialtjänsten för förnyad handläggning.

Vid svar Vet ej redovisas "Vet ej".

Vid svar där totala antalet domar är färre än 20 redovisas andelen *kursiverat* på grund av små tal.

Vid svar där totala antalet domar är färre än 4 redovisas sekretessmarkering (X).

Information på kommunens webbplats

Information på kommunens webbplats (17a–h)

Det finns information på kommunens webbplats om följande:

- a. Hur man kan överklaga ett beslut.
- b. Hur man kan framföra synpunkter och klagomål.
- c. Man har alltid rätt att få ett skriftligt beslut om man får avslag på något i sin ansökan om ekonomiskt bistånd.
- d. Försörjningsstöd påverkas av hela hushållets tillgångar och inkomster.
- e. Bistånd till livsföringen i övrigt, t.ex. bistånd till kostnader för tandvård, glasögon, medicin etc.
- f. Länk till Arbetsförmedlingen.
- g. Länk till Försäkringskassan.
- h. Länk till Pensionsmyndigheten.

Informationen ska finnas tillgänglig på webbsidan för ekonomiskt bistånd och social omsorg etc. eller som en intern länk från denna sida.

Omfattningen av ekonomiskt bistånd

Andel vuxna biståndsmottagare med långvarigt ekonomiskt bistånd (18)

Täljare: antal vuxna biståndsmottagare med långvarigt ekonomiskt bistånd under året.

Nämnare: totalt antal vuxna biståndsmottagare under året.

Definition av långvarigt: bistånd 10–12 månader under året.

En biståndsmottagare kan under tidsperioden ha mottagit bistånd i flera kommuner och stadsdelar. Redovisning görs i den senaste kommunen/stadsdelen.

Datakälla: Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2012.

Andel vuxna biståndsmottagare med mycket långvarigt ekonomiskt bistånd, tre år eller mer (19)

Täljare: antal vuxna biståndsmottagare med mycket långvarigt ekonomiskt bistånd under året.

Nämnare: totalt antal vuxna biståndsmottagare under året.

Definition av mycket långvarigt: bistånd minst 27 månader under en period av tre år med uppehåll högst två månader i rad.

En biståndsmottagare kan under tidsperioden ha mottagit bistånd i flera kommuner och stadsdelar. Redovisning görs i den senaste kommunen/stadsdelen.

Datakälla: Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2009–2012.

Andel biståndsmottagare i befolkningen (20)

Täljare: antal invånare, vuxna och barn, som någon gång under året mottagit ekonomiskt bistånd.

Nämnare: totalt antal invånare i kommunen/stadsdelen.

Datakälla: Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2012.

Registret över totalbefolkningen (RTB), uppdateringsår 2012.

Andel barn i befolkningen som ingår i familjer med ekonomiskt bistånd (21)

Täljare: antal barn som ingår i hushåll som någon gång under året mottagit ekonomiskt bistånd.

Nämnare: totalt antal barn i kommunen/stadsdelen.

Definition av barn: med barn avses varje människa under 18 år.

Datakälla: Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2012.

Registret över totalbefolkningen (RTB), uppdateringsår 2012.

Andel barn i befolkningen som ingår i familjer med långvarigt ekonomiskt bistånd (22)

Täljare: antal barn som ingår i hushåll med långvarigt ekonomiskt bistånd under året.

Nämnare: totalt antal barn i kommunen eller stadsdelen.

Definition av långvarigt: bistånd 10–12 månader under året.

Definition av barn: med barn avses varje människa under 18 år.

Datakälla: Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2012.

Registret över totalbefolkningen (RTB), uppdateringsår 2012.

Andel unga vuxna med ekonomiskt bistånd (23)

Täljare: antal unga vuxna som någon gång under året mottagit ekonomiskt bistånd.

Nämnare: totalt antal unga vuxna i kommunen eller stadsdelen.

Definition av unga vuxna: med unga vuxna menas personer 18–24 år.

Datakälla: Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2012.

Registret över totalbefolkningen (RTB), uppdateringsår 2012.

Biståndsbelopp per kommuninvånare (24)

Täljare: totalt utbetalat ekonomiskt bistånd 2012 i kronor.

Nämnare: totalt antal invånare i kommunen eller stadsdelen.

Datakälla: Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2012.

Registret över totalbefolkningen (RTB), uppdateringsår 2012.

Beskrivning av bakgrundsmått

Bakgrundsmåtten belyser de olika socioekonomiska förutsättningarna i kommunerna, såsom exempelvis invånarnas åldersfördelning, arbetsmarknadsanknytning, inkomst- och utbildningsnivå, vilket delvis kan förklara utfallet. Syftet med bakgrundsmåtten är att möjliggöra meningsfulla och mer rättvisande jämförelser mellan kommuner och stadsdelar.

Eftersom det främst är den vuxna befolkningen i arbetsför ålder som påverkar behovet av ekonomiskt bistånd är det förhållandena för befolkningen i åldern 18–64 år som mäts. Den del av befolkningen som är 65 år och äldre påverkar inte omfattningen av ekonomiskt bistånd i någon avgörande grad.

Invånare 18–64 år med låg inkomst

Låg inkomst har ett starkt samband med behov av ekonomiskt bistånd, även om det inte regelmässigt medför biståndsmottagande.

Beskrivning – Andel invånare 18–64 år med låg inkomst (A)

Täljare: antal invånare 18–64 år som har en inkomst som understiger 60 procent av medianinkomsten i riket för personer 18–64 år.

Nämnare: totalt antal invånare 18–64 år i kommunen eller stadsdelen.

Definition av inkomst: totalinkomst, dvs. inkomst från förvärvsarbete, pension, kapital m.m. samt transfereringar, exklusive ekonomiskt bistånd.

Datakälla: Registret över totalbefolkningen (RTB), uppdateringsår 2012.

Inkomst- och taxeringsregistret (IoT), uppdateringsår 2011.

Arbetslösa invånare 18–64 år

Arbetslösheten i samhället i stort samvarierar med behovet av ekonomiskt bistånd. Arbetslösa som omfattas av arbetslöshetsförsäkringen påverkar dock inte behovet av ekonomiskt bistånd i någon avgörande grad. På kommunal nivå gäller sambanden mellan arbetslöshet och ekonomiskt bistånd i första hand arbetslösa som saknar arbetslöshetsersättning. Måttet presenteras främst som jämförelse till måttet ”Andel arbetslösa utan ersättning”.

Beskrivning – Andel arbetslösa invånare 18–64 år (B)

Täljare: antal arbetslösa invånare 18–64 år.

Nämnare: totalt antal invånare 18–64 år i kommunen eller stadsdelen.

Datakälla: Registret över totalbefolkningen (RTB), uppdateringsår 2012.

Sysselsättningsregistret (Sreg), uppdateringsår 2011.

Arbetslösa invånare 18–64 år utan ersättning

En hög andel arbetslösa utan någon arbetslöshetsersättning har ett mycket starkt samband med behov av ekonomiskt bistånd.

Beskrivning – Andel arbetslösa invånare 18–64 år utan ersättning (C)

Täljare: antal arbetslösa invånare 18–64 år utan ersättning.

Nämnare: totalt antal invånare 18–64 år i kommunen eller stadsdelen.

Definition av ersättning: med ersättning menas ersättningar som lämnas på grund av arbetslöshet såsom exempelvis arbetslöshetsersättning, aktivitetsstöd, lönegaranti och etableringsersättning.

Datakälla: Registret över totalbefolkningen (RTB), uppdateringsår 2012.

Sysselsättningsregistret (Sreg), uppdateringsår 2011.

Svenskfödda invånare 20–40 år med låg utbildningsnivå

Låg utbildningsnivå medför ökade svårigheter att etablera sig på arbetsmarknaden och ökad risk för behov av ekonomiskt bistånd. Låg utbildningsnivå medför inte regelmässigt biståndsmottagande.

Då det främst är för den yngre vuxna befolkningen som genomförd gymnasieutbildning har stor betydelse för möjligheten till anställning är det utbildningsnivån för befolkningen i åldern 20–40 år som mäts. Eftersom det saknas säkra registerdata för utbildning för utrikes födda personer begränsas urvalet till svenskfödda invånare.

Beskrivning – Andel svenskfödda invånare 20–40 år med låg utbildningsnivå (D)

Täljare: antal svenskfödda invånare 20–40 år med låg utbildningsnivå.

Nämnare: totalt antal svenskfödda invånare 20–40 år i kommunen eller stadsdelen.

Definition av låg utbildningsnivå: okänd eller högst förgymnasial utbildning.

Datakälla: Registret över totalbefolkningen (RTB), uppdateringsår 2012.

Utbildningsregistret, uppdateringsår 2012.

Utrikes födda invånare 18–64 år med vistelsetid i Sverige 0–5 år efter uppehållstillstånd

Hög andel nyanlända utrikes födda invånare med kort vistelsetid i Sverige har ett starkt samband med ökat behov av ekonomiskt bistånd.

Beskrivning – Andel utrikes födda invånare 18–64 år med vistelsetid i Sverige 0–5 år efter uppehållstillstånd (E)

Täljare: antal utrikes födda invånare 18–64 år med vistelsetid i Sverige 0–5 år efter att uppehållstillstånd beviljades.

Nämnare: totalt antal invånare 18–64 år i kommunen eller stadsdelen.

Datakälla: Registret över totalbefolkningen (RTB), uppdateringsår 2012.

Utrikes födda invånare 18–64 år med vistelsetid i Sverige 6–10 år efter uppehållstillstånd

Hög andel utrikes födda invånare med kort vistelsetid i landet har ett starkt samband med behov av ekonomiskt bistånd, men även efter etableringsperioden kvarstår en risk för behov av ekonomiskt bistånd.

Beskrivning – Andel utrikes födda invånare 18–64 år med vistelsetid i Sverige 6–10 år efter uppehållstillstånd (F)

Täljare: antal utrikes födda invånare 18–64 år med vistelsetid i Sverige 6–10 år efter att uppehållstillstånd beviljades.

Nämnare: totalt antal invånare 18–64 år i kommunen eller stadsdelen.

Datakälla: Registret över totalbefolkningen (RTB), uppdateringsår 2012.

Unga vuxna av invånare 18–64 år

Många unga vuxna har svårighet att etablera sig på arbetsmarknaden och arbetslösheten i åldersgruppen är cirka tre gånger högre än bland övriga åldersgrupper oavsett konjunktur. De kvalifikationskrav som finns inom arbetslöshetsförsäkringen medför även att unga vuxna har en ökad risk för behov av ekonomiskt bistånd vid arbetslöshet.

Beskrivning – Andel unga vuxna av invånare 18–64 år (G)

Täljare: antal unga vuxna invånare.

Nämnare: totalt antal invånare 18–64 år.

Definition av unga vuxna: med unga vuxna menas personer i åldern 18–24 år.

Datakälla: Registret över totalbefolkningen (RTB), uppdateringsår 2012.

Vuxna biståndsmottagare med försörjningshinder på grund av arbetslöshet

Arbetslöshetsförsäkringens konstruktion och de kvalifikationskrav som finns påverkar behovet av ekonomiskt bistånd för arbetslösa personer med en svag anknytning till arbetsmarknaden.

Måttet redovisas då det finns en koppling till behov av insatser och samverkan för att stödja arbetslösa att uppnå självförsörjning. Skillnader mellan kommuner kan vara tecken på verksamhetens kvalitet och prioriteringar, men också på graden av samverkan med arbetsförmedlingen.

Beskrivning – Andelen vuxna biståndsmottagare med försörjningshinder på grund av arbetslöshet (H)

Täljare: antal vuxna biståndsmottagare under året med försörjningshinder på grund av arbetslöshet.

Nämnare: totalt antal vuxna biståndsmottagare under året i kommunen/eller stadsdelen.

Definition av försörjningshinder på grund av arbetslöshet:

Här menas en biståndsmottagare som är arbetslös, bedöms ha arbetsförmåga på heltid eller deltid samt står till arbetsmarknadens förfogande. Utgångspunkten är att personen i princip omgående kan börja på ett för denne lämpligt arbete, dvs. det ska inte finnas andra betydande svårigheter som personen måste komma tillrätta med innan ett arbete kan bli aktuellt.

Datakälla: Statistik över försörjningshinder och ändamål med ekonomiskt bistånd 2012, Socialstyrelsen.

Vuxna biståndsmottagare med försörjningshinder på grund av sjukdom och ohälsa

Kvalifikationskraven som finns inom sjukförsäkringen innebär att ekonomiskt bistånd kommit att utgöra en mer långvarig försörjning för sjuka personer med svag anknytning till arbetsmarknaden.

Måttet redovisas eftersom det finns en koppling till behov av insatser och samverkan för att stödja sjuka att uppnå självförsörjning. Skillnader mellan kommuner kan vara tecken på verksamhetens kvalitet och prioriteringar, men också på graden av samverkan med hälso- och sjukvården, försäkringskassan och arbetsförmedlingen.

Beskrivning – Andelen vuxna biståndsmottagare med försörjningshinder på grund av sjukdom och ohälsa (I)

Täljare: antal vuxna biståndsmottagare under året med försörjningshinder på grund av sjukdom och ohälsa.

Nämnare: totalt antal vuxna biståndsmottagare under året i kommunen/eller stadsdelen.

Definition av försörjningshinder på grund av sjukdom och ohälsa:

Här menas en biståndsmottagare som är sjukskriven och har ett läkarintyg eller ett läkarutlåtande som styrker nedsatt arbetsförmåga, eller som har ingen eller otillräcklig inkomst av sjuk- eller aktivitetsersättning från Försäkringskassan.

Datakälla: Statistik över försörjningshinder och ändamål med ekonomiskt bistånd 2012, Socialstyrelsen.

Vuxna biståndsmottagare med försörjningshinder på grund av sociala skäl

Måttet redovisas eftersom det finns en koppling till behovet av insatser och samverkan för att stödja enskilda i att bearbeta sina sociala problem och på lång sikt uppnå självförsörjning. Skillnader mellan kommuner kan vara

tecken på verksamhetens kvalitet och prioriteringar, men också på graden av samverkan med övriga verksamheter inom IFO-området, hälso- och sjukvården, Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen.

Beskrivning – Andelen vuxna biståndsmottagare med försörjningshinder på grund av sociala skäl (J)

Täljare: antal vuxna biståndsmottagare under året med försörjningshinder på grund av sociala skäl.

Nämnare: totalt antal vuxna biståndsmottagare under året i kommunen/eller stadsdelen.

Definition av försörjningshinder på grund av sociala skäl:

Här menas en biståndsmottagare som för närvarande inte står till arbetsmarknadens förfogande och som socialtjänsten bedömer saknar arbetsförmåga eller vars arbetsförmåga inte är klarlagd. Arbete kan bli aktuellt i framtiden men först efter förberedande insatser.

Datakälla: Statistik över försörjningshinder och ändamål med ekonomiskt bistånd 2012, Socialstyrelsen.

Metodbeskrivning

Enkätdata

De indikatorer som mäter förutsättningar för god kvalitet i verksamheten har arbetas fram av Socialstyrelsens och SKL:s projektgrupp för öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd. Grunden är ett material som samlades in vid fyra indikatorseminarier som gemensamt anordnades i början av 2012. Drygt 80 personer från 60 kommuner och stadsdelar deltog. Syftet med träffarna var dels att skapa en samsyn kring vad som är god kvalitet utifrån den enskildes perspektiv, dels att få fram viktiga förutsättningar i verksamheten för att uppnå denna. Diskussioner fördes om vad kommunerna tycker är angeläget att lyfta fram och jämföra.

I början av 2013 anordnade Socialstyrelsen ytterligare ett seminarium med deltagare från drygt 20 utvalda kommuner med geografisk och storleksmässig spridning. Vid seminaret följdes de redan publicerade indikatorerna upp och ett antal nya diskuterades. Förslagen stämde även av med projektets externa referensgrupp. Socialstyrelsen skickade därefter ut en testenkät till 50 kommuner. Synpunkter från testenkäten togs tillvara i den slutliga enkäten. Vid valet av de indikatorer som presenteras har projektgruppen utgått från lagstiftning, målet med verksamheten och vad som är möjligt att mäta.

Insamling

Uppgifterna som ligger till grund för resultaten har samlats in av Socialstyrelsen genom en enkät under april–maj 2013. Enkäten var ställd till samtliga kommuner och stadsdelarna i Göteborg, Malmö och Stockholm, totalt 324 mottagare. Två av landets kommuner, Eskilstuna och Huddinge, blev tilldelade två enkäter eftersom de önskade dela upp sina kommuner i två separata delar. I Stockholms stad har även enheten för hemlösa vid Socialförvaltningen deltagit.

Efter två påminnelser och en kontroll av att enkäten nått fram till mottagarna inkom 313 svar, och svarsfrekvensen blev 97 procent. Elva kommuner¹ har valt att inte svara på enkäten.

Bearbetning

För att kvalitetssäkra undersökningen har Socialstyrelsen gått igenom samtliga enkätsvar. En granskning har gjorts av om svaren verkar rimliga, om de innehåller avvikande värden etc., som kan ha uppkommit genom skrivfel eller missförstånd. Vid oklarhet har respondenten kontaktats och fått möjlighet att korrigera eventuella fel.

¹ Båstad, Eda, Hylte, Knivsta, Perstorp, Storfors, Tranemo, Vellinge, Åstorp, Älvdalen och Älvsjö stadsdelsnämnd i Stockholm.

Efter genomgång av de kommentarer som kunde lämnas i anslutning till frågorna har ytterligare korrigeringar av uppenbart ologiska eller felaktiga svar gjorts. Exempel på korrigeringar: Vissa kommuner har svarat "Nej" på frågan om alla handläggare de nyanställt det senaste året fått en strukturerad inskolningsperiod i samband med anställningens början. I kommentarsfältet har de samtidigt angivit att de inte har nyanställt någon. Som en konsekvens har dessa kommuner tilldelats en särskild kategori i efterhand, "Ej nyanställt".

För majoriteten av indikatorerna redovisas "Ja" eller "Nej" som svar på om den önskvärda förutsättningen finns i kommunen eller stadsdelen. När det gäller indikatorer som belyser intern samordning redovisas även alternativen "Integrerad" och "Verksamhet saknas". Det gäller i de fall kommunen svarat att en rutin för samordning inte behövs eftersom samma personal och chef ansvarar för alla sociala insatser den enskilde kan behöva alternativt då verksamheten saknas. Dessa värden har räknats in som önskvärda i fråga om intern samordning.

När det gäller frågan om en strukturerad inskolningsperiod har en del kommuner inte nyanställt någon. För dessa redovisas alternativet "Ej nyanställt". Detta värde har räknats som önskvärt i fråga om strukturerad inskolningsperiod.

Vissa indikatorer redovisas i antal timmar, antal dagar eller som andelsmätt.

Indikatorer som kan anges med ett önskvärt värde har markerats med grönt i tabellen. Värden som indikerar ett utvecklingsområde i kommunen har markerats med rött.

När det gäller indikatorn som mäter andelen domar som ändrats av förvaltningsrätt har ett antal kommuner svarat "Vet ej".

För kommuner där det totala antalet domar understiger 20 är det vanskligt att redovisa och jämföra andelstal eftersom enskilda domar får stor påverkan på andelsvärdet. Uppgifterna redovisas trots detta, men *kursiveras* som en markering om försiktighet vid tolkningen.

För kommuner där det totala antalet domar understiger fyra redovisas inga uppgifter av sekretesskäl, vilket markeras med (x). Riks- och länsvärden har beräknats på samtliga svarande kommuner.

Data från webbgranskning

Under juli 2011 genomförde Socialstyrelsen en granskning av informationen om ekonomiskt bistånd på samtliga kommuners webbplatser. Under perioden januari–mars 2013 genomförde Socialstyrelsen en uppföljande granskning på motsvarande sätt. Tre av varandra oberoende personer genomförde granskningen och en mall med frågor användes. Totalt ställdes åtta granskningsfrågor. Den efterfrågade informationen skulle finnas på ingångssidan för ekonomiskt bistånd och social omsorg etc. eller skulle kunna nås genom en intern länk från denna.

De tre granskarna besvarade frågorna i granskningsmallen med "Ja" eller "Nej". Om två eller tre av granskarna gav ett ja-svar gav det värdet "Ja" som svar på om efterfrågad information fanns på kommunens webbplats.

Registerdata

Indikatorer och bakgrundsmått som hämtats från registerdata har tagits fram av Socialstyrelsens och SKL:s gemensamma projektgrupp för öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd. De presenterades första gången i öppna jämförelser 2011.

Vid valet av indikatorer som presenteras har projektgruppen utgått från lagstiftning, målet med verksamheten och kunskap om ekonomiskt bistånd.

När det gäller valet av bakgrundsmått har metoden varit att ringa in strukturella faktorer som ökar risken för behov av ekonomiskt bistånd. Utgångspunkten var dels statistik och studier inom området, dels en enkät som skickades till samtliga kommuner. I enkäten tillfrågades kommunerna om vilka bakgrundsfaktorer som enligt deras mening är viktiga att redovisa i öppna jämförelser. Utifrån de faktorer som framstod som mest signifikanta och möjliga att mäta på kommun- och stadsdelsnivå togs därefter förslag på relevanta bakgrundsmått ur befolkningsdata fram.

Projektgruppens förslag på indikatorer och bakgrundsmått presenterades för projektets externa referensgrupp som består av representanter för forskning och profession. Måtten diskuterades utifrån relevans, validitet och reliabilitet. Därefter fastställdes måtten inför den statistiska bearbetningen.

Bearbetning

Jämförelsemåtten har tagits fram av Socialstyrelsen genom en samkörning av register som antingen administreras av Statistiska Centralbyrån (SCB) eller av Socialstyrelsen. De öppna jämförelserna baseras på uppgifter från följande register:

- Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd 2012
- Registret över totalbefolkningen (RTB), uppdateringsår 2012
- Utbildningsregistret (Ureg), uppdateringsår 2012
- Inkomst- och taxeringsregistret (IoT), uppdateringsår 2011
- Sysselsättningsregistret (Sreg), uppdateringsår 2011
- Kommunernas räkenskapssammandrag (RS) 2012.

Inför årets publicering har måtten följts upp och inga justeringar har bedömts vara nödvändiga att göra när det gäller indikatorer och bakgrundsmått. Ett nytt mått har tillkommit i år. Det rör antal barn under 18 år som ingår i hushåll som har långvarigt ekonomiskt bistånd som andel av samtliga barn under 18 år.

Utöver detta har en ny socioekonomisk sorteringsnyckel tagits fram med utgångspunkt från dessa registerdata.

Bortfall

Ett antal kommuner har inte levererat uppgifter till den officiella statistiken över ekonomiskt bistånd 2011 alternativt 2012 i enlighet med regelverket. Detta medför att alla indikatorer inte kan redovisas på läns och riksnivå.

Sju av landets 290 kommuner har inte lämnat några uppgifter alls för 2012² och tre kommuner har ett bortfall för tre månader eller fler³. Indikatorer som innehåller uppgifter som hämtats från registret över ekonomiskt bistånd 2012 är därför inte möjliga att redovisa för dessa totalt tio kommuner.

För de 15 kommuner som hade ett bortfall för tre månader eller fler 2011⁴ kan inte indikatorn ”Andel biståndsmottagare med mycket långvarigt ekonomiskt bistånd (tre år eller längre)” redovisas. Detta medför även att riksuppgiften samt de länsuppgifter där dessa kommuner ingår inte kan redovisas.

Tre av bakgrundsmåtten baseras på Socialstyrelsens statistik över försörjningshinder och ändamål med ekonomiskt bistånd 2012. För den kommun⁵ som har lämnat officiell statistik men inte rapporterat några försörjningshinder redovisas inte dessa mått.

För kommuner som inte redovisas enligt något av skälen ovan är uppgifterna prickade (...). För de kommuner där det har varit möjligt har årets värde ersatts med föregående års värde vid beräkning av riks- och länsvärden i presentationen. I de fall där föregående års värde inte har varit tillförlitligt eller inte existerat har även länsuppgifterna prickats.

Resultatet för den nya indikatorn som rör ”Barn i familjer med långvarigt ekonomiskt bistånd” kan inte redovisas för län med bortfall i den officiella statistiken 2012 och därmed inte heller för riket som helhet.

Jämförelser med officiell statistik

I de fall det finns motsvarande uppgifter i öppna jämförelser som i den officiella statistiken kan dessa skilja sig något åt. Det beror på att fokus i öppna jämförelser enbart ligger på kommun- och stadsdelsnivå medan fokus i den officiella statistiken skiftar nivå beroende på vad som presenteras. Det medför att definitionen av måtten blir något annorlunda.

Det centrala syftet med öppna jämförelser är att skapa indikatorer för jämförelser mellan kommuner och stadsdelar. En kommun ska kunna jämföra sig med en eller flera andra kommuner genom dessa indikatorer. De värden som skapas på storstads-, läns- och riksnivå har som viktigaste uppgift att användas som referensvärden vid dessa jämförelser. I öppna jämförelser behålls därför kommun- och stadsdelsperspektivet även i redovisningen av indikatorerna på storstads-, läns- och riksnivå. Detta medför dock smärre skillnader vid jämförelser med motsvarande siffror i den officiella statistiken. Andelen biståndsmottagare i befolkningen och andelen långvariga biståndsmottagare påverkas när perspektivet flyttas från kommunnivå till riksnivå.

Olikheten uppstår främst när personer med ekonomiskt bistånd flyttar mellan två kommuner under det redovisade året. En följd blir då att personerna i öppna jämförelser blir synliga biståndsmottagare i båda kommunerna och därför även räknas som biståndsmottagare i respektive kommun. När

² Boden, Botkyrka, Högsby, Lycksele, Nynäshamn, Solna och Vindeln.

³ Eskilstuna, Piteå och Årjäng.

⁴ Alvesta, Arjeplog, Bjuv, Dals-Ed, Eda, Färgelanda, Grums, Malmö-Oxie, Munkfors, Mönsterås, Nykvarn, Orsa, Storfors, Växjö och Övertorneå.

⁵ Munkfors.

sedan samtliga kommuners siffror summeras på exempelvis riksnivå räknas dessa personer i båda kommunerna. I den officiella statistiken som har perspektivet på riksnivå betraktas dessa personer som dubbelräknade eftersom det då inte handlar om kommunernas och stadsdelarnas samlade antal bidragstagare.

Vid flytt under året påverkas även måttet långvariga biståndsmottagare. Om en person som fått ekonomiskt bistånd i minst 10 månader under året har flyttat till en annan kommun under bidragsperioden blir personen inte betraktad som långvarig biståndsmottagare i någon av de två kommunerna inom öppna jämförelser. Kriteriet för långvarigt bidragstagande hinner inte uppfyllas i respektive kommun. I och med att kriteriet på långvarigt biståndsmotagande inte uppkommit inom någon av de två kommunerna ingår personen inte heller i indikatorn som summerats upp till storstads-, läns- eller riksnivå. I den officiella statistiken som har ett riksperspektiv skulle personen däremot räknats som en långvarig biståndsmottagare.

Sammanfattningsvis är det alltså alltid kommunernas och stadsdelarnas samlade antal som används i beräkningarna inom öppna jämförelser eftersom kommun- och stadsdelsperspektivet har behållits på storstads-, läns- och riksnivå.

Kvalitetsdeklaration

Enkätdata

Grunddata

Socialstyrelsen har genomfört en enkätinsamling för öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd. Enkäten omfattade 31 frågor.

Tillförlitligheten totalt

Det var andra gången en enkät rörande öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd skickades ut till kommunerna och stadsdelarna i storstäderna. Utifrån kontakter med kommunerna och kommentarer i enkäten är intrycket att enkäten över lag varit förhållandevis lätt att fylla i.

Olika felkällor

Ramtäckning

Några täckningsproblem antas inte existera i detta sammanhang eftersom kommunerna och stadsdelarna är givna och etablerade även om Göteborgs stadsdelsindelning är relativt ny.

Mätning

Mätinstrumentets frågor har dels testats av personer inom socialtjänsten i ett antal kommuner, dels av Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting. De allra flesta frågorna har fasta svarsalternativ, vilket gjorde det nödvändigt att testa svarsalternativens relevans. Enkäten innehöll även öppna frågor som exempelvis beräknat antal arbetsledartimmar och antal handläggare samt antal domar från förvaltningsrätt.

De öppna frågorna har vållat vissa problem. I samband med själva insamlingen upptäcktes en del fel som krävde kontakter med kommunerna varefter dessa fel rättades till.

Bortfall

Av 324 kommuner och stadsdelar samlade Socialstyrelsen in 313 enkätsvar. Detta ger ett enkätbortfall på cirka 3 procent. Två kommuner har ett internt bortfall på en fråga. Det gäller frågan om antal timmar som samtliga personer med arbetsledande eller stödjande funktioner inom myndighetsutövningen avsätter för direkt handläggarstöd rörande ekonomiskt bistånd under en genomsnittsvecka. Detta är dock en rejäl förbättring jämfört med föregående år då detta betraktades som en svårbesvarad fråga för många kommuner.

Beräkning

En kvot per kommun eller stadsdel beräknades utifrån antal timmar som kommunerna eller stadsdelarna angav som reserverade för direkt handläggargstöd inom ekonomiskt bistånd och antal anställda handläggare inom ekonomiskt bistånd omräknat till heltid.

Registerdata

Grunddata

För öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd används till största delen data från register som antingen administreras av Statistiska Centralbyrån (SCB) eller av Socialstyrelsen. Undantaget är information från den årliga insamlingen av kommunernas ekonomiska utgifter och inkomster som benämns Räkenskapssammandraget (RS).

Uppgifterna till registret över ekonomiskt bistånd samlas in av SCB på uppdrag av Socialstyrelsen.

Övriga register administreras av SCB. Register över totalbefolkningen bygger dels på Skatteverkets administrativa folkbokföringsregister, dels på Migrationsverkets administrativa register över asylsökande. Utbildningsregistret innehåller högsta genomförda utbildning för i Sverige folkbokförda personer i åldrarna 16 till 74 år per den 1 januari varje år. Inkomst- och taxeringsregistret är två register som är sammanslagna och där inkomstdelen är relevant i detta sammanhang. Inkomstregistret baseras på uppgifter från Skatteverket, Försäkringskassan, Centrala studiestödsnämnden, Statens pensionsverk, Rekryteringsmyndigheten och Socialstyrelsen. Sysselsättningsregistret slutligen är primärt ett register som ger information kring sysselsättning, näringsstrukturer och flöden på arbetsmarknaden utifrån en longitudinell ansats. I detta register finns uppgifter om arbetslöshet som använts här. Samtliga dessa register är delregister i det stora longitudinella LISA-registret. Om det finns behov av djupare och mer detaljerad information om de använda registren när det gäller variabler m.m. finns sådan dokumenterad i rapporter om LISA-registret.

Tillförlitligheten totalt

Endast personer som har ett personnummer och är folkbokförda i Sverige ingår i materialet. Orsaken är att samtliga de ingående registren har samkörts på personnummer. De personer som inte har ett personnummer och är skrivna i Sverige ingår inte i det grunddatamaterial som använts. Detta innebär att personer utan hemadress och personer som nyligen kommit till Sverige och som ännu inte tilldelats något personnummer har exkluderats.

Varje enskilt register genomgår rutinmässiga manuella och maskinella kontroller. Det har också regelbundet gjorts kontrollundersökningar som visar att tillförlitligheten är god.

Olika felkällor

Ramtäckning

I datamaterialet ingår de personer som har ett personnummer och är folkbokförda i Sverige den 31 december 2012. För att definieras som mottagare av ekonomiskt bistånd ska minst en utbetalning ha skett under år 2012.

Det normala är att en person bor och är folkbokförd i en och samma kommun. Det finns dock undantag som ger täckningsfel. En person som fått ekonomiskt bistånd kan bo permanent i en kommun utan att vara folkbokförd alls. En person som fått ekonomiskt bistånd kan vara folkbokförd men ha flyttat till ett annat land under året. En person som fått ekonomiskt bistånd kan vara folkbokförd i någon kommun och bo permanent i en annan kommun. De två första exemplen är att betrakta som täckningsfel medan det sista exemplet mer kan betraktas som ett mätfel eftersom personen ingår i materialet men inte i rätt kommun.

Mätning

Rent generellt gäller att mätfel är en avvikelse mellan det rapporterade värdet och det sanna värdet. Det finns en mängd olika källor till dessa fel, bland annat mätinstrumentet, informationssystemet, frågeställaren och insamlings sättet. Det insamlade materialet har granskats genom manuella och maskinella kontroller. I samband med granskningen har ett antal kontakter tagits med uppgiftslämnarna och fel har kunnat rättas till.

Det finns i detta sammanhang en felkälla som särskilt bör uppmärksammas. I den aktuella samkörningen finns en mätkonflikt mellan vistelsekommun och folkbokföringskommun. I redovisningen gäller folkbokföringskommun, vilket medför att det kan ingå fall där ekonomiskt bistånd erhållits på annan ort än i den egna folkbokföringskommunen, men biståndet redovisas ändå i denna kommun.

Uppgifterna om försörjningshinder samlas in av SCB på uppdrag av Socialstyrelsen på samma sätt som uppgifterna till registret över ekonomiskt bistånd. Insamlingen gjordes för första gången år 2011 men har brister. Dessa brister är så pass betydande att inrapporteringen av uppgifter inte uppfyller den kvalitet som krävs för att publiceras inom ramen för Sveriges officiella statistik. Socialstyrelsen har därför valt att publicera uppgifterna för försörjningshinder och ändamål som övrig statistik. Förutom ett konstaterat bortfall i antalet rapporteringar innehåller statistiken även brister när det gäller val av korrekt försörjningshinder. I en del kommuners rapportering förekommer en del direkt felaktiga eller orimliga registreringar.

Bortfall

För ekonomiskt bistånd har 34 kommuner och stadsdelar inte rapporterat in uppgifter eller rapporterat in ofullständiga uppgifter till registret för 2012. Av dessa har 7 kommuner inte rapporterat uppgifter för någon månad och 6 kommuner har rapporterat uppgifter för färre än 11 månader. För de övriga saknas uppgifter för en eller två månader. För samtliga dessa kommuner och stadsdelar har en imputering gjorts, d.v.s. vi har ersatt eller justerat årets värden. I de fall där det fattas värden för en eller två månader har värdet för en genomsnittsmånad från de övriga av årets månadsvärden beräknats och

lagts till årets värde. För övriga kommuner har årets värde ersatts med föregående års värde. I det senare fallet redovisas inte heller kommunens individuella värde. Avvikelsen från det sanna värdet på grund av detta förfaringssätt bedöms vara tillräckligt begränsad för att det ändå ska vara värt att redovisa samtliga läns- och rikssiffror.

De personer som saknar giltigt personnummer eller saknar en hemadress har exkluderats från materialet men är att betrakta som bortfall.

Bortfallet av uppgifter om ekonomiskt bistånd har inneburit att den nya indikatorn, andel barn i hushåll med långvarigt ekonomiskt bistånd, inte kan redovisas för vissa län eller för riket. Orsaken är att det inte finns några tidigare värden att använda som "ersättare" för de kommuner där bortfallet sträcker sig över minst tre månader.

Beräkning

Datamaterialet som presenteras i rapporten baseras på en samkörning av register från SCB och Socialstyrelsen. Samkörningen har därefter kontrollerats och bearbetats av Socialstyrelsen och slutligen har resultattabeller tagits fram. SCB har utifrån Socialstyrelsens definitioner genomfört beräkningarna som uteslutande utgörs av kvoter. I beskrivningen av respektive jämförelsemått redogörs för beräkningen i detalj.

Samtliga kvoter på storstads-, läns- och riksnivå baseras på kommunernas samlade uppgifter. Kvoterna beräknas alltså utifrån summan av kommunernas uppgifter som sedan används som täljare respektive nämnare i kvoterna på storstads-, läns- och riksnivå.

De av SCB administrerade registren har olika långa uppdateringstider. Detta har fått konsekvensen att samtliga variabler inte avser år 2012, utan de som handlar om sysselsättning och inkomst avser år 2011. Vid beräkning av andelar används genomgående invånarantalet för 2012. Detta får dock konsekvensen att andelen låginkomsttagare och arbetslösa är baserade på värden där täljaren är för år 2010 och nämnaren för 2012. Bedömningen har gjorts att skillnaden mellan åren är så pass liten att måtten ändå är så tillförlitliga att de går att redovisa.

Avvikande värden

Socialstyrelsen har valt att redovisa samtliga värden som går att redovisa.

Beskrivning av sorteringsnycklar

Socioekonomisk sorteringsnyckel

Den socioekonomiska nyckeln har tagits fram från SCB:s register. Nyckeln är primärt ett mått på kommuners och stadsdelars relativa socioekonomiska status och mäter avståndet till den kommun som har högst socioekonomisk status. Nyckeln baseras på invånarnas arbetsmarknadsanknytning och inkomst.

De två ovan nämnda faktorerna samvarierar med ekonomiskt bistånd. Således kan nyckeln tolkas som en indikation på behov av ekonomiskt bistånd i en kommun eller stadsdel jämfört med övriga kommuner eller stadsdelar.

De framräknade värdena har rangordnats och delats in i åtta grupper (1–8), där 1 = låg risk och 8 = hög risk jämfört med kommuner och stadsdelar i stort.

Bearbetning

Nyckeln är ett enkelt mått på socioekonomisk status i kommunerna eller stadsdelarna och följer en traditionell statistisk avståndsmätning. I den statistiska litteraturen finns en uppsättning olika avståndsmått som alla bygger på att beräkna ett absolut avstånd från en given punkt som sedan kan viktas på olika sätt.

Beräkningen här är gjord genom att först ta fram den kommun eller stadsdel med lägst värde för var och en av de två variablerna låg inkomst och låg utbildning. Därefter beräknas skillnaden mellan detta lägsta värde och de övriga värdena. Skillnaden divideras sedan med variabelns standardavvikelse. Därefter summeras detta till ett värde. Uttryckt i matematiska termer ser nyckel ut som följer:

A = Andel invånare med låg inkomst

B = Andel invånare utan arbete och utan ersättning

i = respektive kommun/stadsdel

min = minsta värdet

STD = Standardavvikelsen för respektive variabel

$$Nyckel_i = \frac{A_i - A_{min}}{STD_A} + \frac{B_i - B_{min}}{STD_B}$$

De åtta presenterade grupperna är framtagna genom att först rangordna kommunerna och stadsdelarna efter nyckelns storlek och därefter gruppera dessa utifrån nyckelvärdet. De åtta lägsta procenten av kommunerna/stadsdelarna är i grupp 1 och de åtta högsta är i grupp 8. De övriga 84 procenten av kommunerna/stadsdelarna är grupperade i sex lika stora grupper.

Svagheter

En svaghet med att väga skillnaden med sin egen standardavvikelse är om det finns någon eller några avvikande värden som ökar standardavvikelsen onyanserat mycket. En sådan situation ger ett oönskat lågt värde för den variabeln jämfört med de två övriga variablerna.

Förändring jämfört med föregående års nyckel

I år innehåller nyckeln två delkomponenter, vilket är en färre än föregående år. Delkomponenten andel med låg utbildning har exkluderats. Orsaken till denna justering är att andel låg utbildningsnivå inte samvarierar med ekonomiskt bistånd på kommun- och stadsdelsnivå. Andra okända faktorer

tycks förta effekten av låg utbildning som indikator på ekonomiskt bistånd. Det råder däremot ingen tvekan om att låg utbildning har en effekt på ekonomiskt bistånd på individnivå. För den som har låg utbildning ökar risken för att ha behov av ekonomiskt bistånd.

En annan justering som också är gjord är att antal grupper som nyckeln har indelats i har minskats från 10 till 8. Orsaken är att mittengrupperna blev för många och för lika.

Sorteringsnyckel kommunstorlek

Då förutsättningarna för arbetet med ekonomiskt bistånd kan skilja sig avsevärt beroende på invånarantalet i kommunen har en ny variabel som delar in kommuner efter befolkningsstorlek skapats.

Syftet med variabeln är att det med dess hjälp ska vara lättare att hitta kommuner med jämförbar storlek. Indelningen är gjord utifrån en bedömning av kommunernas organisatoriska skillnader med utgångspunkt i invånarantalet. Skillnaderna mellan kommuner inom respektive grupp kan naturligtvis vara stor. Möjligheten att hitta eventuella liknande omständigheter som beror på befolkningsstorleken bedöms dock öka.

Grupperingen är gjord på följande sätt:	Antal kommuner:
1 = invånarantal upp till 15 tusen	139
2 = invånarantal från 15 till 30 tusen	70
3 = invånarantal från 30 till 70 tusen	52
4 = invånarantal från 70 till 200 tusen	25
5 = invånarantal från 200 tusen eller mer*	4

* För de kommuner där stadsdelar redovisas tillhör respektive stadsdel samma grupp som kommunen i sin helhet.

SKL:s Kommungruppsindelning 2011 – definitioner

SKL delar in Sveriges kommuner efter kommuntyp. Här nedan redovisas de tio grupper som ingår i indelningen 2011 med antal kommuner som ingår i respektive grupp och en kort beskrivning

1. Storstäder (3 kommuner - 34 stadsdelar ingår)
Kommuner med en folkmängd som överstiger 200 000 invånare.
2. Förortskommuner tillorstäder (38 kommuner)
Kommuner där mer än 50 procent av nattbefolkningen pendlar till arbetet i någon annan kommun. Det vanligaste utpendlingsmålet ska vara någon av städerna.
3. Större städer (31 kommuner)
Kommuner med 50 000-200 000 invånare samt en tätortsgrad överstigande 70 procent.
4. Förortskommuner till större städer (22 kommuner)
Kommuner där mer än 50 procent av nattbefolkningen pendlar till arbetet i en annan kommun. Det vanligaste utpendlingsmålet ska vara någon av de större städerna i grupp 3.
5. Pendlingskommuner (51 kommuner)
Kommuner där mer än 40 procent av nattbefolkningen pendlar till en annan kommun.
6. Turism- och besöksnäringkommuner (20 kommuner)
Kommuner där antalet gästnätter på hotell, vandrarhem och campingar överstiger 21 per invånare eller där antalet fritidshus överstiger 0,20 per invånare.
7. Varuproducerande kommuner (54 kommuner)
Kommun där 34 procent eller mer av nattbefolkningen mellan 16 och 64 år är sysselsatta inom tillverkning och utvinning, energi och miljö samt byggverksamhet (SNI2007)
8. Glesbygdskommuner (20 kommuner)
Kommun med en tätortsgrad understigande 70 procent och mindre än åtta invånare per kvadratkilometer.
9. Kommuner i tätbefolkad region (35 kommuner)
Kommun med mer än 300 000 personer inom en radie på 112,5 kilometer.
10. Kommuner i glesbefolkad region (16 kommuner)
Kommun med mindre än 300 000 personer inom en radie på 112,5 km.

För mer information om kommungruppsindelningen, se SKL:s webbplats http://www.skl.se/kommuner_och_landsting/om_kommuner/kommungruppindelning

Referenser

1. Modell för utveckling av kvalitetsindikatorer i socialtjänsten, Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting 2007
2. Kostnadsmått 2012 - Öppna jämförelser av socialtjänsten, Socialstyrelsen 2013
3. Kommungruppsindelning 2011 – Revidering av Sveriges Kommuner och Landstings kommungruppsindelning, Sveriges Kommuner och Landsting 2010
4. God kvalitet i socialtjänsten, om ledningssystem för kvalitet i verksamhet enligt socialtjänstlagen (2001:453), LVU, LVM och LSS, Socialstyrelsen 2008
5. Handläggning och dokumentation inom socialtjänsten, Socialstyrelsen 2010
6. Om standardiserade bedömningsmetoder, Socialstyrelsen 2012
7. Social rapport 2006, Socialstyrelsen 2006
8. Social rapport 2010, Socialstyrelsen 2010

Bilagor

Bilaga 1. Tabellbilaga

Tabell 1a. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 – län och riket, del 1

Tabell 1b. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 – län och riket, del 2

Tabell 2a. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 – kommun, län och riket, del 1

Tabell 2b. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 – kommun, län och riket, del 2

Tabell 3 Resultat registerdata 2013 – kommun, län och riket

Tabell 4 Resultat webbgranskning 2011 och 2013 – kommun, län och rike

Bilaga 2. Socialstyrelsens enkät april 2013

Förklaringar till tabellerna

0 Värde är noll

.. Uppgift saknas

x Sekretesskryssning, det totala antalet understiger fyra st.

Kursivering Indikerar att andelstalet är osäkert då det bygger på små tal, dvs. det totala antalet understiger 20 st. och därför ska tolkas med försiktighet.

Integrerad Verksamheterna är integrerade

Verks.sakn. Verksamheten saknas i kommunen

Ingen ny Ingen har nyanställts

EB Ekonomiskt bistånd

Övrigt För indikatorer med Ja/Nej-värden anges för riket och länen andelen kommuner och stadsdelar med önskvärt värde, dvs. ”Ja” eller ”Integrerad”, ”Verksamhet saknas”, respektive ”Ingen nyanställd” där det förekommer.

Övrig information

Av utrymmesskäl är måtten i rubrikerna förkortade. Se fullständig beskrivning i avsnittet "Beskrivning av indikatorer".

Tabell 1a. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - län och riket, del 1 (indikator 1a-8c)

För län och riket anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Helhetssyn och samordning									Kunskapsbaserad verksamhet									
	Intern samordning i enskilda ärenden			Extern samverkan i enskilda ärenden						Personalens kompetens		Kompetensutveckling					Systematisk uppföljning		
	1a. Aktuell rutin med barn och ungdom	1b. Aktuell rutin med vuxen- vården	1c. Aktuell rutin med arbetsmark- nads- verksamhet	2a. Aktuell överens- kommelse med AF	2b. Aktuell överens- kommelse med FK	2c. Aktuell överens- kommelse med primärvård	2d. Aktuell överens- kommelse med öppen- psykiatri	2e. Aktuell överens- kommelse med KFM	3. Strukture- rad utrednings- mall	4a. Socialsekre- terare med socio- nom- examen	4b. Socialsekre- terare med mer än två år i yrket	5a. Strukture- rad inskolnings- period	5b. Samlad plan för personalens kompetens- utveckling	5c. Individuell kompetensu- tvecklings- plan	6. Handläggares tillgång till direkt handläggarstöd- timmar per vecka	7. Standar- diserade bedömnings- metoder	8a. Uppföljning av resultatet för den enskilde	8b. Uppföljning av verksam- heten	8c. IT-system som stödjer verksam- hets- uppföljning
Riket	46,0	56,5	62,6	33,9	19,5	26,8	31,6	1,6	68,7	85,4	68,6	87,9	39,9	51,1	2,0	23,6	62,9	42,2	82,7
Stockholms län	35,0	50,0	77,5	50,0	22,5	20,0	32,5	2,5	72,5	94,4	63,8	95,0	55,0	67,5	2,3	32,5	77,5	62,5	70
Uppsala län	42,9	85,7	71,4	14,3	14,3	0,0	14,3	0,0	85,7	90,7	75,6	71,4	57,1	57,1	2,4	28,6	57,1	57,1	85,7
Södermanlands län	60,0	60,0	80,0	20,0	30,0	40,0	50,0	0,0	70,0	41,7	73,4	100	70,0	80,0	1,8	10,0	70,0	50,0	90,0
Östergötlands län	76,9	69,2	76,9	30,8	15,4	38,5	30,8	7,7	76,9	58,0	65,4	84,6	23,1	76,9	0,8	15,4	69,2	46,2	100
Jönköpings län	30,8	38,5	46,2	46,2	38,5	38,5	30,8	0,0	84,6	80,9	77,1	84,6	61,5	46,2	2,1	38,5	30,8	23,1	92,3
Kronobergs län	50,0	50,0	37,5	25,0	25,0	12,5	25,0	0,0	50,0	85,9	73,2	62,5	37,5	37,5	2,7	12,5	37,5	37,5	87,5
Kalmar län	33,3	66,7	66,7	16,7	16,7	25,0	25,0	0,0	91,7	78,6	71,4	100	8,3	41,7	2,2	16,7	58,3	33,3	58,3
Gotlands län	100	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100	78,6	85,7	100	100	100	2,8	100	100	100	100
Blekinge län	40,0	40,0	40,0	20,0	0,0	20,0	40,0	0,0	80,0	91,1	60,7	100	40,0	40,0	2,8	20	60	40	100
Skåne län	52,6	55,3	76,3	34,2	15,8	15,8	23,7	0,0	55,3	94,9	70,2	92,1	44,7	63,2	2,1	10,5	57,9	47,4	81,6
Hallands län	20,0	20,0	80,0	0,0	40,0	20,0	40,0	0,0	60,0	90,8	69,0	100	40,0	80,0	2,1	20	40	40	60
Västra Götalands län	38,6	50,9	49,1	40,4	22,8	31,6	38,6	3,5	73,7	92,0	68,8	84,2	38,6	49,1	2,0	21,1	56,1	36,8	78,9
Värmlands län	57,1	64,3	35,7	35,7	28,6	42,9	57,1	0,0	50,0	73,6	59,8	92,9	35,7	35,7	2,0	42,9	64,3	50	100
Örebro län	66,7	75,0	75,0	33,3	33,3	25,0	16,7	0,0	58,3	95,7	65,6	91,7	25,0	50,0	2,2	16,7	66,7	33,3	91,7
Västmanlands län	40,0	60,0	60,0	40,0	0,0	20,0	20,0	0,0	90,0	66,7	74,4	80,0	40,0	70,0	1,7	30	50	40	80
Dalarnas län	42,9	71,4	64,3	35,7	35,7	50,0	50,0	0,0	92,9	77,7	75,9	92,9	64,3	57,1	2,0	42,9	92,9	57,1	100
Gävleborgs län	30,0	40,0	40,0	30,0	0,0	20,0	30,0	0,0	80,0	73,8	60,2	90,0	50,0	20,0	2,0	10	70	40	70
Västernorrlands län	14,3	14,3	57,1	28,6	0,0	28,6	28,6	0,0	71,4	87,5	75,0	100	28,6	14,3	1,3	14,3	85,7	42,9	100
Jämtlands län	50,0	75,0	62,5	12,5	12,5	12,5	25,0	0,0	75,0	80,7	71,9	75,0	12,5	12,5	1,6	37,5	62,5	12,5	87,5
Västerbottens län	80,0	93,3	86,7	26,7	6,7	33,3	13,3	0,0	33,3	93,0	66,0	80,0	6,7	26,7	1,7	26,7	66,7	26,7	73,3
Norrbottnens län	50,0	42,9	50,0	28,6	7,1	28,6	28,6	7,1	42,9	87,0	69,6	71,4	21,4	28,6	3,1	21,4	64,3	21,4	92,9

Tabell 1b. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - län och riket, del 2 (indikator 9-16)

För län och riket anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Självbestämmande och integritet				Tillgänglighet				Trygghet och säkerhet								
	Genomförandeplaner				Tillgång till insatser				Säkerställer skydd för utsatta grupper				14.	Följsamhet till lagstiftningen			16.
	9. Genomfört klientunder-sökning	10a. Genom-förandeplan upprättas inom tre månader	10b. Genom-förandeplan skrivs under av den det berör	10c. Genom-förandeplan följs upp minst var tredje månad	11. Väntetid för nybesök - (under 15 dagar)	12a. Arb.främj. insatser till unga vuxna inom en månad	12b. Arb.främj. insatser till personer över 24 år	12c. Hushålls-ekonomisk rådgivning	13a. Aktuell rutin när barn misstänks fara illa	13b. Aktuell rutin vid våld i nära relationer	13c. Aktuell rutin vid skyddade person-uppgifter	13d. Aktuell rutin för att före-bygga avhysningar av barnfamiljer	Klagomåls-hantering	15a. Rättsdata-bas	15b. Information om nya rättsfall	15c. Juridisk kompetens i kommunen	Andel domar som ändrats av förvaltningsrätt
Riket	44,1	47,6	39,9	34,2	88,2	65,8	89,1	81,5	46,0	44,4	24,0	31,6	41,9	98,7	63,9	44,1	8,9
Stockholms län	52,5	65,0	37,5	15,0	80,0	82,5	92,5	75,0	35,0	57,5	22,5	50,0	60,0	100	85,0	70,0	8,7
Uppsala län	28,6	71,4	28,6	57,1	100	14,3	71,4	85,7	28,6	28,6	28,6	28,6	14,3	100	57,1	71,4	12,2
Södermanlands län	40,0	40,0	50,0	50,0	70,0	60,0	90,0	80,0	40,0	40,0	20,0	30,0	30,0	100	70,0	50,0	19,1
Östergötlands län	46,2	53,8	30,8	30,8	100	76,9	100	100	76,9	53,8	30,8	46,2	69,2	100	76,9	38,5	11,9
Jönköpings län	30,8	38,5	30,8	30,8	69,2	46,2	92,3	84,6	53,8	61,5	15,4	23,1	23,1	100	53,8	23,1	9,6
Kronobergs län	62,5	25,0	12,5	25,0	87,5	87,5	62,5	87,5	37,5	25,0	12,5	12,5	50,0	87,5	62,5	37,5	4,9
Kalmar län	41,7	66,7	41,7	50,0	100	58,3	91,7	75,0	41,7	33,3	8,3	16,7	33,3	100	33,3	25,0	10,0
Gotlands län	100	0,0	100	100	100	0,0	100	100,0	100	0,0	0,0	0,0	0,0	100	100	100	7,5
Blekinge län	60,0	40,0	20,0	40,0	80,0	60,0	100	80,0	20,0	60,0	20,0	40,0	60,0	100	100	40,0	13,2
Skåne län	55,3	50,0	55,3	47,4	89,5	71,1	92,1	86,8	60,5	47,4	31,6	39,5	52,6	100	78,9	60,5	5,5
Hallands län	80,0	40,0	60,0	40,0	80,0	100	100	60,0	20,0	80,0	60,0	60,0	80,0	100	80,0	60,0	7,5
Västra Götalands län	45,6	52,6	40,4	35,1	93,0	66,7	94,7	80,7	35,1	52,6	26,3	29,8	33,3	98,2	54,4	52,6	8,1
Värmlands län	21,4	35,7	42,9	21,4	78,6	64,3	92,9	92,9	64,3	28,6	28,6	21,4	50,0	100	64,3	21,4	6,4
Örebro län	33,3	41,7	58,3	50,0	100	66,7	100	83,3	58,3	33,3	25,0	41,7	50,0	100	66,7	16,7	8,8
Västmanlands län	70,0	50,0	40,0	40,0	100	80,0	100	70,0	30,0	30,0	20,0	40,0	50,0	100	70,0	20,0	13,3
Dalarnas län	28,6	57,1	64,3	57,1	85,7	71,4	92,9	85,7	42,9	35,7	21,4	28,6	28,6	100	85,7	35,7	15,0
Gävleborgs län	30,0	20,0	10,0	10,0	70,0	70,0	90,0	90,0	40,0	40,0	30,0	30,0	30,0	100	50,0	30,0	7,9
Västernorrlands län	14,3	0,0	42,9	0,0	71,4	85,7	100	28,6	28,6	57,1	14,3	0,0	28,6	100	85,7	28,6	12,0
Jämtlands län	75,0	37,5	25,0	37,5	100	37,5	75,0	75,0	50,0	37,5	12,5	25,0	62,5	100	37,5	12,5	9,1
Västerbottens län	33,3	53,3	40,0	46,7	93,3	33,3	53,3	93,3	66,7	33,3	26,7	20,0	13,3	93,3	13,3	26,7	3,0
Norrbottens län	21,4	21,4	14,3	7,1	100	50,0	64,3	78,6	57,1	14,3	14,3	7,1	21,4	92,9	42,9	35,7	19,3

Tabell 2a. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket del 1 (indikator 1a-8c)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunreflek (grupp 1-5)	Helhetssyn och samordning									Kunskapsbaserad verksamhet									
		Intern samordning i enskilda ärenden			Extern samverkan i enskilda ärenden					3. Strukture-rad utrednings-mall	Personalens kompetens		Kompetensutveckling			6. Handläggares tillgång till direkt handläggargstöd - timmar per vecka	7. Standardiserade bedömnings-metoder	Systematisk uppföljning		
		1a. Aktuell rutin med barn och ungdom	1b. Aktuell rutin med vuxen-vården	1c. Aktuell rutin med arbetsmark-nads-verksamhet	2a. Aktuell överens-kommelse med AF	2b. Aktuell överens-kommelse med FK	2c. Aktuell överens-kommelse med primärvård	2d. Aktuell överens-kommelse med öppen-psykiatri	2e. Aktuell överens-kommelse med KFM		4a. Socialsekre-terare med socionom-examen %	4b. Socialsekre-terare med mer än två år i yrket %	5a. Strukture-rad inskolnings-period	5b. Samlad plan för personalens kompetens-utveckling	5c. Individuell kompetens-utvecklings-plan			8a. Uppföljning av resultatet för den enskilde	8b. Uppföljning av verksam-heten	8c. IT-system som stöder verksam-hets-uppföljning
Riket		46,0	56,5	62,6	33,9	19,5	26,8	31,6	1,6	68,7	85,4	68,6	87,9	39,9	51,1	2,0	23,6	62,9	42,2	82,7
Stockholms län		35,0	50,0	77,5	50,0	22,5	20,0	32,5	2,5	72,5	94,4	63,8	95,0	55,0	67,5	2,3	32,5	77,5	62,5	70
Botkyrka	4	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	89,7	62,1	Ja	Nej	Nej	1,7	Nej	Nej	Nej	Nej
Danderyd	3	Nej	Nej	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	75,0	Ja	Nej	Nej	2,5	Nej	Nej	Nej	Ja
Ekerö	2	Nej	Nej	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	100	100	Ja	Ja	Ja	1,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Haninge	4	Nej	Nej	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	82,6	87,0	Ja	Ja	Ja	2,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Huddinge	4	50,0	50,0	100,0	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	100	100	41,2	100	100	50,0	1,5	0,0	100	100	100
Huddinge Försörjningsenheten	4	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	100	35,5	Ja	Ja	Ja	1,5	Nej	Ja	Ja	Ja
Huddinge Introduktionsenheten	4	Nej	Nej	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Ja	Ja	Nej	1,3	Nej	Ja	Ja	Ja
Järfälla	3	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	69,6	Ja	Nej	Ja	2,5	Nej	Ja	Ja	Ja
Lidingö	3	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	83,3	50,0	Ja	Ja	Ja	1,8	Nej	Ja	Ja	Ja
Nacka	4	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	95,2	85,7	Ja	Nej	Nej	1,5	Nej	Ja	Ja	Nej
Norrtälje	3	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	75,0	Ja	Ja	Ja	2,5	Ja	Ja	Ja	Ja
Nykvarn	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	100	50,0	Ja	Ja	Nej	5,0	Ja	Ja	Ja	Ja
Nynäshamn	2	Nej	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	87,5	50,0	Ja	Nej	Ja	2,8	Nej	Nej	Nej	Nej
Salem	2	Nej	Nej	Salem	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Ja	Nej	Nej	3,3	Ja	Ja	Nej	Ja
Sigtuna	3	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	81,8	Ja	Ja	Ja	1,1	Nej	Ja	Ja	Ja
Sollentuna	3	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	100	92,9	Ja	Nej	Ja	4,8	Nej	Ja	Ja	Ja
Solna	4	Nej	Nej	Integr.	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	100	55,6	Ja	Ja	Ja	2,2	Nej	Ja	Ja	Ja
Stockholm	5	64,3	85,7	92,9	50,0	14,3	28,6	28,6	0,0	71,4	93,9	61,3	100	57,1	78,6	2,2	42,9	78,6	64,3	64,3
Stockholm Bromma	5	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	87,5	50,0	Ja	Ja	Ja	2,4	Nej	Ja	Ja	Ja
Stockholm Enheten för hemlösa	5	Integr.	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	90,0	70,0	Ja	Nej	Ja	4,0	Ja	Ja	Nej	Nej
Stockholm Enskede Årsta Vantör	5	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	97,1	57,1	Ja	Ja	Ja	2,4	Ja	Nej	Nej	Ja
Stockholm Farsta	5	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	91,3	91,3	Ja	Ja	Nej	2,6	Ja	Ja	Ja	Ja
Stockholm Hägersten Liljeholmen	5	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	81,3	Ja	Nej	Ja	3,4	Nej	Nej	Nej	Nej
Stockholm Hässelby Vällingby	5	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	85,7	53,6	Ja	Nej	Ja	1,0	Nej	Ja	Ja	Nej
Stockholm Kungsholmen	5	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	93,3	60,0	Ja	Ja	Ja	1,1	Nej	Ja	Ja	Ja
Stockholm Norrmalm	5	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	93,3	60,0	Ja	Ja	Ja	1,1	Nej	Ja	Ja	Ja
Stockholm Rinkeby-Kista	5	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	97,3	48,6	Ja	Nej	Nej	3,3	Nej	Nej	Nej	Nej
Stockholm Skarpnäck	5	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	100	27,3	Ja	Nej	Ja	1,8	Ja	Ja	Ja	Ja
Stockholm Skärholmen	5	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	100	47,4	Ja	Ja	Ja	1,5	Ja	Ja	Nej	Ja
Stockholm Spånga-Tensta	5	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	92,3	65,4	Ja	Nej	Nej	2,1	Ja	Ja	Ja	Nej
Stockholm Södermalm	5	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	90,5	81,0	Ja	Ja	Ja	2,4	Nej	Ja	Ja	Ja
Stockholm Älvsjö	5	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Stockholm Östermalm	5	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	93,3	60,0	Ja	Ja	Ja	1,1	Nej	Ja	Ja	Ja
Sundbyberg	3	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	91,7	91,7	Ja	Nej	Nej	1,6	Ja	Ja	Nej	Ja
Södertälje	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	91,3	49,3	Ja	Ja	Ja	2,9	Ja	Nej	Nej	Nej
Tyresö	3	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Ja	Nej	Ja	5,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Täby	3	Nej	Ja	Verk. sakn.	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	100	88,9	Ja	Ja	Ja	0,7	Nej	Ja	Ja	Nej
Upplands-Bro	2	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	88,9	44,4	Nej	Ja	Ja	3,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Upplands Väsby	3	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	44,4	Ja	Ja	Ja	4,3	Nej	Nej	Nej	Nej
Vallentuna	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	100	20,0	Ja	Ja	Ja	6,0	Ja	Ja	Ja	Ja
Vaxholm	1	Nej	Nej	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	100	Nej	Nej	Nej	5,7	Nej	Nej	Nej	Nej

Tabell 2a. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket del 1 (indikator 1a-8c)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunreflek (grupp 1-5)	Helhetssyn och samordning									Kunskapsbaserad verksamhet									
		Intern samordning i enskilda ärenden			Extern samverkan i enskilda ärenden					3. Strukture-rad utrednings-mall	Personalens kompetens		Kompetensutveckling			6. Handläggares tillgång till direkt handläggarstöd - timmar per vecka	7. Standardiserade bedömnings-metoder	Systematisk uppföljning		
		1a. Aktuell rutin med barn och ungdom	1b. Aktuell rutin med vuxen-vården	1c. Aktuell rutin med arbetsmark-nads-verksamhet	2a. Aktuell överens-kommelse med AF	2b. Aktuell överens-kommelse med FK	2c. Aktuell överens-kommelse med primärvård	2d. Aktuell överens-kommelse med öppen-psykiatri	2e. Aktuell överens-kommelse med KFM		4a. Socialsekre-terare med socionom-examen %	4b. Socialsekre-terare med mer än två år i yrket %	5a. Strukture-rad inskolnings-period	5b. Samlad plan för personalens kompetens-utveckling	5c. Individuell kompetens-utvecklings-plan			8a. Uppföljning av resultatet för den enskilde	8b. Uppföljning av verksam-heten	8c. IT-system som stödjer verksam-hets-uppföljning
Riket		46,0	56,5	62,6	33,9	19,5	26,8	31,6	1,6	68,7	85,4	68,6	87,9	39,9	51,1	2,0	23,6	62,9	42,2	82,7
Värmdö	3	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	80,0	Ja	Nej	Nej	1,4	Ja	Ja	Nej	Ja
Österåker	3	Nej	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	75,0	Ja	Nej	Nej	5,4	Nej	Ja	Nej	Ja
Uppsala län		42,9	85,7	71,4	14,3	14,3	0	14,3	0	85,7	90,7	75,6	71,4	57,1	57,1	2,4	28,6	57,1	57,1	85,7
Enköping	3	Nej	Integr.	Integr.	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	100	54,5	Ja	Ja	Ja	2,3	Nej	Ja	Ja	Nej
Heby	1	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	83,3	66,7	Ja	Nej	Ja	2,6	Ja	Ja	Ja	Ja
Håbo	2	Nej	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	83,3	83,3	Ja	Ja	Ja	4,2	Nej	Ja	Ja	Ja
Knivsta	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tierp	2	Integr.	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	62,5	75,0	Nej	Nej	Nej	1,4	Nej	Nej	Nej	Ja
Uppsala	5	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	95,7	82,6	Ja	Ja	Nej	2,4	Ja	Ja	Ja	Ja
Älvkarleby	1	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	75,0	50,0	Nej	Nej	Nej	3,0	Nej	Nej	Nej	Ja
Östhammar	2	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	80,0	Ingen ny.	Ja	Ja	2,1	Nej	Nej	Nej	Ja
Södermanlands län		60,0	60,0	80,0	20,0	30,0	40,0	50,0	0,0	70,0	41,7	73,4	100	70,0	80,0	1,8	10,0	70,0	50,0	90,0
Eskilstuna	4	100	100	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100	15,0	70,0	100	100	100	1,7	0,0	100	50,0	100
<i>Eskilstuna Centrala Eskilstuna</i>	4	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	9,4	71,7	Ja	Ja	Ja	1,6	Nej	Ja	Ja	Ja
<i>Eskilstuna Torshälla</i>	4	Integr.	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	57,1	57,1	Ja	Ja	Ja	2,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Flen	2	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	55,6	88,9	Ja	Ja	Nej	1,7	Nej	Nej	Nej	Nej
Gnesta	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	20,0	80,0	Ja	Ja	Ja	1,8	Nej	Nej	Nej	Ja
Katrineholm	3	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	70,6	52,9	Ja	Ja	Ja	2,6	Nej	Ja	Ja	Ja
Nyköping	3	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	81,8	72,7	Ja	Ja	Ja	0,4	Nej	Ja	Ja	Ja
Oxelösund	1	Nej	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	40,0	100	Ingen ny.	Nej	Ja	1,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Strängnäs	3	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	50,0	85,7	Ja	Ja	Ja	3,4	Ja	Ja	Ja	Ja
Trosa	1	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	25,0	100	Ja	Nej	Nej	5,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Vingåker	1	Integr.	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	100	66,7	Ja	Nej	Ja	1,4	Nej	Nej	Nej	Ja
Östergötlands län		76,9	69,2	76,9	30,8	15,4	38,5	30,8	7,7	76,9	58,0	65,4	84,6	23,1	76,9	0,8	15,4	69,2	46,2	100
Boxholm	1	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	75,0	Nej	Nej	Nej	4,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Finspång	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	66,7	100	Ja	Ja	Ja	3,2	Ja	Ja	Ja	Ja
Kinda	1	Integr.	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	0,0	100	Ingen ny.	Ja	Ja	0,5	Nej	Ja	Ja	Ja
Linköping	4	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	50,0	57,4	Ja	Nej	Ja	0,4	Nej	Ja	Nej	Ja
Mjölby	2	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	91,7	75,0	Ja	Nej	Ja	0,5	Nej	Nej	Nej	Ja
Motala	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	72,2	66,7	Ja	Ja	Ja	0,7	Nej	Ja	Ja	Ja
Norrköping	4	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	52,5	65,6	Ja	Nej	Nej	0,5	Nej	Ja	Ja	Ja
Söderköping	1	Integr.	Integr.	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	33,3	66,7	Ja	Nej	Ja	1,4	Nej	Ja	Ja	Ja
Vadstena	1	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	100	75,0	Ja	Nej	Ja	1,3	Nej	Ja	Ja	Ja
Valdemarsvik	1	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	33,3	66,7	Ja	Nej	Ja	4,0	Ja	Nej	Nej	Ja
Ydre	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	50,0	50,0	Nej	Nej	Ja	0,4	Nej	Nej	Nej	Ja
Åtvidaberg	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	66,7	66,7	Ja	Nej	Ja	3,0	Nej	Nej	Nej	Ja
Ödeshög	1	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Ingen ny.	Nej	Nej	1,5	Nej	Ja	Nej	Ja

Tabell 2a. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket del 1 (indikator 1a-8c)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunreflek (grupp 1-5)	Helhetssyn och samordning									Kunskapsbaserad verksamhet									
		Intern samordning i enskilda ärenden			Extern samverkan i enskilda ärenden					3. Strukture-rad utrednings-mall	Personalens kompetens		Kompetensutveckling					Systematisk uppföljning		
		1a. Aktuell rutin med barn och ungdom	1b. Aktuell rutin med vuxen-vården	1c. Aktuell rutin med arbetsmark-nads-verksamhet	2a. Aktuell överens-kommelse med AF	2b. Aktuell överens-kommelse med FK	2c. Aktuell överens-kommelse med primärvård	2d. Aktuell överens-kommelse med öppen-psykiatri	2e. Aktuell överens-kommelse med KFM		4a. Socialsekre-terare med socionom-examen %	4b. Socialsekre-terare med mer än två år i yrket %	5a. Strukture-rad inskolnings-period	5b. Samlad plan för personalens kompetens-utveckling	5c. Individuell kompetens-utvecklings-plan	6. Handläggares tillgång till direkt handläggarsöd - timmar per vecka	7. Standar-diserade bedömnings-metoder	8a. Uppföljning av resultatet för den enskilde	9b. Uppföljning av verksam-heten	9c. IT-system som stödjer verksam-hets-uppföljning
Riket		46,0	56,5	62,6	33,9	19,5	26,8	31,6	1,6	68,7	85,4	68,6	87,9	39,9	51,1	2,0	23,6	62,9	42,2	82,7
Jönköpings län		30,8	38,5	46,2	46,2	38,5	38,5	30,8	0	84,6	80,9	77,1	84,6	61,5	46,2	2,1	38,5	30,8	23,1	92,3
Aneby	1	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	33,3	100	Ja	Nej	Ja	1,7	Nej	Nej	Nej	Ja
Eksjö	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	75,0	75,0	Nej	Ja	Nej	0,5	Ja	Ja	Ja	Ja
Gislaved	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	80,0	100	Nej	Nej	Nej	1,0	Nej	Nej	Nej	Nej
Gnosjö	1	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	75,0	Ja	Nej	Nej	1,7	Nej	Nej	Nej	Ja
Habo	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	75,0	75,0	Ja	Ja	Ja	7,7	Ja	Nej	Nej	Ja
Jönköping	4	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	86,7	68,9	Ja	Ja	Nej	1,2	Nej	Ja	Ja	Ja
Mullsjö	1	Nej	Integr.	Integr.	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	66,7	66,7	Ja	Ja	Ja	2,0	Ja	Nej	Nej	Ja
Nässjö	2	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	92,9	78,6	Ja	Ja	Nej	1,7	Nej	Ja	Ja	Ja
Sävsjö	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	83,3	66,7	Ja	Nej	Ja	12,0	Nej	Nej	Nej	Ja
Tranås	2	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	88,9	88,9	Ja	Nej	Nej	0,5	Nej	Nej	Nej	Ja
Vaggeryd	1	Ja	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Ja	Ja	Ja	1,7	Ja	Ja	Nej	Ja
Vetlanda	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	40,0	90,0	Ja	Ja	Nej	0,5	Nej	Nej	Nej	Ja
Värnamo	3	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	80,0	50,0	Ja	Ja	Ja	4,7	Ja	Nej	Nej	Ja
Kronobergs län		50,0	50,0	37,5	25,0	25,0	12,5	25,0	0,0	50,0	85,9	73,2	62,5	37,5	37,5	2,7	12,5	37,5	37,5	87,5
Alvesta	2	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	92,3	61,5	Ja	Ja	Nej	5,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Lessebo	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	83,3	66,7	Nej	Nej	Nej	3,2	Nej	Nej	Nej	Ja
Ljungby	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	50,0	75,0	Ja	Nej	Nej	0,9	Ja	Nej	Nej	Ja
Markaryd	1	Integr.	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	66,7	100	Ja	Nej	Nej	0,8	Nej	Ja	Ja	Ja
Tingsryd	1	Integr.	Integr.	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	83,3	66,7	Ja	Ja	Ja	0,7	Nej	Ja	Ja	Ja
Uppvidinge	1	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	0,0	Nej	Nej	Nej	2,0	Nej	Nej	Nej	Nej
Växjö	4	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	100	80,0	Ja	Ja	Ja	2,8	Nej	Nej	Nej	Ja
Älmhult	2	Nej	Nej	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	33,3	100	Nej	Nej	Ja	0,8	Nej	Nej	Nej	Ja
Kalmar län		33,3	66,7	66,7	16,7	16,7	25,0	25,0	0,0	91,7	78,6	71,4	100	8,3	41,7	2,2	16,7	58,3	33,3	58,3
Borgholm	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	33,3	100	Ja	Nej	Ja	0,7	Nej	Nej	Nej	Ja
Emmaboda	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Ja	Nej	Ja	1,4	Ja	Ja	Ja	Nej
Hultsfred	1	Nej	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	50,0	75,0	Ja	Nej	Nej	2,7	Nej	Nej	Nej	Nej
Högsby	1	Integr.	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	33,3	0,0	Ja	Nej	Ja	1,3	Nej	Ja	Nej	Nej
Kalmar	3	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	50,0	Ja	Ja	Ja	1,1	Ja	Ja	Ja	Ja
Mönsterås	1	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	100	100	Ingen ny.	Nej	Nej	6,3	Nej	Ja	Nej	Ja
Mörbylånga	1	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	100	100	Ingen ny.	Nej	Nej	0,8	Nej	Nej	Nej	Nej
Nybro	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	77,8	66,7	Ja	Nej	Ja	2,4	Nej	Ja	Ja	Ja
Oskarshamn	2	Nej	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	85,7	100	Ja	Nej	Nej	3,4	Nej	Nej	Nej	Nej
Torsås	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Ja	Nej	Nej	2,5	Nej	Nej	Nej	Ja
Vimmerby	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	85,7	85,7	Ja	Nej	Nej	6,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Västervik	3	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	50,0	68,8	Ja	Nej	Nej	2,4	Nej	Ja	Nej	Ja
Gotlands län		100	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100	78,6	85,7	100	100	100	2,8	100	100	100	100
Gotland	3	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	78,6	85,7	Ja	Ja	Ja	2,8	Ja	Ja	Ja	Ja

Tabell 2a. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket del 1 (indikator 1a-8c)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunreflek (grupp 1-5)	Helhetssyn och samordning									Kunskapsbaserad verksamhet									
		Intern samordning i enskilda ärenden			Extern samverkan i enskilda ärenden					3. Strukture-rad utrednings-mall	Personalens kompetens		Kompetensutveckling					Systematisk uppföljning		
		1a. Aktuell rutin med barn och ungdom	1b. Aktuell rutin med vuxen-vården	1c. Aktuell rutin med arbetsmark-nads-verksamhet	2a. Aktuell överens-kommelse med AF	2b. Aktuell överens-kommelse med FK	2c. Aktuell överens-kommelse med primärvård	2d. Aktuell överens-kommelse med öppen-psykiatri	2e. Aktuell överens-kommelse med KFM		4a. Socialsekre-terare med socionom-examen %	4b. Socialsekre-terare med mer än två år i yrket %	5a. Strukture-rad inskolnings-period	5b. Samlad plan för personalens kompetens-utveckling	5c. Individuell kompetens-utvecklings-plan	6. Handlägga-res tillgång till direkt handläggarstöd - timmar per vecka	7. Standar-diserade bedömnings-metoder	8a. Uppföljning av resultatet för den enskilde	8b. Uppföljning av verksam-heten	8c. IT-system som stödjer verksam-hets-uppföljning
Riket		46,0	56,5	62,6	33,9	19,5	26,8	31,6	1,6	68,7	85,4	68,6	87,9	39,9	51,1	2,0	23,6	62,9	42,2	82,7
Blekinge län		40,0	40,0	40,0	20,0	0,0	20,0	40,0	0,0	80,0	91,1	60,7	100	40,0	40,0	2,8	20	60	40	100
Karlshamn	3	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	91,7	58,3	Ja	Nej	Nej	3,5	Ja	Nej	Nej	Ja
Karlskrona	3	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	100	54,5	Ja	Nej	Nej	2,6	Nej	Ja	Ja	Ja
Olofström	1	Nej	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	50,0	50,0	Ja	Nej	Ja	6,0	Nej	Nej	Nej	Ja
Ronneby	2	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	84,6	69,2	Ja	Ja	Nej	0,9	Nej	Ja	Ja	Ja
Sölvesborg	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	80,0	Ja	Ja	Ja	4,2	Nej	Ja	Nej	Ja
Skåne län		52,6	55,3	76,3	34,2	15,8	15,8	23,7	0,0	55,3	94,9	70,2	92,1	44,7	63,2	2,1	10,5	57,9	47,4	81,6
Bjuv	1	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	50,0	Ja	Nej	Nej	1,4	Nej	Ja	Ja	Ja
Bromölla	1	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	100	75,0	Ja	Nej	Nej	5,0	Nej	Nej	Nej	Ja
Burlöv	2	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	100	Nej	Nej	Nej	0,9	Nej	Nej	Nej	Ja
Båstad	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Eslöv	3	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	88,9	77,8	Ja	Ja	Ja	3,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Helsingborg	4	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	94,1	77,9	Ja	Nej	Ja	4,1	Nej	Ja	Ja	Ja
Hässleholm	3	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	88,2	88,2	Ja	Nej	Nej	2,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Höganäs	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Ja	Ja	Ja	1,6	Nej	Nej	Nej	Ja
Hörby	1	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	60,0	Ja	Ja	Ja	3,6	Nej	Nej	Nej	Ja
Höör	2	Integr.	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	66,7	Ja	Ja	Nej	4,0	Nej	Ja	Ja	Nej
Klippan	2	Ja	Integr.	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	75,0	100	Ja	Ja	Ja	1,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Kristianstad	4	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	80,0	Ja	Ja	Nej	1,1	Ja	Ja	Ja	Ja
Kävlinge	2	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	100	100	Ja	Ja	Ja	3,5	Ja	Ja	Ja	Ja
Landskrona	3	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	73,7	78,9	Ja	Nej	Ja	1,3	Nej	Ja	Ja	Ja
Lomma	2	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	100	Ja	Ja	Ja	2,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Lund	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	78,9	Ja	Ja	Ja	1,5	Ja	Ja	Ja	Ja
Malmö	5	80	60	60	40	20	10	20	0	80	96,3	55,0	100	60	90	1,9	0	30	30	60
Malmö Centrum	5	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	100	71,4	Ja	Ja	Ja	0,8	Nej	Nej	Nej	Ja
Malmö Fosie	5	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	97,6	69,0	Ja	Nej	Nej	2,9	Nej	Ja	Ja	Nej
Malmö Husie	5	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	50,0	Ja	Ja	Ja	2,2	Nej	Nej	Nej	Nej
Malmö Hyllie	5	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	85,7	14,3	Ja	Nej	Ja	1,1	Nej	Nej	Nej	Nej
Malmö Kirseberg	5	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	45,5	Ja	Ja	Ja	1,7	Nej	Nej	Nej	Ja
Malmö Limhamn Bunkeflo	5	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Ja	Ja	Ja	2,7	Nej	Ja	Ja	Ja
Malmö Oxie	5	Integr.	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	66,7	66,7	Ja	Nej	Ja	1,6	Nej	Ja	Ja	Ja
Malmö Rosengård	5	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	53,6	Ja	Ja	Ja	1,9	Nej	Nej	Nej	Ja
Malmö Södra innerstaden	5	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	96,3	51,9	Ja	Nej	Ja	1,3	Nej	Nej	Nej	Ja
Malmö Västra Innerstaden	5	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	66,7	Ja	Ja	Ja	0,8	Nej	Nej	Nej	Nej
Osby	1	Integr.	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	60,0	Ja	Nej	Nej	3,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Perstorp	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Simrishamn	2	Nej	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	100	Ja	Nej	Nej	0,9	Nej	Ja	Ja	Ja
Sjöbo	2	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	66,7	Ja	Ja	Ja	3,3	Nej	Nej	Nej	Ja
Skurup	1	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	100	Ja	Nej	Nej	1,6	Nej	Nej	Nej	Ja
Staffanstorps	2	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	75,0	Ja	Ja	Ja	4,0	Ja	Ja	Nej	Ja
Svalöv	1	Integr.	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	25,0	Nej	Nej	Nej	5,3	Nej	Ja	Nej	Ja

Tabell 2a. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket del 1 (indikator 1a-8c)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunreflek (grupp 1-5)	Helhetssyn och samordning									Kunskapsbaserad verksamhet									
		Intern samordning i enskilda ärenden			Extern samverkan i enskilda ärenden					3. Strukture-rad utrednings-mall	Personalens kompetens		Kompetensutveckling					Systematisk uppföljning		
		1a. Aktuell rutin med barn och ungdom	1b. Aktuell rutin med vuxen-vården	1c. Aktuell rutin med arbetsmark-nads-verksamhet	2a. Aktuell överens-kommelse med AF	2b. Aktuell överens-kommelse med FK	2c. Aktuell överens-kommelse med primärvård	2d. Aktuell överens-kommelse med öppen-psykiatri	2e. Aktuell överens-kommelse med KFM		4a. Socialsekre-terare med socionom-examen %	4b. Socialsekre-terare med mer än två år i yrket %	5a. Strukture-rad inskolnings-period	5b. Samlad plan för personalens kompetens-utveckling	5c. Individuell kompetens-utvecklings-plan	6. Handläggares tillgång till direkt handläggarstöd - timmar per vecka	7. Standar-diserade bedömnings-metoder	8a. Uppföljning av resultatet för den enskilde	8b. Uppföljning av verksam-heten	8c. IT-system som stödjer verksam-hets-uppföljning
Riket		46,0	56,5	62,6	33,9	19,5	26,8	31,6	1,6	68,7	85,4	68,6	87,9	39,9	51,1	2,0	23,6	62,9	42,2	82,7
Svedala	2	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	66,7	Nej	Nej	Nej	1,7	Nej	Ja	Ja	Nej
Tomelilla	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	100	100	Ingen ny.	Nej	Nej	2,5	Nej	Ja	Ja	Ja
Trelleborg	3	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	66,7	50,0	Ja	Nej	Ja	0,6	Nej	Ja	Ja	Ja
Vellinge	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Ystad	2	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Ja	Nej	Ja	3,3	Nej	Nej	Nej	Nej
Ästorp	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Ängelholm	3	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	87,5	100	Ingen ny.	Nej	Ja	1,4	Nej	Ja	Ja	Ja
Örkelljunga	1	Ja	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	100	66,7	Ja	Nej	Ja	3,4	Nej	Nej	Nej	Ja
Östra göinge	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	25,0	Ingen ny.	Nej	Nej	5,7	Nej	Nej	Nej	Ja
Hallands län		20,0	20,0	80,0	0,0	40,0	20,0	40,0	0,0	60,0	90,8	69,0	100	40,0	80,0	2,1	20	40	40	60
Falkenberg	3	Nej	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	94,7	63,2	Ja	Nej	Nej	2,5	Nej	Nej	Nej	Nej
Halmstad	4	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	86,2	65,5	Ja	Ja	Ja	1,4	Nej	Ja	Ja	Nej
Hylte	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Kungsbacka	4	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	70,6	Ja	Ja	Ja	1,3	Nej	Nej	Nej	Ja
Laholm	2	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	87,5	75,0	Ja	Nej	Ja	5,6	Nej	Nej	Nej	Ja
Varberg	3	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	85,7	78,6	Ja	Nej	Ja	1,9	Ja	Ja	Ja	Ja
Västra Götalands län		38,6	50,9	49,1	40,4	22,8	31,6	38,6	3,5	73,7	92,0	68,8	84,2	38,6	49,1	2,0	21,1	56,1	36,8	78,9
Ale	2	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	100	83,3	Ja	Ja	Ja	0,9	Nej	Ja	Ja	Ja
Alingsås	3	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	81,8	90,9	Ja	Ja	Ja	0,8	Nej	Ja	Ja	Ja
Bengtstors	1	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	33,3	Ja	Nej	Nej	1,3	Nej	Ja	Ja	Ja
Bollebygd	1	Integr.	Integr.	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	100	100	Ja	Ja	Ja	2,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Borås	4	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	95,6	26,7	Ja	Ja	Nej	4,7	Nej	Nej	Nej	Nej
Dals-Ed	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	100	Ingen ny.	Nej	Nej	0,0	Nej	Ja	Nej	Nej
Essunga	1	Integr.	Integr.	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	66,7	100	Ingen ny.	Nej	Nej	1,7	Ja	Ja	Nej	Ja
Falköping	3	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	16,7	Ja	Nej	Nej	2,2	Ja	Ja	Ja	Ja
Färgelanda	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	50,0	0,0	Ja	Ja	Ja	11,7	Ja	Ja	Nej	Nej
Grästor	1	Integr.	Integr.	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	0,0	0,0	Ja	Nej	Nej	2,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Gullspång	1	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	50,0	100	Nej	Ja	Ja	4,0	Ja	Nej	Nej	Ja
Göteborg	5	20,0	40,0	50,0	50,0	10,0	0,0	10,0	0,0	80,0	97,2	76,3	70,0	30,0	60,0	1,6	10	30	30	70
Göteborg Angered	5	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	95,0	75,0	Ja	Ja	Ja	1,7	Nej	Nej	Nej	Ja
Göteborg Askim Frölunda Högsbo	5	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	61,0	Nej	Nej	Ja	1,7	Nej	Nej	Nej	Nej
Göteborg Centrum	5	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	84,6	Nej	Nej	Nej	2,1	Nej	Nej	Nej	Nej
Göteborg Lundby	5	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	80,6	Ja	Nej	Nej	2,1	Ja	Nej	Nej	Ja
Göteborg Majorna-Linné	5	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	77,3	90,9	Ja	Ja	Ja	0,5	Nej	Ja	Ja	Ja
Göteborg Norra Hisingen	5	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	78,6	Ja	Nej	Ja	2,1	Nej	Ja	Ja	Ja
Göteborg Västra Göteborg	5	Nej	Nej	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	37,5	Ja	Nej	Nej	1,1	Nej	Nej	Nej	Ja
Göteborg Västra Hisingen	5	Nej	Integr.	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	83,3	Nej	Nej	Ja	1,1	Nej	Ja	Ja	Ja
Göteborg Örgryte-Härlanda	5	Nej	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	92,9	78,6	Ja	Ja	Ja	2,9	Nej	Nej	Nej	Ja
Göteborg Östra Göteborg	5	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	81,6	Ja	Nej	Nej	1,7	Nej	Nej	Nej	Nej
Götene	1	Nej	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	83,3	83,3	Ja	Nej	Ja	1,3	Nej	Ja	Nej	Ja
Herrljunga	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	75,0	50,0	Nej	Nej	Nej	1,0	Nej	Nej	Nej	Nej

Tabell 2a. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket del 1 (indikator 1a-8c)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunstorlek (grupp 1-5)	Helhetssyn och samordning									Kunskapsbaserad verksamhet									
		Intern samordning i enskilda ärenden			Extern samverkan i enskilda ärenden						Personalens kompetens		Kompetensutveckling					Systematisk uppföljning		
		1a. Aktuell rutin med barn och ungdom	1b. Aktuell rutin med vuxen-vården	1c. Aktuell rutin med arbetsmark-nads-verksamhet	2a. Aktuell överens-kommelse med AF	2b. Aktuell överens-kommelse med FK	2c. Aktuell överens-kommelse med primärvård	2d. Aktuell överens-kommelse med öppen-psykiatri	2e. Aktuell överens-kommelse med KFM	3. Strukture-rad utrednings-mall	4a. Socialsekre-terare med socionom-examen %	4b. Socialsekre-terare med mer än två år i yrket %	5a. Strukture-rad inskolnings-period	5b. Samlad plan för personalens kompetens-utveckling	5c. Individuell kompetens-utvecklings-plan	6. Handläggares tillgång till direkt handläggarsöd - timmar per vecka	7. Standar-diserade bedöm-nings-metoder	8a. Uppföljning av resultatet för den enskilde	8b. Uppföljning av verksam-heten	8c. IT-system som stödjer verksam-hets-uppföljning
Riket		46,0	56,5	62,6	33,9	19,5	26,8	31,6	1,6	68,7	85,4	68,6	87,9	39,9	51,1	2,0	23,6	62,9	42,2	82,7
Hjo	1	Integr.	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	25,0	100	Ja	Nej	Ja	1,3	Nej	Ja	Ja	Ja
Härryda	3	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	66,7	Ja	Nej	Nej	2,8	Ja	Ja	Ja	Ja
Karlsborg	1	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	0,0	Nej	Nej	Nej	3,0	Nej	Nej	Nej	Ja
Kungälv	3	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	100	94,1	Ja	Ja	Ja	4,6	Nej	Nej	Nej	Ja
Lerum	3	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	100	73,3	Ja	Nej	Nej	2,8	Ja	Ja	Nej	Nej
Lidköping	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	62,5	Ja	Nej	Ja	1,5	Ja	Nej	Nej	Ja
Lilla Edet	1	Integr.	Integr.	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	100	83,3	Ja	Nej	Ja	1,9	Ja	Ja	Nej	Nej
Lysekil	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	66,7	66,7	Ja	Nej	Nej	1,6	Nej	Nej	Nej	Nej
Mariestad	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	83,3	83,3	Ja	Nej	Nej	2,3	Nej	Nej	Nej	Ja
Mark	3	Nej	Nej	Integr.	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	100	60,0	Ja	Ja	Ja	2,3	Nej	Ja	Ja	Ja
Mellerud	1	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	80,0	100	Ja	Nej	Ja	2,7	Nej	Ja	Ja	Ja
Munkedal	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	75,0	25,0	Ingen ny.	Nej	Nej	0,8	Nej	Nej	Nej	Ja
Mölndal	3	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	57,9	Ja	Ja	Nej	2,2	Nej	Nej	Nej	Ja
Orust	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	66,7	83,3	Ja	Ja	Nej	1,5	Nej	Ja	Nej	Ja
Partille	3	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Ja	Nej	Ja	1,4	Nej	Ja	Ja	Ja
Skara	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	88,9	55,6	Ja	Nej	Ja	1,0	Nej	Nej	Nej	Ja
Skövde	3	Nej	Ja	Verk. sakn.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	93,8	68,8	Ja	Ja	Nej	1,7	Nej	Nej	Nej	Ja
Sotenäs	1	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	66,7	66,7	Ingen ny.	Nej	Nej	1,2	Nej	Nej	Nej	Nej
Stenungsund	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	16,7	Ja	Ja	Ja	2,2	Nej	Ja	Ja	Ja
Strömstad	1	Nej	Nej	Integr.	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	66,7	100	Ingen ny.	Ja	Nej	0,5	Nej	Nej	Nej	Ja
Svenljunga	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	75,0	75,0	Nej	Nej	Nej	0,0	Nej	Nej	Nej	Nej
Tanum	1	Integr.	Integr.	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	100	33,3	Ja	Nej	Nej	1,3	Nej	Ja	Nej	Ja
Tibro	1	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	75,0	100	Ingen ny.	Ja	Ja	0,5	Nej	Ja	Ja	Ja
Tidaholm	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	100	Ja	Nej	Nej	1,0	Ja	Ja	Ja	Ja
Tjörn	1	Integr.	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	100	66,7	Ja	Nej	Ja	5,3	Ja	Ja	Ja	Ja
Tranemo	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Trollhättan	3	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	95,5	50,0	Ja	Ja	Ja	1,9	Nej	Ja	Ja	Ja
Töreboda	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	25,0	50,0	Nej	Ja	Ja	1,8	Nej	Ja	Nej	Ja
Uddevalla	3	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	75,0	Ja	Ja	Ja	2,5	Nej	Nej	Nej	Ja
Ulricehamn	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	60,0	80,0	Ja	Nej	Nej	1,3	Nej	Ja	Ja	Ja
Vara	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	20,0	0,0	Nej	Ja	Ja	1,3	Nej	Ja	Ja	Ja
Värgårda	1	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	50,0	50,0	Ja	Nej	Nej	0,5	Nej	Nej	Nej	Ja
Vänersborg	3	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	66,7	66,7	Ja	Ja	Ja	1,8	Ja	Nej	Nej	Ja
Åmål	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	25,0	75,0	Ja	Nej	Nej	2,9	Nej	Ja	Ja	Ja
Öckerö	1	Nej	Integr.	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	100	66,7	Ja	Nej	Nej	1,8	Nej	Ja	Nej	Ja
Värmlands län		57,1	64,3	35,7	35,7	28,6	42,9	57,1	0,0	50,0	73,6	59,8	92,9	35,7	35,7	2,0	42,9	64,3	50	100
Arvika	2	Nej	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	85,7	85,7	Ja	Ja	Ja	2,3	Ja	Ja	Ja	Ja
Eda	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Filipstad	1	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	83,3	100	Ja	Ja	Nej	1,6	Ja	Ja	Ja	Ja
Forshaga	1	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	100	60,0	Ja	Nej	Ja	0,9	Nej	Nej	Nej	Ja
Grums	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	66,7	100	Ingen ny.	Ja	Ja	1,8	Ja	Nej	Nej	Ja

Tabell 2a. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket del 1 (indikator 1a-8c)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunreflek (grupp 1-5)	Helhetssyn och samordning									Kunskapsbaserad verksamhet									
		Intern samordning i enskilda ärenden			Extern samverkan i enskilda ärenden					3. Strukture-rad utrednings-mall	Personalens kompetens		Kompetensutveckling			6. Handläggares tillgång till direkt handläggarsöd - timmar per vecka	7. Standardiserade bedömnings-metoder	Systematisk uppföljning		
		1a. Aktuell rutin med barn och ungdom	1b. Aktuell rutin med vuxen-vården	1c. Aktuell rutin med arbetsmark-nads-verksamhet	2a. Aktuell överens-kommelse med AF	2b. Aktuell överens-kommelse med FK	2c. Aktuell överens-kommelse med primärvård	2d. Aktuell överens-kommelse med öppen-psykiatri	2e. Aktuell överens-kommelse med KFM		4a. Socialsekre-terare med socionom-examen %	4b. Socialsekre-terare med mer än två år i yrket %	5a. Strukture-rad inskolnings-period	5b. Samlad plan för personalens kompetens-utveckling	5c. Individuell kompetens-utvecklings-plan			8a. Uppföljning av resultatet för den enskilde	8b. Uppföljning av verksam-heten	8c. IT-system som stödjer verksam-hets-uppföljning
Riket		46,0	56,5	62,6	33,9	19,5	26,8	31,6	1,6	68,7	85,4	68,6	87,9	39,9	51,1	2,0	23,6	62,9	42,2	82,7
Hagfors	1	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	60,0	80,0	Ja	Nej	Nej	6,3	Nej	Nej	Nej	Ja
Hammarö	2	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	75,0	100	Nej	Nej	Nej	1,1	Nej	Nej	Nej	Ja
Karlstad	4	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	64,5	25,8	Ja	Nej	Nej	2,6	Nej	Ja	Nej	Ja
Kil	1	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	50,0	100	Ja	Nej	Nej	1,3	Nej	Ja	Ja	Ja
Kristinehamn	2	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	100	62,5	Ja	Ja	Ja	0,8	Nej	Ja	Ja	Ja
Munkfors	1	Integr.	Integr.	Integr.	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	100	0,0	Ja	Nej	Nej	1,5	Ja	Ja	Ja	Ja
Storfors	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Sunne	1	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	100	100	Ja	Nej	Ja	1,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Säffle	2	Integr.	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	75,0	75,0	Ja	Nej	Nej	0,9	Ja	Ja	Nej	Ja
Torsby	1	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	33,3	66,7	Ja	Nej	Nej	1,8	Nej	Ja	Ja	Ja
Ärjäng	1	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	66,7	66,7	Ja	Ja	Nej	1,2	Ja	Nej	Nej	Ja
Örebro län		66,7	75,0	75,0	33,3	33,3	25,0	16,7	0,0	58,3	95,7	65,6	91,7	25,0	50,0	2,2	16,7	66,7	33,3	91,7
Askersund	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	50,0	100	Ingen ny.	Ja	Ja	1,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Degerfors	1	Integr.	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	25,0	Ja	Ja	Ja	2,6	Nej	Ja	Ja	Nej
Hallsberg	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	40,0	Ja	Nej	Nej	3,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Hällefors	1	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	75,0	100	Ingen ny.	Nej	Nej	0,1	Nej	Nej	Nej	Ja
Karlskoga	2	Nej	Ja	Integr.	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	100	22,2	Ja	Nej	Ja	1,1	Nej	Ja	Nej	Ja
Kumla	2	Nej	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	85,7	71,4	Ja	Ja	Nej	0,6	Nej	Ja	Ja	Ja
Laxå	1	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Ingen ny.	Nej	Nej	6,7	Ja	Nej	Nej	Ja
Lekeberg	1	Ja	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	0,0	100	Nej	Nej	Nej	3,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Lindesberg	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	100	71,4	Ja	Nej	Ja	5,0	Nej	Nej	Nej	Ja
Ljusnarsberg	1	Integr.	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	100	100	Ingen ny.	Nej	Nej	2,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Nora	1	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	75,0	Ja	Nej	Ja	4,5	Ja	Ja	Nej	Ja
Örebro	4	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	100	69,6	Ja	Nej	Ja	2,0	Nej	Nej	Nej	Ja
Västmanlands län		40,0	60,0	60,0	40,0	0,0	20,0	20,0	0,0	90,0	66,7	74,4	80,0	40,0	70,0	1,7	30	50	40	80
Arboga	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	80,0	60,0	Nej	Nej	Nej	0,7	Nej	Nej	Nej	Nej
Fagersta	1	Nej	Nej	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	33,3	66,7	Ingen ny.	Nej	Nej	4,0	Nej	Nej	Nej	Ja
Hallstahammar	2	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	33,3	66,7	Ja	Nej	Ja	5,0	Nej	Nej	Nej	Ja
Kungsör	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	75,0	50,0	Nej	Nej	Ja	..	Nej	Nej	Nej	Ja
Köping	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	66,7	100	Ja	Ja	Ja	1,9	Ja	Ja	Ja	Ja
Norberg	1	Integr.	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	100	100	Ja	Ja	Ja	3,3	Nej	Ja	Nej	Ja
Sala	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	16,7	83,3	Ja	Ja	Ja	2,7	Nej	Ja	Ja	Ja
Skinnskatteberg	1	Nej	Integr.	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Ja	Nej	Nej	9,6	Ja	Nej	Nej	Nej
Surahammar	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	0,0	Ja	Ja	Ja	0,7	Nej	Ja	Ja	Ja
Västerås	4	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	73,8	73,8	Ja	Nej	Ja	1,1	Ja	Ja	Ja	Ja
Dalarnas län		42,9	71,4	64,3	35,7	35,7	50,0	50,0	0,0	92,9	77,7	75,9	92,9	64,3	57,1	2,0	42,9	92,9	57,1	100
Avesta	2	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	50,0	83,3	Ja	Ja	Ja	3,3	Nej	Ja	Ja	Ja
Borlänge	3	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	81,5	88,9	Ja	Nej	Nej	0,9	Ja	Ja	Ja	Ja
Falun	3	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	76,9	73,1	Ja	Ja	Ja	1,2	Nej	Ja	Nej	Ja

Tabell 2a. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket del 1 (indikator 1a-8c)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunstorlek (grupp 1-5)	Helhetssyn och samordning									Kunskapsbaserad verksamhet									
		Intern samordning i enskilda ärenden			Extern samverkan i enskilda ärenden						Personalens kompetens		Kompetensutveckling					Systematisk uppföljning		
		1a. Aktuell rutin med barn och ungdom	1b. Aktuell rutin med vuxen-vården	1c. Aktuell rutin med arbetsmark-nads-verksamhet	2a. Aktuell överens-kommelse med AF	2b. Aktuell överens-kommelse med FK	2c. Aktuell överens-kommelse med primärvård	2d. Aktuell överens-kommelse med öppen-psykiatri	2e. Aktuell överens-kommelse med KFM	3. Strukture-rad utrednings-mall	4a. Socialsekre-terare med socionom-examen %	4b. Socialsekre-terare med mer än två år i yrket %	5a. Strukture-rad inskolnings-period	5b. Samiad plan för personalens kompetens-utveckling	5c. Individuell kompetens-utvecklings-plan	6. Handläggares tillgång till direkt handläggarstöd - timmar per vecka	7. Standar-diserade bedöm-nings-metoder	8a. Uppföljning av resultatet för den enskilde	8b. Uppföljning av verksam-heten	8c. IT-system som stödjer verksam-hets-uppföljning
Riket		46,0	56,5	62,6	33,9	19,5	26,8	31,6	1,6	68,7	85,4	68,6	87,9	39,9	51,1	2,0	23,6	62,9	42,2	82,7
Gagnef	1	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	75	100	Ja	Ja	Ja	5,7	Ja	Ja	Nej	Ja
Hedemora	2	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	66,7	100	Ingen ny.	Nej	Nej	3,4	Nej	Ja	Ja	Ja
Leksand	2	Nej	Integr.	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	100	75,0	Ja	Ja	Ja	8,6	Nej	Ja	Ja	Ja
Ludvika	2	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	70,0	20,0	Ja	Ja	Ja	1,2	Ja	Ja	Ja	Ja
Malung-Sälen	1	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	100	100	Ja	Ja	Ja	1,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Mora	2	Integr.	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	80,0	90,0	Ingen ny.	Nej	Nej	1,5	Ja	Ja	Nej	Ja
Orsa	1	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	66,7	Nej	Nej	Nej	1,5	Ja	Ja	Nej	Ja
Rättvik	1	Ja	Integr.	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	100	100	Ja	Ja	Nej	4,7	Ja	Ja	Ja	Ja
Smedjebacken	1	Nej	Nej	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	50,0	50,0	Ingen ny.	Ja	Nej	3,4	Nej	Ja	Ja	Ja
Säter	1	Nej	Nej	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	50,0	Ja	Ja	Ja	4,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Vansbro	1	Integr.	Integr.	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	50,0	0,0	Ja	Nej	Ja	2,7	Nej	Nej	Nej	Ja
Älvdalen	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Gävleborgs län		30,0	40,0	40,0	30,0	0,0	20,0	30,0	0,0	80,0	73,8	60,2	90,0	50,0	20,0	2,0	10	70	40	70
Bollnäs	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	75,0	62,5	Ja	Ja	Nej	0,7	Nej	Nej	Nej	Ja
Gävle	4	Integr.	Integr.	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	70,6	70,6	Ja	Ja	Nej	1,0	Ja	Ja	Ja	Ja
Hofors	1	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	80,0	40,0	Ja	Nej	Nej	1,3	Nej	Nej	Nej	Ja
Hudiksvall	3	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	57,1	78,6	Ja	Ja	Ja	1,4	Nej	Ja	Nej	Nej
Ljusdal	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	75,0	75,0	Ja	Nej	Nej	2,4	Nej	Ja	Nej	Ja
Nordanstig	1	Ja	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	50,0	50,0	Ja	Nej	Nej	2,1	Nej	Nej	Nej	Nej
Ockelbo	1	Integr.	Integr.	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	60,0	60,0	Ja	Ja	Ja	0,6	Nej	Ja	Ja	Nej
Ovanåker	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	33,3	100	Nej	Nej	Nej	0,5	Nej	Ja	Nej	Ja
Sandviken	3	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	15,4	Ja	Ja	Nej	4,4	Nej	Ja	Ja	Ja
Söderhamn	2	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	44,4	Ja	Nej	Nej	3,5	Nej	Ja	Ja	Ja
Västernorrlands län		14,3	14,3	57,1	28,6	0,0	28,6	28,6	0,0	71,4	87,5	75,0	100	28,6	14,3	1,3	14,3	85,7	42,9	100
Härnösand	2	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	87,5	62,5	Ja	Nej	Ja	1,3	Nej	Nej	Nej	Ja
Kramfors	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	66,7	Ja	Nej	Nej	0,5	Nej	Ja	Nej	Ja
Sollefteå	2	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	90,9	100	Ja	Nej	Nej	0,2	Ja	Ja	Nej	Ja
Sundsvall	4	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	83,3	66,7	Ja	Nej	Nej	1,7	Nej	Ja	Ja	Ja
Timrå	2	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	87,5	75,0	Ja	Ja	Nej	0,6	Nej	Ja	Ja	Ja
Ånge	1	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	100	100	Ingen ny.	Nej	Nej	2,1	Nej	Ja	Ja	Ja
Örnsköldsvik	3	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	86,7	80,0	Ja	Ja	Nej	2,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Jämtlands län		50,0	75,0	62,5	12,5	12,5	12,5	25,0	0,0	75,0	80,7	71,9	75,0	12,5	12,5	1,6	37,5	62,5	12,5	87,5
Berg	1	Integr.	Integr.	Integr.	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	50,0	75,0	Ja	Nej	Nej	0,9	Ja	Nej	Nej	Ja
Bräcke	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	0,0	75,0	Ja	Nej	Nej	2,2	Nej	Ja	Nej	Ja
Härjedalen	1	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	80,0	40,0	Ja	Nej	Nej	1,5	Nej	Ja	Ja	Ja
Krokom	1	Integr.	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	80,0	Nej	Nej	Nej	1,7	Nej	Ja	Nej	Ja
Ragunda	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	71,4	28,6	Ja	Nej	Nej	2,7	Nej	Nej	Nej	Ja
Strömsund	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	75,0	62,5	Ja	Nej	Nej	0,6	Ja	Ja	Nej	Nej
Åre	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	50,0	Nej	Nej	Nej	0,8	Nej	Ja	Nej	Ja

Tabell 2a. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket del 1 (indikator 1a-8c)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunreflek (grupp 1-5)	Helhetssyn och samordning									Kunskapsbaserad verksamhet									
		Intern samordning i enskilda ärenden			Extern samverkan i enskilda ärenden					3. Strukture-rad utrednings-mall	Personalens kompetens		Kompetensutveckling					Systematisk uppföljning		
		1a. Aktuell rutin med barn och ungdom	1b. Aktuell rutin med vuxen-vården	1c. Aktuell rutin med arbetsmark-nads-verksamhet	2a. Aktuell överens-kommelse med AF	2b. Aktuell överens-kommelse med FK	2c. Aktuell överens-kommelse med primärvård	2d. Aktuell överens-kommelse med öppen-psykiatri	2e. Aktuell överens-kommelse med KFM		4a. Socialsekre-terare med socionom-examen %	4b. Socialsekre-terare med mer än två år i yrket %	5a. Strukture-rad inskolnings-period	5b. Samlad plan för personalens kompetens-utveckling	5c. Individuell kompetens-utvecklings-plan	6. Handläggares tillgång till direkt handläggarsöd - timmar per vecka	7. Standar-diserade bedömnings-metoder	8a. Uppföljning av resultatet för den enskilde	9b. Uppföljning av verksam-heten	9c. IT-system som stödjer verksam-hets-uppföljning
Riket		46,0	56,5	62,6	33,9	19,5	26,8	31,6	1,6	68,7	85,4	68,6	87,9	39,9	51,1	2,0	23,6	62,9	42,2	82,7
Östersund	3	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	100	95,5	Ja	Ja	Ja	1,8	Ja	Nej	Nej	Ja
Västerbottens län		80,0	93,3	86,7	26,7	6,7	33,3	13,3	0,0	33,3	93,0	66,0	80,0	6,7	26,7	1,7	26,7	66,7	26,7	73,3
Bjurholm	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	100	100	Ingen ny.	Nej	Nej	0,0	Nej	Nej	Nej	Nej
Dorotea	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	50,0	50,0	Nej	Nej	Nej	2,0	Ja	Nej	Nej	Ja
Lycksele	1	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	100	Ja	Nej	Ja	1,4	Nej	Ja	Ja	Ja
Malå	1	Integr.	Integr.	Verk. Sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	60,0	100	Nej	Nej	Nej	1,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Nordmaling	1	Integr.	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	100	100	Ja	Nej	Ja	1,3	Nej	Ja	Ja	Ja
Norsjö	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	50,0	Ja	Nej	Ja	8,0	Ja	Ja	Ja	Ja
Robertsfors	1	Integr.	Integr.	Integr.	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	100	66,7	Ja	Nej	Nej	2,0	Nej	Nej	Nej	Ja
Skellefteå	4	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	87,5	25,0	Ja	Ja	Nej	1,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Sorsele	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	60,0	Ja	Nej	Nej	0,9	Nej	Ja	Nej	Nej
Storuman	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	57,1	Ja	Nej	Nej	1,4	Ja	Nej	Nej	Ja
Umeå	4	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	97,0	75,8	Ja	Nej	Nej	2,4	Nej	Ja	Ja	Ja
Vilhelmina	1	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Nej	Nej	Nej	1,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Vindeln	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	100	Ja	Nej	Nej	3,0	Nej	Nej	Nej	Nej
Vännäs	1	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	80,0	60,0	Ja	Nej	Ja	1,3	Ja	Ja	Nej	Nej
Åsele	1	Integr.	Integr.	Integr.	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	100	33,3	Ja	Nej	Nej	0,8	Nej	Ja	Nej	Ja
Norrbottnens län		50,0	42,9	50,0	28,6	7,1	28,6	28,6	7,1	42,9	87,0	69,6	71,4	21,4	28,6	3,1	21,4	64,3	21,4	92,9
Arjeplog	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	0,0	0,0	Nej	Nej	Nej	5,0	Nej	Ja	Ja	Ja
Arvidsjaur	1	Integr.	Integr.	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	100	100	Nej	Nej	Nej	1,0	Nej	Nej	Nej	Ja
Boden	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	88,9	11,1	Nej	Nej	Ja	2,7	Ja	Nej	Nej	Ja
Gällivare	2	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	60,0	80,0	Ja	Nej	Nej	2,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Haparanda	1	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	33,3	66,7	Ja	Nej	Ja	1,7	Nej	Ja	Nej	Ja
Jokkmokk	1	Integr.	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	100	0,0	Ja	Nej	Nej	4,0	Ja	Ja	Nej	Ja
Kalix	2	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	60,0	20,0	Ja	Ja	Nej	3,6	Nej	Ja	Ja	Ja
Kiruna	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	80,0	100	Ja	Ja	Ja	..	Ja	Ja	Nej	Ja
Luleå	4	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	100	Ja	Nej	Ja	5,7	Nej	Nej	Nej	Nej
Pajala	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	100	50,0	Ja	Ja	Nej	3,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Piteå	3	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	92,3	Ja	Nej	Nej	2,2	Nej	Ja	Ja	Ja
Älvsbyn	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	0,0	Ja	Nej	Nej	1,0	Nej	Ja	Nej	Ja
Överkalix	1	Integr.	Integr.	Verk. sakn.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	66,7	Ingen ny.	Nej	Nej	2,7	Nej	Nej	Nej	Ja
Övertorneå	1	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	100	100	Nej	Nej	Nej	2,5	Nej	Nej	Nej	Ja

Tabell 2b. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket, del 2 (indikator 9-16)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunstatus (grupp 1-5)	Självbestämmande och integritet				Tillgänglighet				Trygghet och säkerhet								
		Genomförandeplaner				Tillgång till insatser				Säkerställer skydd för utsatta grupper				Följsamhet till lagstiftningen				
		9. Genomfört klientundersökning	10a. Genomförandeplan upprättas inom tre månader	10b. Genomförandeplan skrivs under av den det berör	10c. Genomförandeplan följs upp minst var tredje månad	11. Väntetid för nybesök - antal dagar (För riket och länen anges andel kommuner och stadsdelar som understiger 15 dagar)	12a. Arbetsfrämjande insatser till unga vuxna inom en månad	12b. Arbetsfrämjande insatser till personer över 24 år	12c. Hushålls-ekonomisk rådgivning	13a. Aktuell rutin när barn misstänks fara illa	13b. Aktuell rutin vid våld i nära relationer	13c. Aktuell rutin vid skyddade personuppgifter	13d. Aktuell rutin för att förebygga avvysningar av barnfamiljer	14. Klagomålshantering	15a. Rättsdatabas	15b. Information om nya rättsfall	15c. Juridisk kompetens i kommunen	16. Andel domar som ändrats av förvaltningsrätt %
Riket		44,1	47,6	39,9	34,2	88,2	65,8	89,1	81,5	46	44,4	24	31,6	41,9	98,7	63,9	44,1	8,9
Stockholms län		52,5	65,0	37,5	15,0	80,0	82,5	92,5	75	35,0	57,5	22,5	50	60,0	100	85,0	70,0	8,7
Botkyrka	4	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	12,3
Danderyd	3	Ja	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	13,0
Ekerö	2	Nej	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	0,0
Haninge	4	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	29,2
Huddinge	4	50	50	100	50	100	100	100	100	50	100	0	50	0	100	50	100	8,9
Huddinge Försörjningsenheten	4	Nej	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	9,2
Huddinge Introduktionsenheten	4	Ja	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	0,0
Järfälla	3	Ja	Ja	Nej	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	7,6
Lidingö	3	Ja	Nej	Ja	Ja	0-7 dgr	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	9,3
Nacka	4	Ja	Nej	Nej	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	8,6
Norrtälje	3	Ja	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	7,8
Nykvarn	1	Ja	Ja	Ja	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	0,0
Nynäshamn	2	Ja	Nej	Nej	Nej	15- dgr	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Salem	2	Ja	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	16,7
Sigtuna	3	Ja	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	14,7
Sollentuna	3	Nej	Nej	Ja	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	4,3
Solna	4	Ja	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	8,3
Stockholm	5	28,6	85,7	28,6	7,1	85,7	100	100	85,7	71,4	64,3	35,7	78,6	78,6	100	92,9	100	6,9
Stockholm Bromma	5	Ja	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	6,9
Stockholm Enheten för hemlösa	5	Nej	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	2,9
Stockholm Enskede Årsta Vantör	5	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Stockholm Farsta	5	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	3,8
Stockholm Hägersten Liljeholmen	5	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Stockholm Hässelby Vällingby	5	Nej	Ja	Nej	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	7,4
Stockholm Kungsholmen	5	Nej	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	11,0
Stockholm Normalm	5	Nej	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	11,0
Stockholm Rinkeby-Kista	5	Nej	Nej	Nej	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	3,7
Stockholm Skarpnäck	5	Nej	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	11,3
Stockholm Skärholmen	5	Nej	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Stockholm Spånga-Tensta	5	Nej	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Stockholm Södermalm	5	Nej	Ja	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	6,7
Stockholm Älvsjö	5	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Stockholm Östermalm	5	Nej	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	12,3
Sundbyberg	3	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	18,5
Södertälje	4	Ja	Ja	Ja	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Tyresö	3	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	1,5
Täby	3	Nej	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Upplands-Bro	2	Nej	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Upplands Väsby	3	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	21,1
Vallentuna	3	Ja	Ja	Ja	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	3,1
Vaxholm	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej

Tabell 2b. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket, del 2 (indikator 9-16)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunstorlek (grupp 1-5)	Självbestämmande och integritet				Tillgänglighet				Trygghet och säkerhet								
		Genomförandeplaner				Tillgång till insatser				Säkerställer skydd för utsatta grupper				Följsamhet till lagstiftningen				
		9. Genomfört klientundersökning	10a. Genomförandeplan upprättas inom tre månader	10b. Genomförandeplan skrivs under av den det berör	10c. Genomförandeplan följs upp minst var tredje månad	11. Väntetid för nybesök - antal dagar (För riket och länen anges andel kommuner och stadsdelar som understiger 15 dagar)	12a. Arbetsfrämjande insatser till unga vuxna inom en månad	12b. Arbetsfrämjande insatser till personer över 24 år	12c. Hushålls-ekonomisk rådgivning	13a. Aktuell rutin när barn misstänks fara illa	13b. Aktuell rutin vid våld i nära relationer	13c. Aktuell rutin vid skyddade personuppgifter	13d. Aktuell rutin för att förebygga avvysningar av barnfamiljer	14. Klagomåls-hantering	15a. Rättsdatabas	15b. Information om nya rättsfall	15c. Juridisk kompetens i kommunen	16. Andel domar som ändrats av förvaltningsrätt %
Riket		44,1	47,6	39,9	34,2	88,2	65,8	89,1	81,5	46	44,4	24	31,6	41,9	98,7	63,9	44,1	8,9
Värmdö	3	Nej	Ja	Ja	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	2,1
Österåker	3	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Uppsala län		28,6	71,4	28,6	57,1	100	14,3	71,4	85,7	28,6	28,6	28,6	28,6	14,3	100	57,1	71,4	12,2
Enköping	3	Ja	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	11,4
Heby	1	Nej	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	0,0
Håbo	2	Nej	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Knivsta	2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tierp	2	Nej	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	6,7
Uppsala	5	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	12,9
Ålvkarleby	1	Nej	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	100
Östhammar	2	Ja	Nej	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	6,7
Södermanlands län		40,0	40,0	50,0	50,0	70,0	60,0	90	80	40,0	40,0	20	30	30,0	100	70,0	50,0	19,1
Eskilstuna	4	50,0	0	100	0	100	50,0	100	50	0	0	0	0	0	100	0	100	21,0
Eskilstuna Centrala Eskilstuna	4	Ja	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	21,0
Eskilstuna Torshälla	4	Nej	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Vet ej
Flen	2	Nej	Ja	Nej	Ja	15- dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Gnesta	1	Nej	Nej	Ja	Nej	0-7 dgr	Nej	Nej	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	8,3
Katrineholm	3	Nej	Ja	Ja	Ja	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	20,0
Nyköping	3	Ja	Nej	Nej	Ja	15- dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Vet ej
Oxelösund	1	Ja	Nej	Nej	Ja	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	5,9
Strängnäs	3	Nej	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Trosa	1	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Vingåker	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	11,1
Östergötlands län		46,2	53,8	30,8	30,8	100	76,9	100	100	76,9	53,8	30,8	46,2	69,2	100	76,9	38,5	11,9
Boxholm	1	Nej	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	X
Finspång	2	Nej	Nej	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	16,7
Kinda	1	Nej	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Linköping	4	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	13,1
Mjölby	2	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Motala	3	Ja	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	10,1
Norrköping	4	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	11,6
Söderköping	1	Ja	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	0,0
Vadstena	1	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	0,0
Valdemarsvik	1	Nej	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	8,3
Ydre	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	0,0
Åtvidaberg	1	Nej	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	7,7
Ödeshög	1	Nej	Ja	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	37,5

Tabell 2b. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket, del 2 (indikator 9-16)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunstorlek (grupp 1-5)	Självbestämmande och integritet				Tillgänglighet				Trygghet och säkerhet								
		Genomförandeplaner				Tillgång till insatser				Säkerställer skydd för utsatta grupper						Följsamhet till lagstiftningen		
		9. Genomfört klientundersökning	10a. Genomförandeplan upprättas inom tre månader	10b. Genomförandeplan skrivs under av den det berör	10c. Genomförandeplan följs upp minst var tredje månad	11. Väntetid för bysöök - antal dagar (För riket och länen anges andel kommuner och stadsdelar som understiger 15 dagar)	12a. Arbetsfrämjande insatser till unga vuxna inom en månad	12b. Arbetsfrämjande insatser till personer över 24 år	12c. Hushålls-ekonomisk rådgivning	13a. Aktuell rutin när barn misstänks fara illa	13b. Aktuell rutin vid våld i nära relationer	13c. Aktuell rutin vid skyddade person-uppgifter	13d. Aktuell rutin för att förebygga avhysningar av barnfamiljer	14. Klagomåls-hantering	15a. Rättsdata-bas	15b. Information om nya rättsfall	15c. Juridisk kompetens i kommunen	16. Andel domar som ändrats av förvaltningsrätt %
Riket		44,1	47,6	39,9	34,2	88,2	65,8	89,1	81,5	46	44,4	24	31,6	41,9	98,7	63,9	44,1	8,9
Jönköpings län		30,8	38,5	30,8	30,8	69,2	46,2	92,3	84,6	53,8	61,5	15,4	23,1	23,1	100	53,8	23,1	9,6
Aneby	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Tabell	Nej	Ja	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	X
Eksjö	2	Nej	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	100
Gislaved	2	Nej	Nej	Nej	Nej	15- dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	18,2
Gnosjö	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	10,0
Habo	1	Ja	Nej	Ja	Nej	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	0,0
Jönköping	4	Ja	Ja	Ja	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	7,3
Mullsjö	1	Nej	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	X
Nässjö	2	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	0,0
Sävsjö	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	14,3
Tranås	2	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	7,7
Vaggeryd	1	Nej	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	10,7
Vetlanda	2	Ja	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	0,0
Värnamo	3	Ja	Nej	Nej	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	9,8
Kronobergs län		62,5	25,0	12,5	25,0	87,5	87,5	62,5	87,5	37,5	25,0	12,5	12,5	50,0	87,5	62,5	37,5	4,9
Alvesta	2	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	0,0
Lessebo	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	1,7
Ljungby	2	Ja	Nej	Nej	Ja	0-7 dgr	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Vet ej
Markaryd	1	Ja	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Nej	Nej	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	4,0
Tingsryd	1	Ja	Nej	Ja	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	80,0
Uppvidinge	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	0,0
Växjö	4	Ja	Ja	Nej	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	3,8
Älmhult	2	Ja	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	X
Kalmar län		41,7	66,7	41,7	50,0	100	58,3	91,7	75	41,7	33,3	8,3	16,7	33,3	100	33,3	25,0	10,0
Borgholm	1	Nej	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	14,3
Emmaboda	1	Nej	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Vet ej
Hultsfred	1	Ja	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	11,8
Högsby	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	0,0
Kalmar	3	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	7,3
Mönsterås	1	Nej	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Mörbylånga	1	Ja	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	X
Nybro	2	Ja	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Oskarshamn	2	Ja	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	X
Torsås	1	Nej	Ja	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	0,0
Vimmerby	2	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	0,0
Västervik	3	Nej	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	22,2
Gotlands län		100	0	100	100	100	0	100	100	100	0	0	0	0	100	100	100	7,5
Gotland	3	Ja	Nej	Ja	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	7,5

Tabell 2b. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket, del 2 (indikator 9-16)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunstorlek (grupp 1-5)	Självbestämmande och integritet				Tillgänglighet				Trygghet och säkerhet								
		Genomförandeplaner				Tillgång till insatser				Säkerställer skydd för utsatta grupper				Följsamhet till lagstiftningen				
		9. Genomfört klientundersökning	10a. Genomförandeplan upprättas inom tre månader	10b. Genomförandeplan skrivs under av den det berör	10c. Genomförandeplan följs upp minst var tredje månad	11. Väntetid för nybesök - antal dagar (För riket och länen anges andel kommuner och stadsdelar som understiger 15 dagar)	12a. Arbetsfrämjande insatser till unga vuxna inom en månad	12b. Arbetsfrämjande insatser till personer över 24 år	12c. Hushålls-ekonomisk rådgivning	13a. Aktuell rutin när barn misstänks fara illa	13b. Aktuell rutin vid våld i nära relationer	13c. Aktuell rutin vid skyddade person-uppgifter	13d. Aktuell rutin för att förebygga avvysningar av barnfamiljer	14. Klagomåls-hantering	15a. Rättsdata-bas	15b. Information om nya rättsfall	15c. Juridisk kompetens i kommunen	16. Andel domar som ändrats av förvaltningsrätt %
Riket		44,1	47,6	39,9	34,2	88,2	65,8	89,1	81,5	46	44,4	24	31,6	41,9	98,7	63,9	44,1	8,9
Blekinge län		60,0	40,0	20,0	40,0	80,0	60,0	100	80	20,0	60,0	20	40	60,0	100	100	40,0	13,2
Karlshamn	3	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	8,9
Karlskrona	3	Ja	Nej	Nej	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	16,4
Olofström	1	Ja	Nej	Ja	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Ronneby	2	Nej	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	13,2
Sölvesborg	2	Ja	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	14,3
Skåne län		55,3	50,0	55,3	47,4	89,5	71,1	92,1	86,8	60,5	47,4	31,6	39,5	52,6	100	78,9	60,5	5,5
Bjuv	1	Nej	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Bromölla	1	Nej	Nej	Ja	Ja	8-14 dgr	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Burlöv	2	Nej	Nej	Nej	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	7,3
Båstad	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Eslöv	3	Ja	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Helsingborg	4	Nej	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	3,8
Hässleholm	3	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	1,4
Höganäs	2	Nej	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	0,0
Hörby	1	Ja	Ja	Ja	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	0,0
Höör	2	Nej	Nej	Ja	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	0,0
Klippan	2	Ja	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	20,0
Kristianstad	4	Ja	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	4,6
Kävlinge	2	Ja	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	10,5
Landskrona	3	Nej	Nej	Ja	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Vet ej
Lomma	2	Nej	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Nej	Nej	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	0,0
Lund	4	Ja	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	5,9
Malmö	5	90	30	70	0	100	100	100	80	60	10	10	40	80	100	90	100	5,3
Malmö Centrum	5	Ja	Nej	Ja	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	9,4
Malmö Fosie	5	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	4,1
Malmö Husie	5	Ja	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	0,0
Malmö Hyllie	5	Nej	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	20,0
Malmö Kirseberg	5	Ja	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	10,4
Malmö Limhamn Bunkeflo	5	Ja	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	5,9
Malmö Oxie	5	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	0,0
Malmö Rosengård	5	Ja	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	2,5
Malmö Södra innerstaden	5	Ja	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	3,2
Malmö Västra Innerstaden	5	Ja	Ja	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	6,9
Osby	1	Nej	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Perstorp	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Simrishamn	2	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	0,0
Sjöbo	2	Nej	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	0,0
Skurup	1	Nej	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	9,1
Staffanstorps	2	Nej	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	11,1
Svalöv	1	Nej	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Vet ej

Tabell 2b. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket, del 2 (indikator 9-16)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunstorlek (grupp 1-5)	Självbestämmande och integritet				Tillgänglighet				Trygghet och säkerhet								
		Genomförandeplaner					Tillgång till insatser			Säkerställer skydd för utsatta grupper					Följsamhet till lagstiftningen			
		9. Genomfört klientunder- sökning	10a. Genom- förandeplan upprättas inom tre månader	10b. Genom- förandeplan skrivs under av den det berör	10c. Genom- förandeplan följs upp minst var tredje månad	11. Väntetid för nybesök - antal dagar (För riket och länen anges andel kommuner och stadsdelar som understiger 15 dagar)	12a. Arbets- främjande insatser till unga vuxna inom en månad	12b. Arbetsfräm- jande insatser till personer över 24 år	12c. Hushålls- ekonomisk rådgivning	13a. Aktuell rutin när barn misstänks fara illa	13b. Aktuell rutin vid våld i nära relationer	13c. Aktuell rutin vid skyddade person- uppgifter	13d. Aktuell rutin för att förebygga avhysningar av barnfamiljer	14. Klagomåls- hantering	15a. Rättsdata- bas	15b. Information om nya rättsfall	15c. Juridisk kompetens i kommunen	16. Andel domar som ändrats av förvalt- ningsrätt %
Riket		44,1	47,6	39,9	34,2	88,2	65,8	89,1	81,5	46	44,4	24	31,6	41,9	98,7	63,9	44,1	8,9
Svedala	2	Ja	Ja	Nej	Ja	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Tomelilla	1	Nej	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	15,9
Trelleborg	3	Ja	Nej	Ja	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Vellinge	3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Ystad	2	Ja	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	13,9
Åstorp	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Ängelholm	3	Ja	Nej	Ja	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	3,7
Örkellunga	1	Ja	Nej	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	12,5
Östra göinge	1	Nej	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Hallands län		80	40	60	40	80	100	100	60	20	80	60	60	80	100	80	60	7,5
Falkenberg	3	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Halmstad	4	Ja	Nej	Ja	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	5,0
Hylte	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Kungsbacka	4	Ja	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	3,0
Laholm	2	Nej	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	18,1
Varberg	3	Ja	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	5,1
Västra Götalands län		45,6	52,6	40,4	35,1	93,0	66,7	94,7	80,7	35,1	52,6	26,3	29,8	33,3	98,2	54,4	52,6	8,1
Ale	2	Ja	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	12,9
Alingsås	3	Nej	Ja	Nej	Ja	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	12,9
Bengtstors	1	Ja	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	0,0
Bollebygd	1	Ja	Ja	Ja	Nej	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	11,1
Borås	4	Nej	Nej	Nej	Nej	15- dgr	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Dals-Ed	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	10,0
Essunga	1	Nej	Nej	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	42,9
Falköping	3	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	18,4
Färgelanda	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Grästorp	1	Nej	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	0,0
Gullspång	1	Ja	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Vet ej
Göteborg	5	90	70	30	20	90	50	80	90	30	60	50	50	50	100	30	100	6,7
Göteborg Angered	5	Ja	Ja	Nej	Nej	15- dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	5,0
Göteborg Askim Frölunda Högsbo	5	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	11,8
Göteborg Centrum	5	Ja	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	3,3
Göteborg Lundby	5	Ja	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Vet ej
Göteborg Majorna-Linné	5	Ja	Ja	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	1,4
Göteborg Norra Hisingen	5	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	6,1
Göteborg Västra Göteborg	5	Nej	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Vet ej
Göteborg Västra Hisingen	5	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	8,7
Göteborg Örgryte-Härlanda	5	Ja	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Vet ej
Göteborg Östra Göteborg	5	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	8,3
Götene	1	Ja	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	16,7

Tabell 2b. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket, del 2 (indikator 9-16)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunstorlek (grupp 1-5)	Självbestämmande och integritet				Tillgänglighet				Trygghet och säkerhet									
		Genomförandeplaner				Tillgång till insatser				Säkerställer skydd för utsatta grupper						Följsamhet till lagstiftningen			
		9. Genomfört klientundersökning	10a. Genomförandeplan upprättas inom tre månader	10b. Genomförandeplan skrivs under av den det berör	10c. Genomförandeplan följs upp minst var tredje månad	11. Väntetid för nybesök - antal dagar (För riket och länen anges andel kommuner och stadsdelar som understiger 15 dagar)	12a. Arbetsfrämjande insatser till unga vuxna inom en månad	12b. Arbetsfrämjande insatser till personer över 24 år	12c. Hushålls-ekonomisk rådgivning	13a. Aktuell rutin när barn misstänks fara illa	13b. Aktuell rutin vid våld i nära relationer	13c. Aktuell rutin vid skyddade person-uppgifter	13d. Aktuell rutin för att förebygga avhysningar av barnfamiljer	14. Klagomåls-hantering	15a. Rättsdata-bas	15b. Information om nya rättsfall	15c. Juridisk kompetens i kommunen	16. Andel domar som ändrats av förvaltningsrätt %	
Riket		44,1	47,6	39,9	34,2	88,2	65,8	89,1	81,5	46	44,4	24	31,6	41,9	98,7	63,9	44,1	8,9	
Herrljunga	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	9,1	
Hjo	1	Ja	Ja	Ja	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	0,0	
Härryda	3	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	7,7	
Karlsborg	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej	
Kungälv	3	Ja	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	2,9	
Lerum	3	Ja	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	2,9	
Lidköping	3	Ja	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	10,0	
Lilla Edet	1	Nej	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	3,3	
Lysekil	1	Nej	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	0,0	
Mariestad	2	Nej	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	18,2	
Mark	3	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	3,8	
Mellerud	1	Nej	Nej	Ja	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	14,3	
Munkedal	1	Nej	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	0,0	
Mölnadal	3	Nej	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Vet ej	
Orust	2	Nej	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	6,3	
Partille	3	Ja	Ja	Ja	Ja	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	11,1	
Skara	2	Nej	Nej	Ja	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	10,0	
Skövde	3	Nej	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	8,2	
Sotenäs	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Vet ej	
Stenungsund	2	Nej	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	7,3	
Strömstad	1	Nej	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	0,0	
Svenljunga	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Vet ej	
Tanum	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Vet ej	
Tibro	1	Nej	Nej	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	0,0	
Tidaholm	1	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	0,0	
Tjörn	1	Ja	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	0,0	
Tranemo	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
Trollhättan	3	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	7,2	
Töreboda	1	Nej	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej	
Uddevalla	3	Nej	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	9,6	
Ulricehamn	2	Nej	Nej	Ja	Nej	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	42,9	
Vara	2	Ja	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Vet ej	
Vårgårda	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	X	
Vänersborg	3	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	13,0	
Ämål	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	28,6	
Öckerö	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	X	
Värmlands län		21,4	35,7	42,9	21,4	78,6	64,3	92,9	92,9	64,3	28,6	28,6	21,4	50,0	100	64,3	21,4	6,4	
Arvika	2	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	10,5	
Eda	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
Filipstad	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	X	

Tabell 2b. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket, del 2 (indikator 9-16)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunstorlek (grupp 1-5)	Självbestämmande och integritet				Tillgänglighet				Trygghet och säkerhet								
		Genomförandeplaner				Tillgång till insatser				Säkerställer skydd för utsatta grupper				Följsamhet till lagstiftningen				
		9. Genomfört klientunder- sökning	10a. Genom- förandeplan upprättas inom tre månader	10b. Genom- förandeplan skrivs under av den det berör	10c. Genom- förandeplan följs upp minst var tredje månad	11. Väntetid för nybesök - antal dagar (För riket och länen anges andel kommuner och stadsdelar som understiger 15 dagar)	12a. Arbets- främjande insatser till unga vuxna inom en månad	12b. Arbetsfräm- jande insatser till personer över 24 år	12c. Hushålls- ekonomisk rådgivning	13a. Aktuell rutin när barn misstänks fara illa	13b. Aktuell rutin vid våld i nära relationer	13c. Aktuell rutin vid skyddade person- uppgifter	13d. Aktuell rutin för att förebygga avhysningar av barnfamiljer	14. Klagomåls- hantering	15a. Rättsdata- bas	15b. Information om nya rättsfall	15c. Juridisk kompetens i kommunen	16. Andel domar som ändrats av förvalt- ningsrätt %
Riket		44,1	47,6	39,9	34,2	88,2	65,8	89,1	81,5	46	44,4	24	31,6	41,9	98,7	63,9	44,1	8,9
Forshaga	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	9,1
Grums	1	Nej	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	26,3
Hagfors	1	Nej	Nej	Ja	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	0,0
Hammarö	2	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Vet ej
Karlstad	4	Ja	Nej	Nej	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	7,0
Kil	1	Nej	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	0,0
Kristinehamn	2	Nej	Nej	Nej	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	0,0
Munkfors	1	Nej	Ja	Ja	Nej	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Storfors	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Sunne	1	Ja	Nej	Ja	Ja	15- dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	X
Säffle	2	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Torsby	1	Nej	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	0,0
Ärjäng	1	Nej	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Nej	Nej	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	20,0
Örebro län		33,3	41,7	58,3	50,0	100	66,7	100	83,3	58,3	33,3	25	41,7	50,0	100	66,7	16,7	8,8
Askersund	1	Nej	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	11,1
Degerfors	1	Nej	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Hallsberg	2	Ja	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Hällefors	1	Nej	Nej	Ja	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	11,8
Karlskoga	2	Ja	Nej	Nej	Ja	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	0,0
Kumla	2	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	4,7
Laxå	1	Ja	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	14,3
Lekeberg	1	Nej	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	0,0
Lindesberg	2	Nej	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	21,4
Ljusnarsberg	1	Nej	Nej	Ja	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Nora	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	25,0
Örebro	4	Ja	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	8,9
Västmanlands län		70,0	50,0	40,0	40,0	100	80,0	100	70	30,0	30,0	20	40	50,0	100	70,0	20,0	13,3
Arboga	1	Ja	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Fagersta	1	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	0,0
Hallstahammar	2	Ja	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	5,3
Kungsör	1	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	0,0
Köping	2	Ja	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	22,6
Norberg	1	Nej	Nej	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	25,0
Sala	2	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	20,0
Skinnskatteberg	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	11,1
Surahammar	1	Ja	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	8,0
Västerås	4	Ja	Ja	Ja	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	13,0

Tabell 2b. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket, del 2 (indikator 9-16)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunstatus (grupp 1-5)	Självbestämmande och integritet				Tillgänglighet				Trygghet och säkerhet								
		Genomförandeplaner				Tillgång till insatser				Säkerställer skydd för utsatta grupper				14.	Följsamhet till lagstiftningen			16.
		9. Genomfört klientundersökning	10a. Genomförandeplan upprättas inom tre månader	10b. Genomförandeplan skrivs under av den det berör	10c. Genomförandeplan följs upp minst var tredje månad	11. Väntetid för nybesök - antal dagar (För riket och länen anges andel kommuner och stadsdelar som understiger 15 dagar)	12a. Arbetsfrämjande insatser till unga vuxna inom en månad	12b. Arbetsfrämjande insatser till personer över 24 år	12c. Hushålls-ekonomisk rådgivning	13a. Aktuell rutin när barn misstänks fara illa	13b. Aktuell rutin vid våld i nära relationer	13c. Aktuell rutin vid skyddade person-uppgifter	13d. Aktuell rutin för att förebygga avhysningar av barnfamiljer	Klagomåls-hantering	15a. Rättsdatabas	15b. Information om nya rättsfall	15c. Juridisk kompetens i kommunen	Andel domar som ändrats av förvaltningsrätt %
Riket		44,1	47,6	39,9	34,2	88,2	65,8	89,1	81,5	46	44,4	24	31,6	41,9	98,7	63,9	44,1	8,9
Dalarnas län		28,6	57,1	64,3	57,1	85,7	71,4	92,9	85,7	42,9	35,7	21,4	28,6	28,6	100	85,7	35,7	15,0
Avesta	2	Nej	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	16,7
Borlänge	3	Ja	Ja	Ja	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Falun	3	Nej	Nej	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	7,6
Gagnef	1	Nej	Nej	Ja	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	40,0
Hedemora	2	Nej	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	36,0
Leksand	2	Ja	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	10,0
Ludvika	2	Nej	Nej	Nej	Nej	15- dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	17,6
Malung-Sälen	1	Ja	Ja	Ja	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	16,7
Mora	2	Nej	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	8,3
Orsa	1	Nej	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Rättvik	1	Nej	Nej	Ja	Ja	0-7 dgr	Nej	Ja	Nej	Integr.	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	0,0
Smedjebacken	1	Ja	Ja	Ja	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	16,7
Säter	1	Nej	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Nej	Nej	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	8,0
Vansbro	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Älvdalen	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Gävleborgs län		30,0	20,0	10,0	10,0	70,0	70,0	90	90	40,0	40,0	30	30	30,0	100	50,0	30,0	7,9
Bollnäs	2	Nej	Nej	Nej	Ja	8-14 dgr	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	26,3
Gävle	4	Ja	Ja	Nej	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	3,7
Hofors	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Hudiksvall	3	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	10,0
Ljusdal	2	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	6,7
Nordanstig	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	40,0
Ockelbo	1	Nej	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	11,1
Ovanåker	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Sandviken	3	Ja	Nej	Ja	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	14,6
Söderhamn	2	Ja	Nej	Nej	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	9,1
Västernorrlands län		14,3	0,0	42,9	0,0	71,4	85,7	100	28,6	28,6	57,1	14,3	0	28,6	100	85,7	28,6	12,0
Härnösand	2	Nej	Nej	Nej	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	3,6
Kramfors	2	Nej	Nej	Ja	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	0,0
Sollefteå	2	Nej	Nej	Ja	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	36,4
Sundsvall	4	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	13,2
Timrå	2	Ja	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	19,1
Ånge	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	0,0
Örnsköldsvik	3	Nej	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	17,3
Jämtlands län		75,0	37,5	25,0	37,5	100	37,5	75	75	50,0	37,5	12,5	25	62,5	100	37,5	12,5	9,1
Berg	1	Ja	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	0,0
Bräcke	1	Ja	Nej	Ja	Ja	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	X

Tabell 2b. Resultat kvalitetsindikatorer 2013 - kommun, län och riket, del 2 (indikator 9-16)

För riket, län och uppdelade kommuner anges andel kommuner/stadsdelar med önskvärt resultat (procent)	Kommunstorlek (grupp 1-5)	Självbestämmande och integritet				Tillgänglighet				Trygghet och säkerhet								
		Genomförandeplaner				Tillgång till insatser				Säkerställer skydd för utsatta grupper				14. Klagomåls- hantering	Följsamhet till lagstiftningen			16. Andel domar som ändrats av förvaltningsrätt %
		9. Genomfört klientunder-sökning	10a. Genom-förandeplan upprättas inom tre månader	10b. Genom-förandeplan skrivs under av den det berör	10c. Genom-förandeplan följs upp minst var tredje månad	11. Väntetid för nybesök - antal dagar (För riket och länen anges andel kommuner och stadsdelar som understiger 15 dagar)	12a. Arbets-främjande insatser till unga vuxna inom en månad	12b. Arbetsfräm-jande insatser till personer över 24 år	12c. Hushålls-ekonomisk rådgivning	13a. Aktuell rutin när barn misstänks fara illa	13b. Aktuell rutin vid våld i nära relationer	13c. Aktuell rutin vid skyddade person-uppgifter	13d. Aktuell rutin för att förebygga avhysningar av barnfamiljer		15a. Rättsdata-bas	15b. Information om nya rättsfall	15c. Juridisk kompetens i kommunen	
Riket		44,1	47,6	39,9	34,2	88,2	65,8	89,1	81,5	46	44,4	24	31,6	41,9	98,7	63,9	44,1	8,9
Härjedalen	1	Ja	Nej	Ja	Nej	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	0,0
Krokomb	1	Nej	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Ragunda	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Nej	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	18,2
Strömsund	1	Ja	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	0,0
Åre	1	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Östersund	3	Ja	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Västerbottens län		33,3	53,3	40,0	46,7	93,3	33,3	53,3	93,3	66,7	33,3	26,7	20	13,3	93,3	13,3	26,7	3,0
Bjurholm	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	X
Dorotea	1	Nej	Nej	Ja	Ja	0-7 dgr	Nej	Nej	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	0,0
Lycksele	1	Nej	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	0,0
Malå	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	0,0
Nordmaling	1	Ja	Ja	Ja	Nej	15- dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Vet ej
Norsjö	1	Ja	Ja	Ja	Ja	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Robertsfors	1	Nej	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	16,7
Skellefteå	4	Ja	Ja	Nej	Ja	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	0,0
Sorsele	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Nej	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Vet ej
Storuman	1	Ja	Nej	Ja	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Integr.	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Umeå	4	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Vilhelmina	1	Nej	Nej	Ja	Ja	0-7 dgr	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Vindeln	1	Nej	Ja	Ja	Nej	0-7 dgr	Nej	Nej	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Vännäs	1	Nej	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Nej	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Åsele	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	X
Norrbottens län		21,4	21,4	14,3	7,1	100	50,0	64,3	78,6	57,1	14,3	14,3	7,1	21,4	92,9	42,9	35,7	19,3
Arjeplog	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Nej	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	X
Arvidsjaur	1	Nej	Ja	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	14,3
Boden	2	Ja	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Gällivare	2	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Haparanda	1	Ja	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Jokkmokk	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Ja	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	0,0
Kalix	2	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Vet ej
Kiruna	2	Nej	Ja	Nej	Ja	0-7 dgr	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Vet ej
Luleå	4	Nej	Nej	Ja	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	22,7
Pajala	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Nej	Nej	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Vet ej
Piteå	3	Ja	Ja	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Älvsbyn	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Vet ej
Överkalix	1	Nej	Nej	Nej	Nej	8-14 dgr	Ja	Nej	Ja	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	0,0
Övertorneå	1	Nej	Nej	Nej	Nej	0-7 dgr	Nej	Nej	Nej	Integr.	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Vet ej

Tabell 3. Resultat registerdata 2013 - kommun, län och riket (indikator 18-24)

		Socioek. nyckel (1= låg risk och 8 = hög risk)	Indikatorer							Bakgrundsmått										Kostnadsmått 2012				
			(%)	Långvarigt EB (10-12 mån) av samtliga biståndsmottagare	Mycket långvarigt EB (tre år eller mer) av samtliga biståndsmottagare (%)	Andel biståndsmottagare i befolkningen (%)	Andel barn i familjer med EB i bef. 0-17 år (%)	Andel unga vuxna med EB i bef. 18-24 år (%)	Kostnad per invånare för utbetalt EB, kr	Andel låginkomsttagare i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa utan ersättning i bef. 18-64 år (%)	Låg utbildningsnivå i bef. 20-40 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 0-5 år i bef. 18-64 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 6-10 år i bef. 18-64 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 11-17 år i bef. 18-64 år (%)	Förskrivningshinder på grund av ohälsa (%)	Förskrivningshinder på grund av sociala skäl (%)	Förskrivningshinder på grund av arbetslöshet (%)	Det ekonomiska biståndets andel av kommunens kostnad (%)	Kostnad per biståndsmånad för handläggning av EB, kr	Andel personalkostnad av handläggningskostnad (%)	Personalkostnad per biståndsmånad för EB, kr	Kostnad för arbetsfrämjande insatser per vuxen biståndsmottagare, kr
För närmare beskrivning av kostnadsmåtten se Socialstyrelsens rapport "Kostnadsmått 2012 – Öppna jämförelser av socialtjänsten"			37,1	..	4,3	7,0	2,8	8,0	1123	20,3	11,2	4,2	8,5	5,0	3,2	15,8	46,9	13,8	11,5	2,6	2 092	73,0	1 532	30 049
Riket			37,1	..	4,3	7,0	2,8	8,0	1123	20,3	11,2	4,2	8,5	5,0	3,2	15,8	46,9	13,8	11,5	2,6	2 092	73,0	1 532	30 049
Stockholms län			41,2	..	3,1	4,5		4,9	998	18,9	9,7	4,2	8,4	7,2	4,5	14,2	45,6	18,9	14,8	2,7	2 716	70,2	1 917	25 492
Botkyrka	8	..	..	..	..	..	..	..	..	29,9	14,0	5,6	15,3	11,9	9,3	16,0	..	..	..	3,0	..	70,1	..	..
Danderyd	1	31,1	15,5	0,9	1,2	0,4	1,3	255	11,6	5,0	2,4	3,3	5,7	2,4	16,0	30,1	28,5	2,2	0,5	2 540	85,4	2 170	16 351	
Ekerö	1	23,1	17,3	1,8	1,9	0,4	3,2	435	11,8	5,6	2,5	9,2	3,3	1,9	14,2	33,9	30,0	13,1	1,4	3 542	81,5	2 887	11 849	
Haninge	6	30,7	19,7	3,4	4,8	1,3	5,1	833	20,8	10,2	4,3	14,6	7,3	5,5	16,5	52,0	22,4	12,6	2,2	2 704	59,7	1 615	27 989	
Huddinge	7	37,5	21,1	3,5	3,8	1,4	5,8	1145	22,0	10,7	4,7	10,6	9,1	6,1	15,1	45,4	16,5	12,8	2,8	2 147	74,9	1 607	22 735	
Järfälla	6	38,3	22,7	4,0	5,6	2,1	6,0	1244	18,1	10,6	4,9	11,0	6,8	4,9	15,2	42,7	17,5	10,3	2,9	1 775	71,8	1 275	18 176	
Lidingö	1	29,1	10,9	1,1	1,4	0,5	1,8	292	13,1	6,2	2,8	5,3	5,1	2,8	14,2	45,8	17,1	11,7	0,8	3 545	71,4	2 532	8 597	
Nacka	2	38,6	26,2	1,8	2,1	1,0	3,3	606	14,4	7,7	3,5	6,9	5,5	3,8	14,0	38,5	24,3	6,4	1,6	3 268	75,4	2 463	44 542	
Norrtälje	2	27,6	13,7	2,5	4,5	1,4	5,0	534	17,7	8,2	3,3	12,7	2,6	1,7	16,0	33,6	17,3	26,4	1,2	4 396	81,9	3 600	18 955	
Nykvarn	1	23,0	..	2,6	2,8	0,8	8,0	582	10,9	6,5	2,8	12,5	1,5	1,7	13,2	54,2	13,7	0,0	1,4	1 163	100,6	1 170	29 446	
Nynäshamn	5	..	..	..	..	..	..	..	..	18,8	9,9	4,1	15,1	4,9	3,5	16,1	..	..	..	3,9	..	61,5	..	..
Salem	2	31,9	14,6	2,9	3,9	1,4	6,1	675	14,6	8,2	3,6	13,5	3,9	2,6	15,9	56,1	20,6	5,6	1,4	1 383	82,7	1 143	45 557	
Sigtuna	7	28,7	14,2	4,3	6,1	1,7	6,4	963	21,7	10,5	4,7	13,2	8,8	5,9	16,4	34,4	18,2	3,0	2,2	2 218	74,5	1 652	79 500	
Sollentuna	2	38,9	24,1	2,1	2,6	0,9	3,2	838	15,1	8,8	3,7	7,7	6,3	4,1	14,4	41,5	18,7	10,1	2,1	4 648	69,5	3 230	22 545	
Solna	3	..	..	..	..	..	..	..	..	18,6	7,7	3,5	5,9	10,5	4,7	12,3	..	..	..	1,5	..	61,5	..	..
Stockholm			45,3	31,3	3,3	5,3	2,6	4,6	1090	19,4	9,9	4,3	6,5	7,6	4,4	13,2	50,5	20,7	16,0	3,1	2 631	71,0	1 869	24 376
Stockholm, Bromma	1	35,2	19,9	1,7	2,0	0,8	2,3	541	12,8	7,0	2,9	5,7	5,3	2,6	13,5	49,5	20,0	15,6						
Stockholm, Enskede Årsta Vantör	7	48,4	35,8	4,0	6,5	3,4	5,2	1379	21,4	12,0	5,4	8,5	8,1	5,4	14,2	48,5	23,0	15,7						
Stockholm, Farsta	7	42,9	31,7	4,5	6,6	2,7	5,6	1569	21,5	12,6	5,5	11,3	6,6	5,2	14,4	52,1	19,7	16,3						
Stockholm, Hägersten Liljeholmen	2	35,9	19,7	1,7	2,1	0,7	2,6	554	15,0	8,7	3,7	5,7	5,1	2,8	11,4	44,9	20,4	21,6						
Stockholm, Hässelby Vällingby	7	48,6	32,2	5,3	7,7	4,2	6,6	1617	22,4	12,7	5,5	11,7	8,7	7,1	15,7	54,6	19,8	10,6						
Stockholm, Kungsholmen	1	32,9	18,4	0,8	0,9	0,2	1,2	330	11,2	6,2	2,5	3,3	4,9	2,1	9,6	47,6	18,2	19,1						
Stockholm, Norrmalm	1	36,6	22,5	0,8	1,0	0,2	1,2	334	13,2	5,9	2,4	3,7	5,8	2,2	10,8	44,1	23,7	19,7						
Stockholm, Rinkeby Kista	8	50,7	35,8	10,2	15,6	8,6	11,8	3242	42,4	18,7	8,8	15,0	19,5	12,5	15,9	56,2	17,4	15,1						
Stockholm, Skarpnäck	7	45,6	32,4	3,5	5,0	2,4	4,8	1297	20,4	11,3	4,9	6,9	6,2	3,7	13,3	49,5	24,6	15,3						
Stockholm, Skärholmen	8	45,3	31,6	7,7	11,2	5,3	9,5	2336	37,6	18,7	8,3	14,8	14,9	11,6	16,9	53,0	22,9	9,8						
Stockholm, Spånga Tensta	8	51,6	37,6	9,4	13,0	7,4	13,1	2981	33,8	15,6	7,2	11,9	13,3	8,8	16,8	53,0	18,2	16,3						
Stockholm, Södermalm	2	38,7	27,8	1,3	1,3	0,4	2,0	521	14,1	7,7	3,2	4,7	4,6	1,9	11,1	46,6	21,8	16,6						
Stockholm, Älvsjö	2	42,9	27,5	2,1	2,5	1,3	3,6	688	13,7	7,9	3,7	8,3	4,4	2,7	13,0	47,6	28,5	15,8						
Stockholm, Östermalm	2	32,4	20,2	0,8	0,8	0,3	0,8	305	18,9	5,5	2,5	3,3	9,3	2,7	15,1	43,1	25,5	15,5						
Sundbyberg	7	36,2	18,0	3,9	6,4	2,4	4,9	1269	20,4	11,3	5,1	9,0	9,5	5,7	13,2	35,2	19,5	1,1	3,5	2 549	63,5	1 619	24 502	
Södertälje	8	56,0	39,8	8,7	11,7	6,1	11,2	3009	27,9	16,0	6,6	16,9	11,1	7,9	16,7	47,5	9,2	19,3	6,6	2 681	71,7	1 922	24 803	
Tyresö	2	32,4	17,6	2,3	2,8	0,9	4,6	655	13,9	7,8	3,4	10,1	3,7	2,6	15,7	40,2	21,9	12,7	2,0	4 217	64,7	2 730	27 688	
Täby	1	25,2	17,6	1,0	1,0	0,3	1,9	300	10,3	6,1	2,8	5,3	4,2	2,6	14,9	40,1	24,3	11,4	0,9	3 839	65,8	2 526	4 874	
Upplands-Bro	5	40,7	27,7	3,8	5,3	2,2	7,5	1139	18,8	9,7	4,4	13,3	5,9	4,5	15,7	47,2	13,6	10,4	2,8	1 647	74,1	1 221	17 176	
Upplands Väsby	5	25,8	17,2	3,5	4,8	1,3	5,8	986	17,7	10,6	4,6	11,7	6,7	4,4	15,0	42,8	23,2	10,8	2,5	2 228	52,8	1 175	14 843	
Vallentuna	1	38,6	19,3	1,7	2,1	0,7	3,1	485	12,5	6,0	2,6	9,0	3,3	2,3	14,7	30,7	27,9	0,9	1,4	3 027	61,6	1 866	22 807	
Vaxholm	1	21,4	17,0	1,3	1,4	0,3	2,0	339	11,9	5,6	2,8	7,1	3,0	1,7	13,5	35,3	22,5	8,8	1,0	4 432	75,0	3 324	5 916	
Värmdö	2	36,7	17,0	2,1	2,3	0,7	5,0	638	14,1	7,2	3,3	9,8	2,8	2,0	14,0	39,3	21,5	14,6	1,6	2 861	89,3	2 555	43 478	
Österåker	1	29,2	16,7	2,0	2,5	0,8	3,9	503	13,0	6,9	3,0	9,2	3,8	2,3	14,6	36,9	24,6	5,6	1,8	5 612	46,6	2 618	4 589	

Tabell 3. Resultat registerdata 2013 - kommun, län och riket (indikator 18-24)

För närmare beskrivning av kostnadsmåtten se Socialstyrelsens rapport "Kostnadsmått 2012 – Öppna jämförelser av socialtjänsten"		Socioek. nyckel (1 = låg risk och 8 = hög risk)	Indikatorer							Bakgrundsmått										Kostnadsmått 2012					
			Långvarigt EB (10-12 mån) av samtliga biståndsmottagare (%)	Mycket långvarigt EB (tre år eller mer) av samtliga biståndsmottagare (%)	Andel biståndsmottagare i befolkningen (%)	Andel barn i familjer med bef. 0-17 år (%)	Andel unga vuxna med EB i bef. 18-24 år (%)	Kostnad per invånare för utbetalt EB, kr	Andel låginkomsttagare i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa utan ersättning i bef. 18-64 år (%)	Låg utbildningsnivå i bef. 20-40 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 0-5 år i bef. 18-64 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 6-10 år i bef. 18-64 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 11-17 år i bef. 18-64 år (%)	Försköttningshinder på grund av arbetslöshet (%)	Försköttningshinder på grund av ohälsa (%)	Försköttningshinder på grund av sociala skäl (%)	Det ekonomiska biståndets andel av kommunens kostnad (%)	Kostnad per biståndsmånad för handläggning av EB, kr	Andel personalkostnad av handläggningskostnad, (%)	Personalkostnad per biståndsmånad för EB, kr	Kostnad för arbetsfrämjande insatser per vuxen biståndsmottagare, kr		
Riket			37,1	..	4,3	7,0	2,8	8,0	1123	20,3	11,2	4,2	8,5	5,0	3,2	15,8	46,9	13,8	11,5	2,6	2 092	73,0	1 532	30 049	
Uppsala län			38,5	22,9	3,7	5,9	2,5	6,2	1055	19,8	8,9	3,8	7,4	4,8	2,7	18,0	40,4	14,1	13,6	2,6	2 652	64,1	1 699	29 448	
Enköping	2		36,3	20,7	2,6	4,2	1,7	5,0	607	16,5	9,4	3,5	11,3	2,6	2,1	15,9	37,1	16,5	23,7	1,7	2 626	67,8	1 782	23 469	
Heby	6		28,1	18,7	4,7	7,6	2,2	9,0	1065	20,3	11,1	4,7	13,9	2,5	1,7	16,7	44,4	16,7	13,6	2,9	3 767	56,6	2 134	10 345	
Håbo	2		28,8	14,7	2,6	3,6	1,0	6,8	611	13,7	7,6	3,5	13,5	2,6	1,9	14,8	30,4	19,9	16,7	1,9	3 796	38,7	1 468	8 936	
Knivsta	1		29,7	18,6	2,1	2,5	0,9	5,5	510	12,6	6,2	2,6	8,2	2,7	1,6	13,5	52,6	19,1	0,5	1,1	1 798	68,4	1 229	24 086	
Tierp	6		39,6	23,6	5,6	10,5	4,6	12,3	1631	21,2	11,1	4,4	12,6	3,2	2,0	16,1	50,8	15,3	3,3	3,5	1 357	74,8	1 015	13 615	
Uppsala	5		42,1	25,4	4,1	6,4	3,0	5,7	1248	21,7	8,8	4,0	5,2	6,1	3,3	19,5	39,7	13,0	13,7	3,0	2 709	64,0	1 735	32 433	
Älvkarleby	6		23,9	8,8	4,5	8,0	1,8	12,0	877	20,4	13,4	4,5	11,7	4,1	1,8	14,0	56,2	15,8	2,7	2,3	2 101	76,4	1 606	31 728	
Östhammar	2		19,7	10,8	2,2	3,6	1,1	4,8	394	16,0	7,2	2,7	10,3	1,8	1,1	16,3	19,5	8,5	28,3	1,2	3 279	87,2	2 859	80 479	
Södermanlands län			35,2	22,9	6,9	11,8	..	14,5	1626	20,9	12,9	4,8	11,2	4,6	3,1	15,6	54,8	9,1	8,2	3,1	1 410	75,2	1 060	24 513	
Eskilstuna	8		..	..	..	..	..	..	..	24,9	15,7	6,1	10,0	5,9	4,3	16,4	60,8	6,5	10,0	4,2	831	77,3	643	26 244	
Flen	7		37,3	16,3	8,6	17,1	5,3	20,0	1829	24,0	16,2	4,8	15,6	6,8	2,9	15,1	45,3	9,1	10,4	3,9	1 683	78,3	1 318	20 496	
Gnesta	4		33,1	18,2	3,6	5,7	1,7	8,2	704	18,5	8,8	3,7	16,0	2,9	1,8	14,9	55,7	17,4	0,4	1,9	2 499	82,7	2 066	6 491	
Katrineholm	7		33,5	16,8	7,7	14,7	5,7	15,9	1702	22,0	14,0	5,3	11,7	4,6	3,2	16,7	52,3	12,2	4,3	3,5	1 437	71,5	1 028	26 838	
Nyköping	3		33,3	18,1	3,7	6,7	2,1	7,4	763	17,3	9,7	3,4	9,4	3,4	2,3	14,9	40,7	12,4	10,9	2,0	3 098	78,4	2 429	21 631	
Oxelösund	2		20,1	10,4	3,0	4,3	0,6	9,6	611	16,1	9,6	3,4	11,7	3,5	2,5	14,3	49,6	15,2	17,2	1,4	1 157	93,4	1 080	9 956	
Strängnäs	4		34,3	20,8	5,0	7,9	3,2	11,1	1274	16,6	10,7	4,3	12,7	2,8	2,0	14,3	48,3	9,5	1,9	2,9	1 721	63,7	1 097	25 566	
Trosa	1		14,6	8,4	2,0	2,8	0,4	5,4	352	12,5	7,1	2,6	14,1	2,2	1,8	14,6	41,7	23,6	0,0	1,2	4 663	66,3	3 092	47 235	
Vingåker	6		19,0	8,1	5,2	9,3	2,6	12,1	794	22,7	12,3	3,9	14,7	4,3	1,3	15,0	59,9	9,5	2,5	1,7	1 388	76,0	1 054	13 736	
Östergötlands län			43,8	26,8	5,7	10,1	4,6	9,2	1508	21,1	11,6	4,2	8,2	4,0	2,7	17,5	46,5	9,6	10,4	3,4	1 689	73,2	1 237	21 182	
Boxholm	3		26,3	19,1	5,7	9,9	2,3	13,3	982	19,2	10,2	3,3	11,4	2,0	1,1	15,1	50,0	10,2	15,9	2,1	1 981	68,5	1 357	11 612	
Finspång	4		37,5	22,9	4,5	8,2	3,7	12,3	1191	18,1	10,3	3,8	10,9	3,1	1,6	14,7	56,2	6,3	10,6	2,7	1 890	71,7	1 355	34 629	
Kinda	3		18,5	6,3	4,3	7,8	1,6	9,0	664	18,1	10,1	3,6	7,8	2,8	1,2	15,3	56,7	8,3	3,6	1,7	1 568	69,6	1 092	10 353	
Linköping	6		51,3	31,5	5,7	10,4	5,5	7,1	1611	21,9	10,4	4,2	5,1	5,2	3,4	20,2	42,3	11,1	7,2	3,5	1 617	74,2	1 200	16 068	
Mjölby	3		37,6	26,3	4,6	7,7	2,9	9,6	1158	18,5	10,6	3,5	9,8	2,5	1,6	15,9	46,6	8,5	14,4	3,0	2 615	105,2	2 752	38 966	
Motala	5		43,2	25,5	3,9	6,4	2,6	9,2	1022	20,7	14,5	4,2	12,2	2,9	1,9	14,8	30,2	9,5	26,4	2,7	2 514	62,9	1 581	30 037	
Norrköping	7		43,0	26,5	7,7	13,7	6,3	11,6	2072	22,0	13,1	4,9	9,2	4,1	3,1	17,3	49,9	8,6	10,4	4,6	1 449	68,2	988	18 044	
Söderköping	2		25,6	11,4	2,4	3,2	0,7	9,1	533	16,9	8,7	2,8	10,8	1,5	0,6	13,6	59,7	16,9	9,3	1,2	1 347	92,7	1 248	51 883	
Vadstena	3		31,6	21,2	3,6	7,4	1,4	7,7	785	18,2	10,6	3,5	11,9	1,9	1,5	14,0	41,7	10,4	13,5	1,7	1 655	70,9	1 173	23 074	
Valdemarsvik	5		19,5	11,8	1,4	2,0	0,0	4,3	200	22,4	12,4	3,6	14,2	3,0	0,9	13,3	44,9	25,6	0,0	0,7	4 341	86,9	3 773	80 426	
Ydre	2		25,0	11,1	3,5	6,5	2,2	7,6	777	19,1	7,6	2,9	6,0	3,1	1,0	13,8	28,4	11,1	6,2	2,0	1 788	63,2	1 130	2 545	
Åtvidaberg	4		35,3	18,5	3,3	5,4	1,6	7,5	807	19,5	11,5	3,7	9,7	2,0	1,1	14,2	71,7	8,3	0,4	1,9	1 990	76,7	1 526	27 544	
Ödeshög	6		25,9	11,6	4,6	8,1	1,9	12,1	947	22,8	10,8	3,9	14,1	3,2	1,4	15,3	53,9	3,2	9,7	1,7	1 548	62,7	971	40 710	
Jönköpings län			31,5	19,6	4,5	7,1	2,5	8,3	1025	18,5	9,7	3,7	7,9	3,6	2,7	16,8	47,6	13,4	6,8	2,2	1 938	75,1	1 455	28 463	
Aneby	3		27,9	18,4	4,5	8,3	3,2	8,6	803	18,6	9,9	3,4	7,4	2,4	1,8	17,1	63,2	15,2	3,5	1,8	2 383	85,4	2 034	22 158	
Eksjö	2		29,2	17,7	4,1	5,5	1,7	11,2	956	17,8	8,6	3,1	7,8	3,4	2,4	15,3	41,9	15,5	6,0	1,9	1 538	80,0	1 230	36 652	
Gislaved	3		33,6	19,4	4,1	7,7	2,9	7,9	763	18,5	10,6	3,5	13,7	3,3	2,7	15,9	59,6	10,2	5,0	1,8	2 283	86,1	1 965	34 460	
Gnosjö	3		25,9	12,1	5,3	8,0	1,7	10,4	1008	18,0	9,9	3,5	12,6	5,3	3,5	15,1	69,8	6,4	3,6	2,2	1 859	65,6	1 221	23 667	
Habo	1		26,3	17,2	2,4	3,2	0,8	7,3	460	16,2	6,8	2,3	6,8	1,5	1,3	12,8	56,1	14,6	1,8	1,1	2 201	84,7	1 865	20 733	

Tabell 3. Resultat registerdata 2013 - kommun, län och riket (indikator 18-24)

		Indikatorer							Bakgrundsmått										Kostnadsmått 2012					
		(%)	Långvarigt EB (10-12 mån) av samtliga biståndsmottagare	Mycket långvarigt EB (tre år eller mer) av samtliga biståndsmottagare (%)	Andel biståndsmottagare i befolkningen (%)	Andel barn i familjer med EB i bef. 0-17 år (%)	Andel barn i familjer med långvarig EB i bef. 0-17 år (%)	Andel unga vuxna med EB i bef. 18-24 år (%)	Kostnad per invånare för utbetalt EB, kr	Andel låginkomsttagare i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa utan ersättning i bef. 18-64 år (%)	Låg utbildningsnivå i bef. 20-40 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 0-5 år i bef. 18-64 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 6-10 år i bef. 18-64 år (%)	Andel unga vuxna 18-24 år i bef. 18-64 år (%)	Förskojningshinder på grund av arbetslöshet (%)	Förskojningshinder på grund av ohälsa (%)	Förskojningshinder på grund av sociala skäl (%)	Det ekonomiska biståndets andel av kommunens kostnad (%)	Kostnad per biståndsmånad för handläggning av EB, kr	Andel personalkostnad av handläggningskostnad, (%)	Personalkostnad per biståndsmånad för EB, kr	Kostnad för arbetsfrämjande insatser per vuxen biståndsmottagare, kr
För närmare beskrivning av kostnadsmåtten se Socialstyrelsens rapport "Kostnadsmått 2012 – Öppna jämförelser av socialtjänsten"	Socioek. nyckel (1= låg risk och 8 = hög risk)																							
Riket		37,1	..	4,3	7,0	2,8	8,0	1123	20,3	11,2	4,2	8,5	5,0	3,2	15,8	46,9	13,8	11,5	2,6	2 092	73,0	1 532	30 049	
Jönköping	4	31,8	21,0	4,4	6,5	2,4	6,9	1175	18,5	9,4	4,0	6,0	3,9	2,8	18,6	43,4	16,9	6,9	2,7	2 125	74,2	1 576	30 005	
Mullsjö	2	20,4	15,2	2,9	4,3	0,7	5,9	502	18,2	9,0	2,7	10,7	1,8	1,9	15,5	37,7	10,0	12,3	1,3	2 830	80,6	2 281	20 127	
Nässjö	4	32,9	16,5	6,7	12,0	4,3	13,2	1459	20,1	11,1	3,9	8,3	4,4	3,1	16,5	43,8	11,2	5,2	2,7	1 654	70,0	1 158	9 300	
Sävsjö	5	36,2	29,4	5,8	11,3	4,5	9,2	1284	21,1	10,2	4,1	10,1	4,6	3,1	16,1	56,2	10,0	5,3	2,0	833	75,5	629	32 086	
Tranås	6	37,9	21,5	6,5	10,0	3,7	14,4	1569	21,5	11,9	4,3	9,3	3,2	2,1	17,1	44,8	11,9	14,0	3,0	1 102	73,7	812	11 024	
Vaggeryd	3	24,5	13,0	3,2	5,0	1,5	7,7	560	16,7	9,5	3,5	10,3	2,9	3,1	15,0	47,0	8,1	10,5	1,8	3 054	65,8	2 009	58 174	
Vetlanda	3	26,9	20,3	3,8	7,1	3,0	7,8	704	18,3	8,9	3,3	7,7	3,3	2,4	15,8	46,5	11,3	2,3	1,3	1 600	77,8	1 246	37 249	
Värnamo	2	31,4	19,2	3,3	5,0	1,5	6,7	721	16,3	9,3	3,4	8,8	3,2	2,9	15,1	57,0	8,5	8,6	1,7	2 484	74,4	1 848	48 904	
Kronobergs län		34,1	..	4,5	8,3	2,9	8,1	938	19,6	10,9	4,2	7,9	5,5	3,6	16,8	52,0	9,8	9,0	2,4	2 881	81,1	2 335	26 517	
Alvesta	6	30,7	..	6,9	12,3	3,6	13,6	1409	21,1	11,2	4,5	10,9	6,7	3,6	15,1	52,0	8,8	3,8	2,7	2 213	73,4	1 625	24 411	
Lessebo	6	22,3	10,0	5,7	9,3	1,8	15,4	998	23,7	12,3	3,9	14,9	6,9	3,8	15,5	55,4	10,2	1,0	2,3	2 149	57,3	1 231	16 653	
Ljungby	3	31,5	23,3	2,8	5,4	1,7	5,2	528	18,2	9,5	3,3	7,3	4,6	3,2	16,0	59,8	16,4	4,1	1,1	1 463	86,1	1 260	20 380	
Markaryd	6	40,6	35,3	3,2	6,5	2,8	5,8	680	23,3	10,4	4,1	12,0	4,9	4,3	15,2	51,7	8,7	10,5	1,8	4 071	77,7	3 165	24 906	
Tingsryd	3	25,8	14,2	3,6	7,7	2,2	9,8	634	20,5	9,2	3,1	10,5	3,7	2,4	14,9	56,9	7,3	2,7	1,1	1 519	91,0	1 382	7 971	
Uppvidinge	4	17,4	3,6	2,8	4,6	1,2	6,5	398	21,1	10,1	3,6	14,6	8,7	4,3	14,8	58,1	18,0	2,9	0,9	2 046	82,2	1 682	5 296	
Växjö	6	38,4	..	5,2	9,5	3,8	7,7	1155	19,3	11,9	4,7	5,9	5,1	3,8	18,6	47,5	8,7	13,8	3,5	3 502	83,8	2 936	34 486	
Älmhult	2	34,2	17,7	2,9	4,8	1,7	7,1	591	16,4	8,5	3,5	8,5	7,3	3,6	14,3	67,2	6,6	2,2	1,3	2 273	69,8	1 586	11 422	
Kalmar län		29,5	..	3,6	6,6	7,2	7,4	734	19,2	11,0	3,7	9,3	3,2	1,9	16,3	50,7	14,6	5,3	1,6	2 281	81,2	1 848	35 524	
Borgholm	4	12,9	2,2	3,1	5,3	0,9	7,6	402	21,9	9,6	3,2	11,4	3,1	1,2	13,8	38,0	23,0	5,5	1,0	3 168	79,8	2 528	34 773	
Emmaboda	5	29,7	12,2	2,6	5,3	1,1	6,2	528	19,5	11,9	4,1	11,7	3,5	2,2	14,5	31,3	4,8	16,3	1,2	2 766	80,7	2 233	50 725	
Hultsfred	6	27,9	17,8	3,0	6,5	2,4	4,4	471	22,1	11,0	4,0	14,7	5,6	3,0	16,3	51,8	17,3	0,0	0,8	1 724	76,2	1 314	22 886	
Högsby	7	..	..	..	..	..	..	..	27,2	10,4	4,0	14,0	6,7	4,2	14,9	..	..	..	1,9	..	91,4	..	..	..
Kalmar	4	34,1	24,6	3,9	7,3	2,6	5,7	878	18,9	11,2	4,1	6,7	3,2	2,2	19,6	49,6	15,8	5,3	1,6	1 503	102,6	1 541	57 221	
Mönsterås	2	29,6	..	2,7	5,2	1,8	5,8	542	17,2	10,5	3,2	10,1	2,6	1,4	14,6	40,5	19,4	6,3	1,3	2 630	87,5	2 301	34 042	
Mörbylånga	2	9,2	2,9	1,8	2,3	0,1	4,7	275	16,6	8,6	2,7	7,5	1,5	1,0	13,1	40,2	17,3	6,7	0,6	278	57,9	161	29 481	
Nybro	5	13,7	5,6	2,4	4,1	1,1	5,6	309	21,5	12,3	3,8	11,2	3,6	2,1	16,7	60,1	14,0	1,4	1,1	5 676	80,5	4 569	30 190	
Oskarshamn	2	37,6	21,9	3,3	5,9	2,3	7,5	766	14,9	9,3	3,3	8,6	3,1	1,8	14,7	51,9	15,0	5,2	1,8	2 178	77,5	1 688	20 711	
Torsås	7	19,0	7,7	3,8	6,4	1,1	9,6	814	22,6	13,9	4,4	11,0	3,0	1,8	14,3	52,5	19,6	8,4	1,7	744	42,5	317	28 209	
Vimmerby	4	26,2	15,3	3,8	7,5	1,8	8,5	652	19,0	10,6	3,7	9,1	3,3	1,8	15,9	44,0	15,0	15,0	1,5	1 829	80,6	1 475	40 595	
Västervik	4	33,5	24,2	5,0	9,7	3,2	12,3	1119	20,1	11,9	3,9	11,8	2,2	1,4	14,8	57,5	10,3	0,3	2,9	3 191	70,0	2 234	15 606	
Gotlands län		21,6	13,4	4,5	7,4	1,6	8,8	1046	21,8	11,9	4,2	10,3	1,5	0,8	16,9	38,2	10,4	13,4	2,0	1 178	84,1	991	12 030	
Gotland	6	21,6	13,4	4,5	7,4	1,6	8,8	1046	21,8	11,9	4,2	10,3	1,5	0,8	16,9	38,2	10,4	13,4	2,0	1 178	84,1	991	12 030	
Blekinge län		36,8	21,2	4,0	7,3	2,9	8,3	936	21,3	12,7	3,8	8,4	4,4	2,6	15,7	53,9	10,9	8,6	2,3	2 536	70,8	1 796	40 429	
Karlshamn	4	28,2	15,6	3,1	5,6	1,5	6,5	626	19,8	13,0	3,7	8,4	3,5	2,3	15,1	48,2	13,6	9,9	1,7	3 553	55,8	1 983	55 526	
Karlskrona	6	44,3	24,7	4,9	8,4	4,0	9,4	1271	22,4	12,1	4,0	7,1	5,3	2,6	16,6	55,0	8,2	9,6	3,0	2 142	72,4	1 552	22 884	
Olofström	3	4,1	3,1	2,4	4,9	0,5	5,2	281	18,5	13,7	3,5	10,1	3,8	3,0	16,6	51,6	17,4	3,2	1,2	9 248	84,3	7 797	172 607	
Ronneby	5	37,7	25,5	4,0	8,2	3,0	8,1	876	22,3	13,2	3,6	9,9	4,1	2,6	14,8	55,9	10,0	8,6	2,2	2 554	69,1	1 765	46 052	
Sölvesborg	4	28,8	14,8	3,7	6,3	2,2	10,3	844	19,8	12,6	3,6	10,3	3,0	2,3	14,1	55,3	18,4	4,2	1,9	1 456	93,4	1 360	39 184	

Tabell 3. Resultat registerdata 2013 - kommun, län och riket (indikator 18-24)

För närmare beskrivning av kostnadsmåtten se Socialstyrelsens rapport "Kostnadsmått 2012 – Öppna jämförelser av socialtjänsten"	Socioek. nyckel (1= låg risk och 8 = hög risk)	Indikatorer							Bakgrundsmått										Kostnadsmått 2012					
		Långvarigt EB (10-12 mån) av samtliga biståndsmottagare (%)	Mycket långvarigt EB (tre år eller mer) av samtliga biståndsmottagare (%)	Andel biståndsmottagare i befolkningen (%)	Andel barn i familjer med EB i bef. 0-17 år (%)	Andel unga vuxna med EB i bef. 18-24 år (%)	Kostnad per invånare för utbetalt EB, kr	Andel låginkomsttagare i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa utan ersättning i bef. 18-64 år (%)	Låg utbildningsnivå i bef. 20-40 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 0-5 år i bef. 18-64 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 6-10 år i bef. 18-64 år (%)	Andel unga vuxna 18-24 år i bef. 18-64 år (%)	Förskrivningshinder på grund av arbetslöshet (%)	Förskrivningshinder på grund av ohälsa (%)	Förskrivningshinder på grund av sociala skäl (%)	Förskrivningshinder på grund av kommunens kostnad (%)	Det ekonomiska biståndets andel av kommunens kostnad (%)	Kostnad per biståndsmånad för handläggning av EB, kr	Andel personalkostnad av handläggningskostnad (%)	Personalkostnad per biståndsmånad för EB, kr	Kostnad för arbetsfrämjande insatser per vuxen biståndsmottagare, kr	
Riket		37,1	..	4,3	7,0	2,8	8,0	1123	20,3	11,2	4,2	8,5	5,0	3,2	15,8	46,9	13,8	11,5	2,6	2 092	73,0	1 532	30 049	
Skåne län		39,6	..	5,3	9,0	4,0	8,8	1379	24,6	12,0	4,7	8,3	6,4	4,3	15,8	43,0	11,4	15,6	3,2	1 657	73,9	1 225	24 091	
Bjuv	8	32,7	..	5,0	7,6	2,2	11,7	1239	27,0	14,0	5,3	15,6	6,2	4,7	14,7	54,2	7,4	8,1	2,8	1 456	73,7	1 073	37 065	
Bromölla	4	22,8	8,3	4,4	8,2	1,7	11,3	756	20,7	12,6	3,4	9,9	3,6	2,3	14,5	51,8	10,7	4,3	2,6	4 504	68,3	3 079	19 621	
Burlöv	8	36,9	27,1	5,3	7,5	3,0	9,7	1439	27,8	14,0	5,1	13,0	8,1	6,7	14,6	52,2	16,5	8,2	3,6	1 803	73,9	1 331	25 437	
Båstad	3	21,7	11,1	2,5	4,0	1,1	6,8	509	18,6	9,2	3,7	8,6	3,9	2,5	13,8	39,9	8,1	9,3	1,6	3 827	68,8	2 633	50 073	
Eslov	6	30,9	17,7	3,9	5,4	2,2	8,8	1015	20,8	11,1	4,4	11,2	3,8	3,3	15,7	46,4	13,2	7,4	2,2	1 847	76,1	1 405	32 156	
Helsingborg	8	47,1	31,6	6,1	11,2	5,7	9,5	1789	23,4	13,6	5,4	9,2	5,8	4,5	16,0	32,4	7,7	31,3	4,6	2 117	77,8	1 647	23 783	
Hässleholm	7	36,9	19,5	2,9	5,4	2,1	4,5	642	22,7	12,3	4,3	10,8	4,1	3,2	16,5	47,2	14,3	9,1	1,7	2 777	76,6	2 127	20 190	
Höganäs	2	37,0	27,1	1,6	2,3	1,0	4,2	371	16,3	9,3	3,4	6,2	3,5	2,4	12,5	48,5	12,4	15,0	1,0	2 896	85,6	2 478	45 376	
Hörby	5	39,7	20,7	4,2	7,3	2,8	8,5	1165	21,8	9,9	3,9	12,2	4,2	2,7	14,6	48,4	16,4	15,9	2,3	4	0,0	0	20 134	
Höör	4	27,1	19,0	2,9	4,3	1,5	6,9	756	20,5	9,4	3,6	10,4	2,6	2,6	14,1	43,1	11,8	1,7	1,9	2 614	61,9	1 619	19 384	
Klippan	7	25,9	15,0	3,1	5,2	1,2	7,5	586	24,3	12,3	4,6	12,1	4,9	3,9	15,0	51,7	19,8	0,6	2,2	4 889	66,6	3 254	13 520	
Kristianstad	7	43,1	25,4	5,8	11,0	4,6	9,0	1329	22,3	12,6	4,7	8,7	5,3	3,5	16,6	48,8	9,6	15,4	3,1	1 819	74,0	1 346	18 527	
Kävlinge	1	21,2	9,5	1,5	2,0	0,4	4,6	317	13,1	8,2	2,9	6,9	2,3	1,7	13,2	44,5	19,3	12,6	0,6	-410	-277,1	1 135	32 625	
Landskrona	8	51,7	37,1	7,8	14,4	7,5	11,3	1996	28,2	16,0	6,5	12,1	7,9	5,1	15,9	39,8	8,8	13,0	4,1	1 258	49,3	620	30 660	
Lomma	1	20,2	15,5	0,9	1,3	0,5	2,2	194	10,3	6,1	2,3	3,7	2,2	1,3	12,8	25,6	25,6	15,7	0,5	3 371	57,2	1 929	18 119	
Lund	6	36,9	29,8	3,1	5,0	2,0	3,4	895	24,7	7,8	3,6	3,0	8,0	3,5	22,4	46,6	12,1	15,4	2,4	2 769	66,0	1 827	25 346	
Malmö		42,4	32,5	9,7	17,0	8,5	14,6	2739	33,8	14,7	6,1	7,0	10,7	7,2	15,1	40,7	10,8	17,1	5,8	1 126	79,5	896	22 862	
Malmö, Centrum	8	33,9	24,7	4,6	9,5	4,1	6,8	1234	27,8	12,4	4,9	4,3	9,0	4,7	13,9	51,5	10,6	13,6						
Malmö, Fosie	8	42,2	34,0	16,7	26,7	12,2	22,7	4823	47,4	20,5	8,7	16,7	18,1	12,8	16,9	39,1	8,7	18,6						
Malmö, Husie	4	37,4	17,2	3,1	3,9	1,7	7,8	984	21,1	10,6	3,6	9,3	5,0	4,2	14,3	50,0	10,7	14,7						
Malmö, Hyllie	8	38,1	27,2	12,5	23,6	10,6	23,6	3124	36,7	16,7	7,2	11,1	10,8	9,1	16,1	45,4	10,4	8,7						
Malmö, Kirseberg	8	39,6	39,7	10,0	15,4	7,0	11,1	3186	32,5	16,0	6,7	9,9	10,7	7,8	17,3	31,5	10,8	24,5						
Malmö, Limhamn Bunkkeflo	2	31,6	19,7	1,5	1,8	0,8	3,8	387	19,5	7,7	2,9	5,0	5,6	4,8	12,5	40,6	9,6	19,5						
Malmö, Oxie	7	27,3	..	4,1	5,7	2,1	10,0	893	27,7	10,6	3,7	11,3	7,8	7,4	13,9	46,2	13,8	19,7						
Malmö, Rosengård	8	53,5	38,2	29,3	40,2	23,9	30,6	7933	65,2	24,9	10,8	19,1	23,7	13,9	21,8	35,7	10,8	15,2						
Malmö, Södra Innerstaden	8	44,9	39,2	14,3	31,4	16,7	15,0	4485	38,3	18,0	8,0	5,4	10,9	6,3	15,2	38,1	11,9	22,4						
Malmö, Västra Innerstaden	4	26,3	17,8	3,0	5,3	1,7	6,4	843	19,4	9,8	3,9	3,8	4,6	2,7	12,1	48,5	14,3	9,9						
Osby	5	30,7	12,7	4,5	9,9	3,0	8,0	820	21,9	11,8	3,9	11,1	4,8	3,1	15,4	50,3	11,9	0,0	2,1	2 556	55,5	1 418	38 337	
Perstorp	8	23,8	12,3	6,5	13,9	2,7	10,3	1023	28,9	12,9	6,0	19,1	6,8	4,0	16,2	47,0	11,2	6,0	2,8	2 476	0,0	0	25 670	
Simrishamn	5	20,7	11,3	2,8	5,9	0,9	6,3	510	22,0	11,6	3,8	11,0	2,8	1,8	14,9	47,2	16,7	5,9	1,1	1 821	79,5	1 447	11 324	
Sjöbo	4	15,1	12,2	2,4	4,0	0,6	5,2	490	22,0	10,2	3,3	11,9	3,2	2,6	14,0	50,5	16,5	7,7	1,3	1 792	87,0	1 560	19 605	
Skurup	4	23,1	15,5	2,5	3,4	0,8	6,7	495	21,4	11,3	3,6	11,1	2,8	2,9	14,9	53,6	21,0	3,6	1,6	3 192	69,8	2 227	13 622	
Staffanstorps	2	23,6	14,3	2,0	3,1	1,1	4,5	345	14,9	8,3	3,0	7,6	2,8	2,3	14,0	55,3	17,3	3,0	1,3	4 776	71,9	3 437	32 316	
Svalöv	6	29,5	18,4	4,3	6,4	1,9	9,6	944	22,8	11,9	4,2	11,2	4,3	2,9	15,7	59,9	11,0	6,1	2,3	3 004	73,9	2 221	22 484	
Svedala	2	23,1	9,1	1,3	1,5	0,6	4,2	273	15,3	8,2	2,9	9,2	2,3	2,0	13,1	50,0	15,7	1,7	0,8	2 655	67,5	1 792	25 293	
Tomelilla	6	22,8	11,8	4,1	6,8	1,3	9,7	767	23,8	11,9	3,7	12,6	3,2	2,7	15,1	45,3	11,9	0,3	1,8	1 901	83,4	1 584	9 521	
Trelleborg	5	35,2	23,8	3,4	5,3	1,7	7,9	870	21,0	11,8	4,0	11,5	3,6	3,3	14,8	60,4	17,0	4,7	2,0	1 267	70,8	898	29 284	
Vellinge	1	26,5	13,3	0,5	0,5	0,1	1,3	156	13,3	7,0	2,5	5,7	2,1	1,9	13,6	42,5	15,0	8,8	0,5	3 346	0,0	0	87 569	
Ystad	2	25,4	17,4	2,4	3,8	0,8	4,9	485	16,7	9,7	2,9	6,8	2,1	1,6	14,4	44,4	21,6	8,7	1,0	1	0,0	0	24 618	
Ästorp	8	25,4	13,4	6,2	9,7	2,7	14,6	1112	26,0	14,7	6,1	15,2	6,5	4,8	15,6	43,6	9,3	12,7	2,7	1 547	78,4	1 213	29 168	

Tabell 3. Resultat registerdata 2013 - kommun, län och riket (indikator 18-24)

		Socioek. nyckel (1= låg risk och 8 = hög risk)	Indikatorer							Bakgrundsmått										Kostnadsmått 2012				
			(%)	Långvarigt EB (10-12 mån) av samtliga biståndsmottagare	Mycket långvarigt EB (tre år eller mer) av samtliga biståndsmottagare (%)	Andel biståndsmottagare i befolkningen (%)	Andel barn i familjer med bef. 0-17 år (%)	Andel barn i familjer med långvarig EB i bef. 0-17 år (%)	Andel unga vuxna med EB i bef. 18-24 år (%)	Kostnad per invånare för utbetalt EB, kr	Andel låginkomsttagare i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa utan ersättning i bef. 18-64 år (%)	Låg utbildningsnivå i bef. 20-40 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 0-5 år i bef. 18-64 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 6-10 år i bef. 18-64 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 11-15 år i bef. 18-64 år (%)	Förskrivningshinder på grund av ohälsa (%)	Förskrivningshinder på grund av sociala skäl (%)	Förskrivningshinder på grund av ekonomiska skäl (%)	Det ekonomiska biståndets andel av kommunens kostnad (%)	Kostnad per biståndsmånad för handläggning av EB, kr	Andel personalkostnad av handläggningskostnad, (%)	Personalkostnad per biståndsmånad för EB, kr
För närmare beskrivning av kostnadsmåtten se Socialstyrelsens rapport "Kostnadsmått 2012 – Öppna jämförelser av socialtjänsten"			37,1	..	4,3	7,0	2,8	8,0	1123	20,3	11,2	4,2	8,5	5,0	3,2	15,8	46,9	13,8	11,5	2,6	2 092	73,0	1 532	30 049
Riket			37,1	..	4,3	7,0	2,8	8,0	1123	20,3	11,2	4,2	8,5	5,0	3,2	15,8	46,9	13,8	11,5	2,6	2 092	73,0	1 532	30 049
Ängelholm	3		26,9	14,6	2,0	2,7	0,8	5,0	414	15,9	10,2	3,7	8,2	2,9	1,8	15,1	51,7	14,9	2,0	1,2	3 476	83,7	2 910	25 084
Örkelljunga	7		23,4	11,8	4,3	8,2	1,6	8,3	878	24,7	10,8	4,2	14,0	4,7	3,2	15,6	40,2	12,9	10,5	2,1	1 544	0,1	1	29 524
Östra Göinge	5		28,4	15,4	3,9	7,5	2,3	7,9	702	21,6	12,3	3,9	14,5	3,4	1,8	16,3	60,3	13,4	0,0	1,6	1 733	93,4	1 619	5 903
Hallands län			34,9	21,9	2,5	3,7	1,2	4,9	656	16,3	9,8	3,6	7,6	2,8	2,0	15,9	46,5	17,0	10,9	1,6	2 000	71,6	1 431	44 604
Falkenberg	4		38,3	25,9	3,5	5,8	2,2	6,6	882	18,6	11,4	4,0	9,1	2,9	2,7	16,0	43,2	19,9	15,2	1,7	201	0,0	0	33 962
Halmstad	4		37,4	24,2	2,6	3,9	1,3	5,1	686	18,7	10,8	3,9	7,2	3,7	2,6	17,6	51,0	17,2	6,7	1,8	2 477	70,4	1 744	64 309
Hylte	6		28,0	15,2	4,6	6,3	2,2	9,9	988	21,3	10,8	4,2	12,5	6,6	4,1	15,1	66,3	8,2	0,7	1,9	1 131	74,3	841	45 636
Kungsbacka	1		33,1	21,5	1,8	2,5	0,9	3,3	527	11,1	7,5	3,1	6,6	1,5	1,1	14,9	45,6	21,0	3,8	1,4	3 165	70,5	2 232	26 537
Laholm	4		36,0	18,6	3,3	5,8	2,0	5,4	837	19,8	11,1	3,9	10,3	2,8	2,2	14,0	40,3	9,2	24,4	2,1	2 418	79,0	1 909	41 996
Varberg	2		29,9	18,2	2,0	2,6	0,6	4,3	487	15,3	9,4	3,4	7,2	2,4	1,5	15,1	39,4	16,7	17,9	1,3	1 726	79,7	1 376	38 196
Västra Götalands län			39,8	..	4,5	7,1	3,1	8,2	1248	19,9	11,0	4,3	8,1	4,4	3,0	15,9	44,4	16,0	11,1	3,0	1 972	77,0	1 518	26 801
Ale	3		35,5	22,9	2,8	3,7	1,2	6,5	688	16,4	10,0	3,7	11,8	2,2	2,1	15,4	37,9	24,1	12,5	1,8	3 250	56,5	1 837	35 878
Alingsås	4		33,6	20,3	3,4	5,1	1,6	8,3	790	16,7	9,8	4,1	9,0	2,2	2,1	15,5	44,9	13,5	14,7	1,7	2 218	77,5	1 719	13 807
Bengtsfors	7		31,0	18,7	3,9	6,7	2,4	11,2	1021	26,9	12,5	3,5	12,6	5,0	2,4	15,5	55,2	12,3	10,7	2,3	2 493	70,0	1 744	94 725
Bollebygd	1		23,2	12,5	2,4	3,4	0,7	5,8	585	14,3	9,3	2,8	11,2	1,9	1,0	14,4	43,1	15,4	6,5	1,6	1 646	87,8	1 445	12 116
Borås	6		39,2	25,7	4,1	7,0	2,5	6,9	960	19,4	11,9	4,5	9,7	4,7	3,6	17,5	51,0	14,0	9,2	2,2	1 963	73,5	1 442	34 768
Dals-Ed	7		18,9	..	3,9	7,3	1,3	10,8	774	28,0	12,3	3,4	13,1	5,5	2,7	15,8	54,6	1,7	0,0	1,8	2 819	81,0	2 285	59 219
Essunga	3		10,0	4,9	3,1	5,7	1,1	7,3	379	20,7	8,7	3,0	13,6	2,4	1,3	14,5	43,1	14,7	12,8	1,5	6 418	71,8	4 609	106 820
Falköping	5		33,4	22,3	4,8	9,1	2,9	9,0	906	21,1	11,8	4,0	8,7	3,6	2,3	16,0	55,5	9,0	10,6	2,0	1 961	75,1	1 472	17 866
Färgelanda	6		14,2	..	3,9	6,3	1,0	9,4	618	23,7	13,7	3,8	12,3	3,3	2,0	15,5	67,9	15,4	3,1	1,3	2 638	70,8	1 867	33 801
Grästorp	6		16,5	7,9	3,1	6,1	0,9	6,3	443	19,3	11,7	4,6	9,3	2,3	0,6	15,0	65,7	12,4	0,0	0,7	56	95,5	54	46 774
Gullspång	7		23,8	9,4	5,3	11,4	2,8	12,0	986	25,2	12,1	4,1	11,3	6,0	2,0	13,7	68,6	11,8	7,1	1,8	1 038	124,5	1 292	58 126
Göteborg			47,3	31,6	6,6	10,9	6,0	9,3	2164	23,3	11,9	5,2	6,3	6,9	4,4	16,0	39,2	16,7	12,5	5,3	1 789	79,9	1 430	13 794
Göteborg, Angered	8		54,9	37,6	18,0	25,5	15,3	23,1	5313	44,0	20,4	9,4	16,9	14,9	11,1	17,4	37,1	16,4	5,8					
Göteborg, Askim-Frölunda-Högsbo	5		44,8	32,9	4,4	6,6	3,4	7,5	1527	19,0	9,9	4,2	6,5	5,3	3,6	15,1	36,3	17,8	18,3					
Göteborg, Centrum	4		36,1	23,4	2,6	5,5	2,3	2,6	926	21,2	8,3	3,6	3,3	6,6	2,5	18,8	44,3	23,1	12,9					
Göteborg, Lundby	7		42,3	27,5	4,7	7,4	3,8	6,2	1694	19,5	11,5	5,2	5,9	5,4	3,4	16,2	41,7	17,8	13,5					
Göteborg, Majorna-Linné	4		40,0	25,9	3,3	3,6	1,2	5,9	1308	18,0	9,9	4,1	4,4	3,5	1,7	12,9	43,3	15,3	22,7					
Göteborg, Norra Hisingen	7		47,6	31,7	4,7	6,7	3,8	9,4	1620	20,3	11,4	4,8	9,2	5,2	4,0	15,8	39,9	16,6	15,4					
Göteborg, Västra Göteborg	3		50,5	33,0	4,1	6,0	3,8	7,9	1265	16,5	9,0	3,9	6,6	3,9	3,0	15,5	34,7	16,4	13,4					
Göteborg, Västra Hisingen	8		45,2	28,4	8,5	10,5	5,5	13,7	2888	23,9	13,9	6,3	9,5	8,9	5,3	15,2	34,8	15,1	14,5					
Göteborg, Örgryte-Härlanda	3		36,3	21,4	2,9	4,7	1,9	4,5	875	16,9	8,8	3,8	4,3	4,5	1,9	15,9	44,7	17,0	14,3					
Göteborg, Östra Göteborg	8		50,1	34,2	15,7	25,5	14,1	17,0	5142	38,1	19,0	8,9	9,6	13,3	10,1	17,9	33,8	18,5	10,5					
Götene	3		34,0	19,1	3,3	6,5	2,2	8,4	606	18,3	9,9	3,4	10,2	2,4	1,7	14,2	52,1	14,1	6,0	1,4	2 103	87,2	1 834	27 043
Herrljunga	3		30,0	13,8	4,8	9,2	2,7	11,7	982	20,0	8,8	3,1	10,9	2,9	1,6	15,2	56,8	12,5	0,0	2,1	1 522	70,6	1 075	22 179
Hjo	3		23,2	11,4	3,3	3,0	1,0	11,5	783	19,2	9,8	3,2	7,1	2,0	1,0	15,3	55,9	18,5	2,4	1,8	2 000	77,3	1 546	15 020
Härryda	1		37,4	25,9	1,9	2,2	0,6	4,5	496	12,0	7,0	2,5	7,8	1,8	1,5	14,7	35,7	22,5	18,1	1,3	2 877	75,7	2 179	33 220
Karlsborg	2		18,5	9,4	2,3	3,0	0,9	6,7	414	17,0	8,9	2,8	7,1	1,6	1,6	15,0	64,0	18,4	0,0	1,0	1 292	64,9	838	29 582
Kungälv	1		40,6	26,7	2,5	3,6	1,7	6,3	699	12,9	7,4	3,0	8,9	1,5	1,2	15,7	29,3	18,0	26,2	1,8	2 459	65,2	1 603	34 115
Lerum	1		32,6	20,5	2,4	2,8	1,2	6,0	701	12,5	6,9	2,9	7,6	1,5	1,5	14,7	36,1	23,9	9,7	1,7	2 283	67,8	1 548	34 161

Tabell 3. Resultat registerdata 2013 - kommun, län och riket (indikator 18-24)

För närmare beskrivning av kostnadsmåtten se Socialstyrelsens rapport "Kostnadsmått 2012 – Öppna jämförelser av socialtjänsten"	Socioek. nyckel (1= låg risk och 8 = hög risk)	Indikatorer							Bakgrundsmått											Kostnadsmått 2012				
		(%)	Långvarigt EB (10-12 mån) av samtliga biståndsmottagare	Mycket långvarigt EB (tre år eller mer) av samtliga biståndsmottagare (%)	Andel biståndsmottagare i befolkningen (%)	Andel barn i familjer med EB i bef. 0-17 år (%)	Andel barn i familjer med långvarig EB i bef. 0-17 år (%)	Andel unga vuxna med EB i bef. 18-24 år (%)	Kostnad per invånare för utbetalt EB, kr	Andel låginkomsttagare i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa utan ersättning i bef. 18-64 år (%)	Låg utbildningsnivå i bef. 20-40 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 0-5 år i bef. 18-64 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 6-10 år i bef. 18-64 år (%)	Andel unga vuxna 18-24 år i bef. 18-64 år (%)	Försörjningshinder på grund av arbetslöshet (%)	Försörjningshinder på grund av ohälsa (%)	Försörjningshinder på grund av sociala skäl (%)	Det ekonomiska biståndets andel av kommunens kostnad (%)	Kostnad per biståndsmånad för handläggning av EB, kr	Andel personalkostnad av handläggningskostnad, (%)	Personalkostnad per biståndsmånad för EB, kr	Kostnad för arbetsfrämjande insatser per vuxen biståndsmottagare, kr
Riket		37,1	..	4,3	7,0	2,8	8,0	1123	20,3	11,2	4,2	8,5	5,0	3,2	15,8	46,9	13,8	11,5	2,6	2 092	73,0	1 532	30 049	
Lidköping	2	29,7	15,0	2,4	3,8	1,0	5,6	518	16,3	9,8	3,2	7,7	2,0	1,8	16,0	57,5	15,1	8,1	1,3	2 338	76,8	1 796	46 450	
Lilla Edet	5	38,3	23,9	5,3	8,4	2,9	12,2	1406	20,0	10,2	4,0	15,0	2,1	2,0	14,4	33,1	11,6	29,6	3,3	1 823	85,3	1 554	26 701	
Lysekil	3	24,5	14,3	4,5	8,3	2,2	10,4	972	18,8	10,5	3,3	9,9	3,6	2,0	14,2	39,6	11,8	7,1	1,8	1 758	86,0	1 513	24 214	
Mariestad	4	25,9	13,1	3,1	5,0	1,2	8,8	617	18,9	11,7	3,7	8,4	2,5	1,8	15,8	58,1	23,4	1,4	1,5	2 101	78,9	1 658	31 848	
Mark	3	29,0	18,3	3,5	5,1	1,1	8,7	895	18,8	10,0	3,5	11,4	2,4	1,8	15,6	45,5	16,7	10,5	2,1	1 706	80,7	1 377	23 537	
Mellerud	7	30,6	19,4	4,4	7,6	2,8	12,5	892	27,2	12,4	3,9	12,1	3,6	3,0	15,1	58,9	15,4	0,8	1,9	2 179	73,5	1 601	28 502	
Munkedal	5	28,2	20,5	3,3	4,3	1,3	8,0	783	23,8	10,8	3,6	11,9	2,5	1,7	15,2	47,6	13,2	17,2	2,1	3 477	72,8	2 531	54 216	
Mölndal	2	38,2	24,1	2,7	3,2	1,2	5,9	863	14,2	8,4	3,4	6,8	3,3	2,4	14,9	40,5	22,6	14,9	2,3	3 019	56,2	1 697	15 830	
Orust	3	20,7	10,8	2,4	3,3	0,6	7,1	541	16,5	8,5	3,5	11,1	1,7	1,3	13,5	45,0	21,9	6,2	1,3	2 459	61,6	1 514	32 471	
Partille	2	32,3	21,1	2,4	2,9	0,8	4,6	609	14,5	8,8	3,6	7,4	2,6	2,2	15,7	44,0	19,4	10,8	1,6	2 180	68,8	1 499	42 500	
Skara	5	24,2	11,1	3,9	6,7	1,6	7,9	746	18,6	12,3	4,2	10,4	3,1	2,4	17,2	49,8	19,8	6,8	1,8	3 005	82,1	2 466	49 559	
Skövde	4	28,3	15,9	2,1	3,0	1,0	3,9	454	17,4	10,6	3,9	6,7	3,2	2,4	18,4	52,1	14,0	9,7	1,2	2 720	74,6	2 030	55 297	
Sotenäs	2	11,3	5,6	2,3	4,8	0,1	6,4	263	14,9	8,5	2,9	12,0	2,5	1,7	13,4	50,4	16,3	0,8	0,9	5 202	73,3	3 815	114 148	
Stenungsund	2	32,6	19,0	3,0	3,3	1,3	7,2	863	13,8	7,8	3,3	8,2	2,1	1,4	14,7	52,5	16,1	10,1	2,0	1 481	83,5	1 236	53 261	
Strömstad	5	12,9	9,7	1,6	2,4	0,3	2,8	250	27,0	6,9	2,9	13,4	9,1	5,1	15,2	43,3	19,9	0,0	0,8	4 936	59,0	2 914	88 280	
Svenljunga	5	24,8	14,3	4,8	8,4	2,9	11,1	1018	20,6	10,3	4,0	15,8	2,8	2,8	14,5	27,5	11,4	10,5	2,3	2 538	56,4	1 432	25 848	
Tanum	4	13,0	8,5	2,8	5,4	0,5	5,4	476	22,3	9,6	3,4	12,0	3,2	1,9	15,2	35,0	18,0	2,3	1,0	513	57,7	296	53 899	
Tibro	4	30,9	14,8	3,8	6,2	1,6	7,6	750	20,2	12,1	3,6	9,1	3,3	2,3	16,6	59,9	22,7	0,0	1,4	813	77,0	626	101 729	
Tidaholm	4	23,0	14,8	3,2	5,0	1,4	8,9	688	19,2	11,6	3,7	9,4	2,3	1,7	17,4	47,5	19,6	6,2	1,6	1 699	83,0	1 411	71 372	
Tjörn	1	30,6	20,1	2,3	3,5	1,0	6,0	564	13,4	7,0	3,2	8,1	2,0	1,1	15,4	44,7	25,5	6,0	1,4	2 879	68,0	1 956	31 818	
Tranemo	3	25,3	16,3	3,8	6,6	2,5	9,5	805	17,1	8,2	3,5	11,6	3,2	2,7	15,4	53,5	12,5	2,9	1,8	2 308	76,4	1 764	36 211	
Trollhättan	8	42,8	24,7	7,5	13,1	6,5	14,2	1709	23,0	16,9	7,3	7,5	4,7	3,6	17,8	65,0	9,4	8,5	3,7	1 280	86,6	1 109	42 667	
Töreboda	5	16,1	7,3	4,2	7,2	0,2	10,9	690	23,8	12,1	3,5	12,0	3,4	2,1	15,1	55,5	16,0	5,9	1,7	2 583	69,2	1 788	48 983	
Uddevalla	5	36,6	21,0	4,0	6,2	2,6	7,9	947	20,3	13,0	4,2	9,0	3,4	2,8	16,6	46,2	14,7	8,8	2,0	2 050	79,1	1 621	46 004	
Ulricehamn	3	27,3	13,1	3,1	5,7	1,7	6,2	640	17,9	10,1	3,6	10,1	3,4	1,9	14,8	46,1	8,6	6,5	1,6	2 293	80,5	1 847	23 672	
Vara	3	21,9	9,2	2,6	4,3	0,7	6,9	468	19,9	9,2	3,3	12,0	2,7	1,5	15,8	56,5	17,7	6,2	1,5	4 146	64,6	2 679	40 317	
Vårgårda	3	15,1	10,2	3,7	5,4	1,0	8,4	558	19,4	10,4	3,1	11,4	2,5	1,8	16,5	54,4	11,7	0,0	1,5	2 676	60,0	1 606	55 462	
Vänersborg	7	39,8	22,1	4,0	6,6	2,4	9,7	1019	20,4	12,5	4,9	8,5	2,6	2,2	15,6	49,1	11,2	13,1	2,8	3 538	85,0	3 006	52 107	
Åmål	7	27,9	14,4	4,3	7,0	2,2	12,3	853	24,8	15,3	4,4	10,2	3,1	2,0	15,8	62,1	7,9	3,7	1,6	1 203	81,8	984	57 620	
Öckerö	1	36,4	22,9	2,4	2,9	0,9	6,9	779	12,6	6,8	2,6	8,7	1,0	0,5	15,2	36,0	15,7	21,8	1,7	1 085	78,6	852	49 780	
Värmlands län		30,9	..	4,3	7,0		9,4	963	22,8	12,4	3,9	8,1	3,4	2,3	16,3	50,9	10,0	9,5	2,2	1 886	73,6	1 388	41 575	
Arvika	5	32,8	17,8	4,2	6,8	2,3	11,3	978	22,4	12,7	3,6	8,6	3,2	2,5	15,1	49,1	13,2	6,5	2,2	1 583	58,3	922	28 410	
Eda	8	15,9	..	4,2	7,3	1,1	10,3	608	32,4	11,6	4,3	10,9	8,7	5,6	14,1	49,6	15,5	0,4	1,6	2 110	85,2	1 799	69 553	
Filipstad	6	27,3	13,9	6,5	12,0	2,2	14,3	1449	24,2	14,0	3,7	12,8	5,6	2,1	16,6	40,1	9,2	0,4	2,4	994	86,8	863	25 916	
Forshaga	5	36,1	16,1	3,4	4,7	1,6	8,1	808	23,1	13,4	3,4	9,8	2,1	1,7	14,3	62,3	11,3	10,9	1,6	1 468	80,9	1 188	60 799	
Grums	7	32,1	..	5,6	10,9	3,5	12,1	1055	23,2	12,4	4,2	14,3	2,5	1,3	15,6	70,1	4,6	0,0	2,3	1 695	79,9	1 355	24 777	
Hagfors	4	27,3	16,1	4,9	9,5	2,9	14,2	1062	23,3	12,7	3,1	9,3	4,4	3,0	13,7	62,4	8,3	8,5	1,9	941	83,6	787	27 393	
Hammarö	2	34,1	16,5	2,4	2,4	0,9	8,2	689	13,9	10,5	3,7	5,3	1,2	0,8	13,3	55,6	8,1	2,6	1,6	2 099	68,6	1 440	88 851	
Karlstad	6	35,1	19,9	4,5	7,3	2,5	7,5	1150	20,8	12,0	4,3	5,6	3,1	2,4	18,9	50,5	9,7	13,6	2,9	2 262	76,5	1 731	40 864	
Kil	5	35,2	21,1	4,2	6,8	2,8	10,0	1000	21,5	12,3	3,7	8,7	1,8	1,3	14,7	46,2	9,2	21,6	2,1	1 256	78,4	984	39 106	
Kristinehamn	7	35,8	18,6	5,0	8,4	3,1	12,0	1184	23,2	14,0	4,4	11,9	3,4	2,3	15,2	53,7	8,7	13,0	2,7	1 391	72,2	1 005	18 695	
Munkfors	7	26,7	..	4,8	8,6	3,5	12,6	1015	26,7	13,1	3,8	10,7	3,1	3,1	17,2	0,0	0,0	0,0	2,1	3 635	72,8	2 646	63 045	

Tabell 3. Resultat registerdata 2013 - kommun, län och riket (indikator 18-24)

		Indikatorer							Bakgrundsmått											Kostnadsmått 2012				
		(%)	Långvarigt EB (10-12 mån) av samtliga biståndsmottagare	Mycket långvarigt EB (tre år eller mer) av samtliga biståndsmottagare (%)	Andel biståndsmottagare i befolkningen (%)	Andel barn i familjer med bef. 0-17 år (%)	Andel barn i familjer med långvarig EB i bef. 0-17 år (%)	Andel unga vuxna med EB i bef. 18-24 år (%)	Kostnad per invånare för utbetalt EB, kr	Andel låginkomsttagare i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa utan ersättning i bef. 18-64 år (%)	Låg utbildningsnivå i bef. 20-40 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 0-5 år i bef. 18-64 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 6-10 år i bef. 18-64 år (%)	Andel unga vuxna 18-24 år i bef. 18-64 år (%)	Försköttningshinder på grund av arbetslöshet (%)	Försköttningshinder på grund av ohälsa (%)	Försköttningshinder på grund av sociala skäl (%)	Det ekonomiska biståndets andel av kommunens kostnad (%)	Kostnad per biståndsmånad för handläggning av EB, kr	Andel personalkostnad av handläggningskostnad, (%)	Personalkostnad per biståndsmånad för EB, kr	Kostnad för arbetsfrämjande insatser per vuxen biståndsmottagare, kr
För närmare beskrivning av kostnadsmåtten se Socialstyrelsens rapport "Kostnadsmått 2012 – Öppna jämförelser av socialtjänsten"	Socioek. nyckel (1= låg risk och 8 = hög risk)																							
Riket		37,1	..	4,3	7,0	2,8	8,0	1123	20,3	11,2	4,2	8,5	5,0	3,2	15,8	46,9	13,8	11,5	2,6	2 092	73,0	1 532	30 049	
Storfors	7	24,0	..	8,0	16,2	3,7	22,0	1147	24,0	15,9	4,6	14,8	4,5	3,3	13,0	66,3	5,7	1,0	2,4	1 491	69,7	1 040	32 528	
Sunne	5	19,0	10,4	2,9	4,6	0,7	6,8	481	23,8	11,1	3,3	8,2	2,2	1,8	16,2	41,5	8,1	21,5	1,2	2 934	70,8	2 077	73 357	
Säffle	5	23,2	13,8	3,0	4,8	1,2	8,7	519	24,3	13,2	3,3	8,4	3,5	1,9	15,9	51,1	16,1	1,9	0,9	868	82,1	713	38 162	
Torsby	6	20,6	13,2	4,2	7,7	1,4	9,9	758	26,2	12,2	3,5	10,1	4,1	2,2	15,0	46,5	14,5	4,6	1,8	2 576	69,9	1 799	47 675	
Ärjäng	8								35,8	10,9	3,0	10,2	6,9	4,5	14,6	40,6	11,9	5,6	1,2	5 206	49,7	2 585	139 352	
Örebro län		36,5	23,4	5,0	8,2	3,1	9,5	1150	20,6	12,5	4,5	9,1	3,7	2,7	16,6	51,7	12,8	12,2	2,7	1 835	77,8	1 429	37 982	
Askersund	2	19,1	8,5	2,5	3,9	1,0	7,1	424	18,2	9,5	2,9	12,7	1,2	0,9	13,3	49,0	17,5	12,4	1,0	1 494	78,3	1 170	60 801	
Degerfors	3	33,3	21,1	4,7	5,3	2,2	14,2	1222	21,2	12,9	3,1	13,3	3,3	1,7	14,6	42,6	12,2	2,3	2,3	1 147	72,9	836	25 760	
Hallsberg	5	24,6	12,9	3,8	6,0	1,3	8,4	702	20,3	12,2	4,0	12,6	3,5	2,5	14,7	50,0	16,6	7,2	1,9	3 073	79,2	2 433	63 314	
Hällefors	6	27,2	9,1	5,7	12,9	4,6	11,8	895	23,1	14,8	3,8	9,9	4,6	2,9	17,7	45,9	9,0	1,3	2,1	1 593	79,8	1 271	17 578	
Karlskoga	3	32,3	20,6	4,7	7,7	2,8	11,1	1079	18,3	12,0	3,3	11,4	3,2	1,8	15,7	45,5	9,6	19,4	2,2	1 602	75,4	1 208	26 592	
Kumla	4	34,9	22,3	4,4	6,3	2,2	10,4	880	18,1	11,6	3,9	9,8	3,0	2,6	15,3	50,7	16,5	6,0	2,0	1 505	87,6	1 319	61 760	
Laxå	2	3,4	0,0	0,8	1,5	0,0	0,9	61	15,7	10,1	2,9	7,7	2,8	1,1	13,6	21,4	42,9	17,9	0,5	18 441	71,1	13 118	216 222	
Lekeberg	2	25,8	11,4	2,5	3,3	0,6	8,7	511	19,0	9,3	2,8	11,1	1,3	0,6	12,9	52,5	15,6	8,2	1,1	62	0,0	0	35 000	
Lindesberg	6	38,0	21,2	5,7	11,1	3,4	12,4	1260	21,5	13,0	4,4	11,7	4,3	2,6	16,1	54,9	11,6	8,7	2,7	1 999	81,1	1 622	15 319	
Ljusnarsberg	7	33,9	25,5	3,4	7,0	3,2	8,8	752	25,4	13,2	4,4	16,0	4,5	2,0	13,9	60,0	31,4	0,0	1,8	2 452	73,9	1 812	78 318	
Nora	5	37,0	21,2	5,1	9,6	4,4	12,8	1179	20,0	13,0	4,2	11,4	3,1	2,2	15,0	44,1	6,9	16,6	2,5	2 029	72,2	1 465	13 692	
Örebro	7	39,8	26,9	5,7	9,1	3,7	8,7	1391	21,4	13,0	5,2	7,2	4,1	3,3	18,0	53,8	12,7	13,8	3,3	1 847	77,6	1 433	39 578	
Västmanlands län		39,1	24,5	5,3	8,9	3,7	10,3	1345	20,0	12,3	4,7	10,8	4,1	3,3	16,1	44,8	9,1	18,5	2,9	1 254	67,5	847	34 785	
Arboga	6	34,2	18,9	5,9	10,0	3,9	14,6	1324	21,6	12,6	4,5	12,3	2,9	1,8	16,0	58,2	9,3	7,9	3,1	1 934	67,8	1 311	43 186	
Fagersta	6	19,8	9,2	4,6	8,2	1,4	10,6	740	21,1	13,6	4,4	11,7	7,1	3,2	15,9	57,4	12,9	0,3	1,3	699	97,5	681	74 821	
Hallstahammar	6	34,6	18,6	4,8	8,2	3,7	11,2	1098	20,9	12,4	4,5	13,4	4,5	2,8	16,2	51,3	12,6	13,7	2,4	1 666	75,0	1 249	46 934	
Kungsör	3	24,4	9,9	3,7	6,5	1,6	7,6	612	18,7	11,8	3,5	13,4	3,1	2,1	13,2	61,5	10,7	0,0	1,5	2 316	74,7	1 730	28 273	
Köping	7	36,4	25,6	6,9	12,4	4,5	15,1	1541	20,4	12,9	5,0	11,2	4,1	2,8	15,6	60,5	4,4	10,6	3,5	1 798	72,6	1 306	18 032	
Norberg	5	20,6	7,3	4,8	9,2	1,4	12,0	794	21,0	10,6	4,0	12,3	2,0	1,5	15,0	54,0	12,9	0,0	2,1	3 375	70,2	2 369	17 524	
Sala	7	25,3	13,0	5,2	8,1	1,9	14,0	1145	20,8	12,0	4,8	12,3	2,9	2,1	15,6	52,7	8,9	9,7	2,4	784	77,5	607	29 271	
Skinnskatteberg	4	15,8	8,4	3,6	5,2	1,5	10,9	630	20,3	11,1	3,5	16,6	2,4	1,7	14,5	54,2	17,8	16,1	2,4	4 254	64,1	2 725	22 694	
Surahammar	4	27,4	17,9	4,9	8,5	1,9	11,7	1014	18,1	11,4	3,8	14,0	2,9	1,6	14,3	69,4	8,2	8,5	2,0	1 762	62,1	1 095	48 642	
Västerås	6	47,0	30,5	5,3	8,8	4,4	8,4	1534	19,5	12,3	4,8	9,5	4,4	4,0	16,6	34,3	9,0	26,7	3,3	977	62,4	610	34 018	
Dalarnas län		32,2	..	5,1	9,2	3,5	11,6	1139	20,3	11,5	4,3	9,8	3,5	2,0	15,6	45,9	13,3	8,4	2,6	2 030	74,6	1 515	34 768	
Avesta	4	32,2	17,7	4,4	7,8	2,6	9,9	958	18,2	11,5	4,2	10,4	2,9	2,1	14,6	46,5	20,7	2,1	2,5	2 579	72,7	1 873	16 416	
Borlänge	7	38,6	18,3	8,9	17,7	8,7	15,1	1993	23,3	11,9	5,0	9,9	5,6	3,4	17,6	37,5	12,7	10,4	4,2	1 635	78,0	1 276	46 651	
Falun	6	36,5	23,3	5,5	8,3	3,7	13,1	1475	18,9	11,5	4,8	7,9	3,0	1,7	16,5	54,7	10,9	7,2	3,3	1 748	73,6	1 286	28 593	
Gagnef	2	24,5	12,6	2,9	4,5	1,2	6,3	516	18,7	9,8	3,0	8,6	1,8	0,9	14,0	62,2	11,7	0,0	1,7	4 521	72,3	3 268	15 783	
Hedemora	5	35,5	20,9	3,9	6,6	1,8	10,2	943	19,9	11,4	4,2	12,1	2,7	1,8	15,2	41,6	13,3	6,9	1,9	1 870	74,8	1 398	33 287	
Leksand	3	20,3	8,3	2,9	4,4	0,8	7,5	618	18,1	10,1	3,7	7,8	2,7	1,1	14,8	58,1	18,2	0,7	1,6	3 199	73,5	2 351	47 092	
Ludvika	6	35,0	17,5	5,6	10,9	3,2	13,5	1306	20,1	11,6	4,5	9,9	5,2	2,2	15,3	51,1	8,6	14,7	2,5	1 061	76,6	813	22 423	
Malung	6	16,1	7,9	4,5	9,5	2,1	10,1	667	21,5	12,3	4,2	9,4	3,3	2,3	13,9	40,7	9,5	9,9	1,5	3 424	66,1	2 265	71 955	
Mora	3	18,5	7,3	3,0	5,0	0,6	8,4	526	18,8	12,0	3,6	12,0	2,5	1,4	15,2	39,8	18,2	17,0	1,5	4 343	76,4	3 320	25 605	

Tabell 3. Resultat registerdata 2013 - kommun, län och riket (indikator 18-24)

		Indikatorer							Bakgrundsmått										Kostnadsmått 2012						
		Sociolek: myckel (1= låg risk och 8 = hög risk)	(%)	Långvarigt EB (10-12 mån) av samtliga biståndsmottagare	Mycket långvarigt EB (tre år eller mer) av samtliga biståndsmottagare (%)	Andel biståndsmottagare i befolkningen (%)	Andel barn i familjer med EB i bef. 0-17 år (%)	Andel barn i familjer med långvarigt EB i bef. 0-17 år (%)	Andel unga vuxna med EB i bef. 18-24 år (%)	Kostnad per invånare för utbetalt EB, kr	Andel låginkomsttagare i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa utan ersättning i bef. 18-64 år (%)	Låg utbildningsnivå i bef. 20-40 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 0-5 år i bef. 18-64 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 6-10 år i bef. 18-64 år (%)	Andel unga vuxna 18-24 år i bef. 18-64 år (%)	Förskojningshinder på grund av arbetslöshet (%)	Förskojningshinder på grund av ohälsa (%)	Förskojningshinder på grund av sociala skäl (%)	Det ekonomiska biståndets andel av kommunens kostnad (%)	Kostnad per biståndsmånad för handläggning av EB, kr	Andel personalkostnad av handläggningskostnad, (%)	Personalkostnad per biståndsmånad för EB, kr	Kostnad för arbetsfrämjande insatser per vuxen biståndsmottagare, kr
För närmare beskrivning av kostnadsmåtten se Socialstyrelsens rapport "Kostnadsmått 2012 – Öppna jämförelser av socialtjänsten"																									
Riket			37,1	..	4,3	7,0	2,8	8,0	1123	20,3	11,2	4,2	8,5	5,0	3,2	15,8	46,9	13,8	11,5	2,6	2 092	73,0	1 532	30 049	
Orsa	8	27,0		..	5,5	10,2	3,4	14,5	1144	27,6	15,3	5,4	13,8	3,8	1,9	17,3	48,7	7,3	13,8	2,9	3 528	60,5	2 134	33 568	
Rättvik	4	23,5	12,2	4,1	6,3	0,9	12,0	952	21,2	11,0	3,4	9,6	1,7	1,0	14,8	43,4	19,8	0,9	1,9	1 599	81,9	1 309	35 339		
Smedjebacken	3	22,1	9,9	4,0	8,2	1,1	11,3	646	18,7	10,4	3,4	11,3	3,1	0,9	12,4	33,8	19,7	8,6	1,9	3 030	85,3	2 585	66 892		
Säter	3	14,7	2,2	2,0	3,3	0,5	5,9	401	17,5	9,0	3,4	10,3	2,2	0,9	13,8	50,3	18,2	2,1	0,9	2 036	58,7	1 196	3 977		
Vansbro	5	10,0	3,0	1,4	2,2	0,1	3,2	155	24,8	11,0	3,2	12,1	2,2	1,1	15,8	41,8	17,9	7,5	0,7	9 682	68,5	6 636	68 914		
Älvdalen	7	11,2	4,7	2,8	4,6	0,6	7,4	360	24,3	15,5	4,2	10,6	3,0	1,8	14,4	45,0	14,7	3,1	0,7	1 341	94,0	1 261	0		
Gävleborgs län			31,8	16,2	5,6	10,2	3,8	12,4	1122	20,2	14,3	4,3	10,2	3,8	2,2	15,9	55,2	10,8	3,9	2,7	2 103	62,1	1 306	36 740	
Bollnäs	6	26,7	12,4	4,9	8,5	2,6	11,6	890	21,2	15,3	4,3	10,2	3,6	1,5	15,3	58,7	7,0	8,1	2,0	1 654	78,3	1 295	41 364		
Gävle	5	39,6	21,7	5,6	10,2	5,1	10,2	1206	19,7	14,4	4,3	9,4	4,3	2,7	17,0	54,5	10,8	4,2	3,3	2 560	49,4	1 263	23 862		
Hofors	2	26,8	11,6	7,0	12,2	5,2	22,4	1573	17,8	10,8	3,1	13,5	3,1	2,7	15,6	63,1	6,1	0,0	3,2	2 240	53,9	1 208	40 448		
Hudiksvall	6	27,7	13,1	6,4	11,7	3,8	15,0	1196	20,3	14,4	4,6	9,6	2,9	1,8	15,0	57,9	15,6	3,0	2,6	1 641	69,4	1 138	34 319		
Ljusdal	7	22,3	11,9	5,7	11,6	2,8	12,2	1053	22,8	17,6	4,8	11,0	4,1	2,2	14,7	46,4	11,6	0,0	2,2	1 994	77,3	1 541	43 484		
Nordanstig	7	21,7	3,8	5,4	9,8	2,5	12,5	849	23,9	15,4	4,1	10,8	3,4	1,7	15,1	48,0	11,0	1,6	2,1	2 525	80,0	2 020	45 829		
Ockelbo	5	22,4	10,5	6,1	11,2	3,5	14,5	1233	20,3	13,3	4,0	10,6	4,6	1,3	15,1	45,3	8,9	2,2	2,7	1 533	76,0	1 165	31 833		
Ovanåker	4	30,1	14,1	4,4	7,8	2,3	13,1	896	19,7	12,1	3,7	10,9	2,0	1,1	14,5	58,1	9,4	0,9	2,0	1 186	77,3	917	20 782		
Sandviken	6	36,7	19,2	5,8	9,8	3,7	14,1	1255	19,2	12,7	4,6	10,6	4,5	2,8	15,7	53,1	8,1	7,7	2,9	1 725	73,1	1 262	43 540		
Söderhamn	4	21,0	10,7	4,7	9,2	1,4	12,2	799	20,4	14,9	3,6	11,3	3,3	1,6	15,9	59,7	13,5	1,5	1,9	2 179	82,8	1 805	80 019		
Västernorrlands län			30,8	18,0	4,6	7,8	2,3	10,4	1016	19,2	14,4	4,2	9,2	3,3	1,9	15,1	49,6	11,8	10,3	2,3	2 269	76,9	1 745	35 228	
Härnösand	7	22,5	12,5	5,1	7,9	1,6	12,5	896	22,1	15,4	4,9	9,3	3,5	2,6	16,1	53,5	13,2	6,8	2,1	2 233	75,6	1 689	45 617		
Kramfors	6	26,5	16,8	4,8	9,8	1,8	11,7	883	21,8	15,5	4,1	11,3	3,1	1,7	14,6	45,9	13,4	1,7	1,5	899	73,9	664	26 850		
Sollefteå	7	18,2	12,2	5,0	9,2	1,4	11,3	887	23,0	17,3	4,6	10,0	4,0	1,9	14,1	48,9	10,3	6,0	1,8	2 557	83,0	2 123	52 306		
Sundsvall	5	35,5	21,2	4,9	7,7	2,9	10,9	1239	18,3	13,5	4,3	9,7	3,7	2,0	15,6	47,7	12,9	14,3	3,1	2 482	78,5	1 949	20 328		
Timrå	4	27,8	9,9	5,7	9,7	3,1	13,4	1124	19,3	16,1	3,9	11,9	3,6	1,9	14,3	48,4	10,2	6,7	2,7	2 014	66,3	1 335	73 171		
Ånge	5	20,8	12,2	4,2	8,4	1,8	10,5	666	20,5	15,4	4,1	12,2	2,6	1,7	14,8	63,4	11,3	4,3	1,6	2 987	75,0	2 241	46 783		
Örnsköldsvik	3	37,0	22,8	3,4	5,9	2,0	6,7	794	17,1	13,4	3,8	6,0	2,3	1,5	14,6	50,8	8,9	11,7	1,6	2 157	75,3	1 624	41 366		
Jämtlands län			23,1	10,1	4,1	6,9	1,7	8,9	775	20,8	13,5	3,9	7,8	3,0	1,7	15,8	53,2	13,5	4,8	1,7	2 490	76,5	1 903	32 073	
Berg	7	14,0	5,3	4,5	8,5	0,5	9,8	563	24,3	15,4	4,4	10,3	3,7	1,2	15,5	38,0	16,0	1,0	1,2	2 289	82,7	1 893	25 938		
Bräcke	7	14,3	4,1	5,6	9,0	1,2	12,9	884	24,7	16,0	4,1	12,0	5,1	2,7	14,8	51,9	10,8	0,0	1,7	2 549	85,7	2 185	47 332		
Härjedalen	6	18,1	5,8	3,3	6,7	1,8	7,4	604	21,0	14,1	4,2	8,2	3,7	1,8	14,6	39,2	12,9	3,7	1,6	5 893	79,4	4 679	121 204		
Krokom	5	17,8	9,2	3,0	4,2	0,8	8,8	498	20,7	11,4	3,8	7,8	2,2	1,1	13,6	55,7	12,8	1,7	1,0	1 693	80,9	1 370	26 491		
Ragunda	6	22,8	6,3	4,9	10,6	2,7	10,8	730	23,6	14,6	3,8	12,4	4,4	1,1	14,8	45,8	9,0	1,2	1,7	2 171	82,1	1 782	4 063		
Strömsund	7	24,2	9,6	7,1	14,9	4,1	16,3	1325	24,9	16,1	4,0	7,9	4,8	2,7	15,1	48,6	15,3	5,7	2,3	1 780	74,0	1 317	20 079		
Åre	4	14,7	7,9	2,3	3,6	0,8	3,7	303	22,8	12,4	3,3	7,2	2,9	1,4	15,5	47,5	9,5	0,6	0,7	1 668	80,3	1 340	36 117		
Östersund	4	28,1	13,2	3,9	6,2	1,8	8,2	860	18,7	13,1	3,9	7,0	2,3	1,6	16,9	59,8	14,2	7,4	2,1	2 547	73,6	1 875	25 303		

Tabell 3. Resultat registerdata 2013 - kommun, län och riket (indikator 18-24)

För närmare beskrivning av kostnadsmåtten se Socialstyrelsens rapport "Kostnadsmått 2012 – Öppna jämförelser av socialtjänsten"	Sociolek, myckel (1= låg risk och 8 = hög risk)	Indikatorer							Bakgrundsmått										Kostnadsmått 2012					
		Långvarigt EB (10-12 mån) av samtliga biståndsmottagare (%)	Mycket långvarigt EB (tre år eller mer) av samtliga biståndsmottagare (%)	Andel biståndsmottagare i befolkningen (%)	Andel barn i familjer med EB i bef. 0-17 år (%)	Andel unga vuxna med EB i bef. 18-24 år (%)	Kostnad per invånare för utbetalt EB, kr	Andel låginkomsttagare i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa i bef. 18-64 år (%)	Andel arbetslösa utan ersättning i bef. 18-64 år (%)	Låg utbildningsnivå i bef. 20-40 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 0-5 år i bef. 18-64 år (%)	Andel utrikes födda - vistelse 6-10 år i bef. 18-64 år (%)	Andel unga vuxna 18-24 år i bef. 18-64 år (%)	Förskrivningshinder på grund av arbetslöshet (%)	Förskrivningshinder på grund av ohälsa (%)	Förskrivningshinder på grund av sociala skäl (%)	Förskrivningshinder på grund av ekonomiska biståndets andel av kommunens kostnad (%)	Kostnad per biståndsmånad för handläggning av EB, kr	Andel personalkostnad av handläggningskostnad, (%)	Personalkostnad per biståndsmånad för EB, kr	Kostnad för arbetsfrämjande insatser per vuxen biståndsmottagare, kr		
Riket		37,1	..	4,3	7,0	2,8	8,0	1123	20,3	11,2	4,2	8,5	5,0	3,2	15,8	46,9	13,8	11,5	2,6	2 092	73,0	1 532	30 049	
Västerbottens län		28,9	17,0	4,1	6,5		8,5	913	19,8	11,7	3,9	6,8	3,5	1,7	18,1	51,6	14,3	5,0	1,8	1 683	66,1	1 063	36 839	
Bjurholm	7	21,5	4,7	6,3	13,3	1,1	13,7	1059	25,1	12,6	4,2	8,7	4,0	3,2	16,6	41,8	11,4	1,3	1,7	830	90,4	751	9 041	
Dorotea	5	17,8	12,8	6,8	17,8	2,4	15,1	943	22,3	14,3	3,7	8,7	4,2	1,5	15,1	41,3	5,8	33,7	1,1	1 307	69,0	902	5 371	
Lycksele	5								19,3	13,8	4,3	7,8	3,1	1,3	16,4	..	..	..	2,8	..	87,2	..	..	
Malå	2	15,5	4,6	5,3	8,9	2,2	14,7	785	19,3	10,5	2,8	9,8	3,6	1,3	15,5	47,2	20,8	3,8	1,3	510	84,9	434	38 079	
Nordmaling	3	23,0	14,0	4,6	8,4	1,8	13,1	872	20,3	13,1	3,3	13,6	3,0	1,0	14,1	45,9	12,6	0,5	1,6	1 600	76,5	1 223	42 292	
Norsjö	5	34,7	21,7	3,0	6,5	3,6	7,1	629	20,9	13,9	3,9	7,9	4,3	0,7	15,3	73,3	6,7	3,3	0,3	1 057	82,7	874	90 593	
Robertsfors	4	24,0	10,3	4,0	7,5	2,5	9,5	718	20,2	11,6	3,5	10,9	2,7	0,9	14,2	41,9	17,4	9,0	1,5	2 149	78,6	1 688	1 269	
Skellefteå	3	33,8	21,6	4,3	6,1	2,2	11,4	1102	17,6	12,2	3,7	7,8	2,6	1,5	16,0	60,1	9,1	1,4	1,9	1 427	66,1	943	31 793	
Sorsele	8	11,5	0,0	8,9	22,0	6,0	23,8	940	24,1	17,4	5,8	10,5	8,7	2,6	15,7	20,8	4,2	0,8	1,8	3 094	63,6	1 969	2 974	
Storuman	4	14,9	6,5	3,6	6,0	1,0	8,4	465	20,7	13,6	3,4	6,5	2,6	1,2	13,6	24,3	11,4	20,0	0,9	1 250	88,9	1 111	22 679	
Umeå	5	33,1	18,9	3,4	5,1	1,6	5,8	828	20,3	10,7	4,1	5,3	4,1	1,9	20,8	48,8	19,4	7,0	1,9	1 965	58,2	1 144	49 292	
Vilhelmina	7	7,0	3,6	6,0	12,4	1,1	13,1	664	27,3	16,4	4,2	8,4	3,6	0,9	15,9	50,0	14,2	0,9	1,2	2 156	76,4	1 647	23 817	
Vindeln	4	..	..	..	..	..	..	..	21,3	11,0	3,2	8,7	3,2	2,0	13,4	..	..	..	0,6	..	85,8	..	..	
Vännäs	3	17,8	7,5	3,9	4,4	1,0	10,4	855	19,1	9,9	3,3	10,4	2,3	0,9	16,4	49,6	17,5	2,1	1,4	627	84,4	529	20 552	
Åsele	6	17,9	12,5	6,1	10,8	4,2	30,4	779	25,4	14,2	3,6	12,1	5,6	2,4	15,3	33,9	7,8	2,6	1,2	1 709	36,3	621	13 729	
Norrbottens län		24,8	..	3,4	5,6		7,3	700	17,4	12,9	3,7	9,1	3,0	1,6	16,3	49,4	14,2	6,5	1,6	2 449	75,7	1 821	48 380	
Arjeplog	6	21,5	..	4,9	9,6	5,7	17,1	1041	20,7	16,9	4,2	11,7	3,7	2,2	14,0	25,0	21,7	0,0	2,1	5 268	50,5	2 661	2 455	
Arvidsjaur	2	18,5	7,1	5,3	10,4	4,2	15,7	831	16,0	14,5	3,1	9,1	3,4	1,6	15,7	43,1	8,4	0,0	1,7	3 301	82,8	2 733	41 773	
Boden	3	..	..	..	..	..	..	..	18,4	12,8	3,7	10,9	3,6	1,3	15,8	..	..	..	1,7	..	85,8	..	..	
Gällivare	2	11,1	10,8	2,2	4,0	0,5	4,2	399	12,0	11,3	3,8	10,0	3,1	1,6	15,6	60,2	16,3	7,6	1,1	4 543	85,7	3 893	67 176	
Haparanda	7	18,2	6,7	3,5	6,1	1,2	7,6	578	26,9	17,3	3,5	17,1	6,0	4,5	13,7	52,4	7,4	4,8	1,5	2 691	71,9	1 935	54 924	
Jokkmokk	5	8,6	1,4	2,3	4,8	0,4	4,3	292	21,4	15,6	3,9	7,9	4,1	2,2	15,0	1,4	7,0	0,0	0,7	2 765	74,6	2 063	79 588	
Kalix	3	21,3	10,6	3,4	5,7	1,2	8,1	699	18,7	15,5	3,2	11,8	2,1	1,3	13,5	68,6	0,0	0,0	1,7	3 074	80,1	2 462	38 888	
Kiruna	1	18,3	10,5	1,8	3,1	0,4	4,6	292	12,2	9,4	3,1	11,2	3,4	1,3	15,6	42,1	13,7	5,4	0,9	6 064	51,8	3 138	29 931	
Luleå	4	37,1	22,1	3,8	6,0	2,1	6,4	932	17,9	12,2	4,2	7,5	3,0	1,9	18,4	52,2	12,8	9,3	2,0	1 158	73,1	847	48 926	
Pajala	3	19,8	9,6	2,1	4,1	0,3	4,5	321	20,1	15,4	2,8	7,0	3,2	1,5	13,8	36,4	17,0	3,4	0,6	2 318	68,0	1 576	30 849	
Piteå	2	..	..	..	..	..	..	..	16,0	12,7	3,3	7,1	1,4	0,8	15,9	48,7	20,5	5,3	1,6	4 264	90,3	3 849	76 906	
Älvsbyn	5	26,6	17,8	4,9	10,2	3,2	7,0	904	20,0	15,2	4,0	11,5	3,6	1,5	15,5	41,6	13,7	17,2	1,7	2 272	67,8	1 540	9 944	
Övertorneå	3	24,4	11,1	3,4	8,4	2,6	10,2	630	20,3	15,5	3,2	13,1	4,1	1,7	15,1	27,9	20,6	0,0	0,9	2 899	78,2	2 266	10 029	
Övertorneå	6	16,7	..	4,9	10,4	1,4	10,3	719	24,3	16,7	3,6	9,0	5,7	3,0	15,6	38,8	28,7	0,8	1,2	1 878	57,0	1 069	43 297	

Tabell 4. Resultat webbgranskning 2011 och 2013 - kommun, län och riket (indikator 17a-h)

Förutsättningen för JA är att efterfrågad information finns på öppningssidan/ motsv. för ekonomiskt bistånd eller som en intern webblänk från denna. Procenttalen anger förekomsten av efterfrågad information i län och riket.	Kommunstorlek (grupp 1-5)	17a. Finns information om hur man kan överklaga ett beslut?		17b. Finns information om hur man kan framföra synpunkter/klagomål?		17c. Finns information om att man alltid har rätt att få ett skriftligt beslut om man får avslag på något i sin ansökan?		17d. Finns information om att försörjningsstöd påverkas av hela hushållets tillgångar och inkomster?		17e. Finns information om bistånd till livsföringen i övrigt (som t.ex. kostnader för tandvård, glasögon, medicinkostnad)?		17f. Finns länk till Arbetsförmedlingen?		17g. Finns länk till Försäkringskassan?		17h. Finns länk till Pensionsmyndigheten?	
		År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013
Riket		53,1	81,4	57,9	75,5	20,3	30,3	29,3	40,3	62,1	57,6	8,3	24,5	10,7	28,3	0,7	15,2
Stockholms län		73,1	92,3	80,8	84,6	42,3	50,0	53,8	46,2	76,9	61,5	19,2	42,3	15,4	38,5	0,0	23,1
Botkyrka	4	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Danderyd	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ekerö	2	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Haninge	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Huddinge	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Järfälla	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Lidingö	3	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej
Nacka	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Norrtälje	3	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Nykvam	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Nynäshamn	2	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja
Salem	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Sigtuna	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Sollentuna	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Solna	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Stockholm	5	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja
Sundbyberg	3	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Södertälje	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Tyresö	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Täby	3	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Upplands Bro	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Upplands Väsby	3	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Vallentuna	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej
Vaxholm	1	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Värmdö	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Österåker	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Uppsala län		50,0	87,5	75,0	100	12,5	12,5	37,5	0,0	87,5	75,0	25,0	25,0	12,5	50,0	0,0	12,5
Enköping	3	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Heby	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Håbo	2	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Knivsta	2	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Tierp	2	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej
Uppsala	5	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
Älvkarleby	1	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Östhammar	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja

Tabell 4. Resultat webbgranskning 2011 och 2013 - kommun, län och riket (indikator 17a-h)

Förutsättningen för JA är att efterfrågad information finns på öppningssidan/ motsv. för ekonomiskt bistånd eller som en intern webblänk från denna. Procenttalen anger förekomsten av efterfrågad information i län och riket.	Kommunstorlek (grupp 1-5)	17a. Finns information om hur man kan överklaga ett beslut?		17b. Finns information om hur man kan framföra synpunkter/klagomål?		17c. Finns information om att man alltid har rätt att få ett skriftligt beslut om man får avslag på något i sin ansökan?		17d. Finns information om att försörjningsstöd påverkas av hela hushållets tillgångar och inkomster?		17e. Finns information om bistånd till livsföringen i övrigt (som t.ex. kostnader för tandvård, glasögon, medicinkostnad)?		17f. Finns länk till Arbetsförmedlingen?		17g. Finns länk till Försäkringskassan?		17h. Finns länk till Pensionsmyndigheten?	
		År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013
Riket		53,1	81,4	57,9	75,5	20,3	30,3	29,3	40,3	62,1	57,6	8,3	24,5	10,7	28,3	0,7	15,2
Södermanlands län		77,8	88,9	55,6	88,9	33,3	33,3	33,3	66,7	88,9	77,8	11,1	33,3	11,1	33,3	0,0	22,2
Eskilstuna	4	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Flen	2	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Gnesta	1	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Katrineholm	3	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Nyköping	3	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Oxelösund	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Strängnäs	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Trosa	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Vingåker	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Östergötlands län		69,2	76,9	69,2	61,5	15,4	23,1	23,1	30,8	69,2	46,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Boxholm	1	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Finspång	2	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kinda	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Linköping	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Mjölby	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Motala	3	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Norrköping	4	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Söderköping	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Vadstena	1	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Valdemarsvik	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ydre	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Åtvidaberg	1	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ödeshög	1	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Jönköpings län		46,2	84,6	46,2	84,6	15,4	46,2	30,8	46,2	84,6	76,9	0,0	23,1	0,0	23,1	0,0	23,1
Aneby	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Eksjö	2	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Gislaved	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Gnosjö	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Habo	1	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Jönköping	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Mullsjö	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Nässjö	2	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Sävsjö	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Tranås	2	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

Tabell 4. Resultat webbgranskning 2011 och 2013 - kommun, län och riket (indikator 17a-h)

Förutsättningen för JA är att efterfrågad information finns på öppningssidan/ motsv. för ekonomiskt bistånd eller som en intern webblänk från denna. Procenttalen anger förekomsten av efterfrågad information i län och riket.	Kommunstorlek (grupp 1-5)	17a. Finns information om hur man kan överklaga ett beslut?		17b. Finns information om hur man kan framföra synpunkter/klagomål?		17c. Finns information om att man alltid har rätt att få ett skriftligt beslut om man får avslag på något i sin ansökan?		17d. Finns information om att försörjningsstöd påverkas av hela hushållets tillgångar och inkomster?		17e. Finns information om bistånd till livsföringen i övrigt (som t.ex. kostnader för tandvård, glasögon, medicinkostnad)?		17f. Finns länk till Arbetsförmedlingen?		17g. Finns länk till Försäkringskassan?		17h. Finns länk till Pensionsmyndigheten?	
		År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013
Riket		53,1	81,4	57,9	75,5	20,3	30,3	29,3	40,3	62,1	57,6	8,3	24,5	10,7	28,3	0,7	15,2
Vaggeryd	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Vetlanda	2	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Värnamo	3	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Kronobergs län		62,5	87,5	75,0	87,5	25,0	37,5	37,5	50,0	62,5	37,5	0,0	25,0	12,5	37,5	0,0	25,0
Alvesta	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Lessebo	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ljungby	2	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Markaryd	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Tingsryd	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej
Uppvidinge	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Växjö	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Älmhult	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kalmar län		16,7	66,7	50,0	50,0	33,3	33,3	33,3	50,0	58,3	50,0	8,3	8,3	8,3	8,3	0,0	0,0
Borgholm	1	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Emmaboda	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Hultsfred	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Högsby	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kalmar	3	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Mönsterås	1	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Mörbylånga	1	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Nybro	2	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Oskarshamn	2	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Torsås	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Vimmerby	2	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Västervik	3	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Gotlands län		0,0	0,0	0,0	100	0,0	0,0	100	0,0	100	100	100	100	0,0	0,0	0,0	0,0
Gotland	3	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Blekinge län		60,0	100	60,0	40,0	0,0	60,0	20,0	60,0	80,0	80,0	0,0	40,0	0,0	60,0	0,0	40,0
Karlshamn	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Karlskrona	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Olofström	1	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ronneby	2	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja

Tabell 4. Resultat webbgranskning 2011 och 2013 - kommun, län och riket (indikator 17a-h)

Förutsättningen för JA är att efterfrågad information finns på öppningssidan/ motsv. för ekonomiskt bistånd eller som en intern webblänk från denna. Procenttalen anger förekomsten av efterfrågad information i län och riket.	Kommunstorlek (grupp 1-5)	17a. Finns information om hur man kan överklaga ett beslut?		17b. Finns information om hur man kan framföra synpunkter/klagomål?		17c. Finns information om att man alltid har rätt att få ett skriftligt beslut om man får avslag på något i sin ansökan?		17d. Finns information om att försörjningsstöd påverkas av hela hushållets tillgångar och inkomster?		17e. Finns information om bistånd till livsföringen i övrigt (som t.ex. kostnader för tandvård, glasögon, medicinkostnad)?		17f. Finns länk till Arbetsförmedlingen?		17g. Finns länk till Försäkringskassan?		17h. Finns länk till Pensionsmyndigheten?	
		År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013
Riket		53,1	81,4	57,9	75,5	20,3	30,3	29,3	40,3	62,1	57,6	8,3	24,5	10,7	28,3	0,7	15,2
Sölvesborg	2	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
Skåne län		66,7	84,8	45,5	72,7	18,2	24,2	33,3	45,5	72,7	66,7	6,1	18,2	12,1	27,3	3,0	12,1
Bjuv	1	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Bromölla	1	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Burlöv	2	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Båstad	1	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Eslöv	3	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Helsingborg	4	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Hässleholm	3	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Höganäs	2	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Hörby	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Höör	2	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Klippan	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kristianstad	4	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Kävlinge	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej
Landskrona	3	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
Lomma	2	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Lund	4	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Malmö	5	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Osby	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Perstorp	1	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej
Simrishamn	2	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Sjöbo	2	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Skurup	1	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Staffanstorp	2	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Svalöv	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Svedala	2	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Tomelilla	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Trelleborg	3	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Vellinge	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ystad	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja
Åstorp	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ängelholm	3	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej
Örkelljunga	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Östra göinge	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

Tabell 4. Resultat webbgranskning 2011 och 2013 - kommun, län och riket (indikator 17a-h)

Förutsättningen för JA är att efterfrågad information finns på öppningssidan/ motsv. för ekonomiskt bistånd eller som en intern webblänk från denna. Procenttalen anger förekomsten av efterfrågad information i län och riket.	Kommunstorlek (grupp 1-5)	17a. Finns information om hur man kan överklaga ett beslut?		17b. Finns information om hur man kan framföra synpunkter/klagomål?		17c. Finns information om att man alltid har rätt att få ett skriftligt beslut om man får avslag på något i sin ansökan?		17d. Finns information om att försörjningsstöd påverkas av hela hushållets tillgångar och inkomster?		17e. Finns information om bistånd till livsföringen i övrigt (som t.ex. kostnader för tandvård, glasögon, medicinkostnad)?		17f. Finns länk till Arbetsförmedlingen?		17g. Finns länk till Försäkringskassan?		17h. Finns länk till Pensionsmyndigheten?	
		År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013
Riket		53,1	81,4	57,9	75,5	20,3	30,3	29,3	40,3	62,1	57,6	8,3	24,5	10,7	28,3	0,7	15,2
Hallands län		66,7	66,7	66,7	83,3	16,7	33,3	66,7	50,0	83,3	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	16,7
Falkenberg	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Halmstad	4	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja
Hylte	1	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kungsbacka	4	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Laholm	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Varberg	3	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Västra Götalands län		59,2	73,5	55,1	79,6	20,4	32,7	26,5	40,8	46,9	49,0	12,2	32,7	16,3	34,7	0,0	18,4
Ale	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej
Alingsås	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Bengtstors	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Bollebygd	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Borås	4	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Dals-Ed	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Essunga	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Falköping	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja
Färgelanda	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Grästorp	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Gullspång	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Göteborg	5	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja
Götene	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Herrljunga	1	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Hjo	1	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Härryda	3	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Karlsborg	1	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kungälv	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Lerum	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Lidköping	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja
Lilla Edet	1	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Lysekil	1	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Mariestad	2	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Mark	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Mellerud	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Munkedal	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Mölnådal	3	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej

Tabell 4. Resultat webbgranskning 2011 och 2013 - kommun, län och riket (indikator 17a-h)

Förutsättningen för JA är att efterfrågad information finns på öppningssidan/ motsv. för ekonomiskt bistånd eller som en intern webblänk från denna. Procenttalen anger förekomsten av efterfrågad information i län och riket.	Kommunstorlek (grupp 1-5)	17a. Finns information om hur man kan överklaga ett beslut?		17b. Finns information om hur man kan framföra synpunkter/klagomål?		17c. Finns information om att man alltid har rätt att få ett skriftligt beslut om man får avslag på något i sin ansökan?		17d. Finns information om att försörjningsstöd påverkas av hela hushållets tillgångar och inkomster?		17e. Finns information om bistånd till livsföringen i övrigt (som t.ex. kostnader för tandvård, glasögon, medicinkostnad)?		17f. Finns länk till Arbetsförmedlingen?		17g. Finns länk till Försäkringskassan?		17h. Finns länk till Pensionsmyndigheten?	
		År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013
Riket		53,1	81,4	57,9	75,5	20,3	30,3	29,3	40,3	62,1	57,6	8,3	24,5	10,7	28,3	0,7	15,2
Orust	2	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Partille	3	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Skara	2	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Skövde	3	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Sotenäs	1	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
Stenungsund	2	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Strömstad	1	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Svenljunga	1	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Tanum	1	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Tibro	1	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Tidaholm	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Tjörn	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Tranemo	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Trollhättan	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Töreboda	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Uddevalla	3	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Ulricehamn	2	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Vara	2	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Vårgårda	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Vänersborg	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Åmål	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja
Öckerö	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Värmlands län		50,0	81,3	50,0	87,5	12,5	25,0	18,8	31,3	50,0	50,0	6,3	12,5	6,3	18,8	0,0	6,3
Arvika	2	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Eda	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Filipstad	1	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Forshaga	1	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Grums	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Hagfors	1	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Hammarö	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
Karlstad	4	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kil	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kristinehamn	2	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Munkfors	1	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Storfors	1	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

Tabell 4. Resultat webbgranskning 2011 och 2013 - kommun, län och riket (indikator 17a-h)

Förutsättningen för JA är att efterfrågad information finns på öppningssidan/ motsv. för ekonomiskt bistånd eller som en intern webblänk från denna. Procenttalen anger förekomsten av efterfrågad information i län och riket.	Kommunstorlek (grupp 1-5)	17a. Finns information om hur man kan överklaga ett beslut?		17b. Finns information om hur man kan framföra synpunkter/klagomål?		17c. Finns information om att man alltid har rätt att få ett skriftligt beslut om man får avslag på något i sin ansökan?		17d. Finns information om att försörjningsstöd påverkas av hela hushållets tillgångar och inkomster?		17e. Finns information om bistånd till livsföringen i övrigt (som t.ex. kostnader för tandvård, glasögon, medicinkostnad)?		17f. Finns länk till Arbetsförmedlingen?		17g. Finns länk till Försäkringskassan?		17h. Finns länk till Pensionsmyndigheten?	
		År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013
Riket		53,1	81,4	57,9	75,5	20,3	30,3	29,3	40,3	62,1	57,6	8,3	24,5	10,7	28,3	0,7	15,2
Sunne	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Säffle	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Torsby	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Årjäng	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Örebro län		16,7	66,7	58,3	83,3	0,0	8,3	8,3	33,3	50,0	50,0	16,7	41,7	25,0	33,3	0,0	25,0
Askersund	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Degerfors	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja
Hallsberg	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Hällefors	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Karlskoga	2	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kumla	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Laxå	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja
Lekeberg	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Lindesberg	2	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ljusnarsberg	1	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Nora	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Örebro	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Västmanlands län		30,0	80,0	50,0	70,0	10,0	20,0	30,0	20,0	20,0	50,0	10,0	20,0	10,0	20,0	0,0	20,0
Arboga	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Fagersta	1	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Hallstahammar	2	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kungsör	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Köping	2	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja
Norberg	1	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Sala	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Skinnskatteberg	1	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Surahammar	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Västerås	4	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Dalarnas län		40,0	66,7	66,7	73,3	13,3	0,0	20,0	33,3	40,0	40,0	6,7	13,3	13,3	20,0	0,0	0,0
Avesta	2	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Borlänge	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Falun	3	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Gagnef	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

Tabell 4. Resultat webbgranskning 2011 och 2013 - kommun, län och riket (indikator 17a-h)

Förutsättningen för JA är att efterfrågad information finns på öppningssidan/ motsv. för ekonomiskt bistånd eller som en intern webblänk från denna. Procenttalen anger förekomsten av efterfrågad information i län och riket.	Kommunstorlek (grupp 1-5)	17a. Finns information om hur man kan överklaga ett beslut?		17b. Finns information om hur man kan framföra synpunkter/klagomål?		17c. Finns information om att man alltid har rätt att få ett skriftligt beslut om man får avslag på något i sin ansökan?		17d. Finns information om att försörjningsstöd påverkas av hela hushållets tillgångar och inkomster?		17e. Finns information om bistånd till livsföringen i övrigt (som t.ex. kostnader för tandvård, glasögon, medicinkostnad)?		17f. Finns länk till Arbetsförmedlingen?		17g. Finns länk till Försäkringskassan?		17h. Finns länk till Pensionsmyndigheten?	
		År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013
Riket		53,1	81,4	57,9	75,5	20,3	30,3	29,3	40,3	62,1	57,6	8,3	24,5	10,7	28,3	0,7	15,2
Hedemora	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Leksand	2	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ludvika	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Malung-Sälen	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Mora	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Orsa	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Rättvik	1	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Smedjebacken	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Säter	1	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Vansbro	1	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Älvdalen	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
Gävleborgs län		60,0	100	60,0	90,0	20,0	50,0	40,0	80,0	70,0	50,0	0,0	40,0	10,0	50,0	0,0	40,0
Bollnäs	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Gävle	4	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Hofors	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Hudiksvall	3	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ljusdal	2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Nordanstig	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ockelbo	1	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ovanåker	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej
Sandviken	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Söderhamn	2	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Västernorrlands län		42,9	100	57,1	71,4	0,0	42,9	14,3	42,9	85,7	85,7	14,3	57,1	0,0	42,9	0,0	14,3
Härnösand	2	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kramfors	2	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Sollefteå	2	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Sundsvall	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Timrå	2	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Ånge	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Örnsköldsvik	3	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Jämtlands län		62,5	100	50,0	75,0	50,0	50,0	37,5	25,0	62,5	75,0	0,0	25,0	0,0	37,5	0,0	25,0
Berg	1	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Bräcke	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Härjedalen	1	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

Tabell 4. Resultat webbgranskning 2011 och 2013 - kommun, län och riket (indikator 17a-h)

Förutsättningen för JA är att efterfrågad information finns på öppningssidan/ motsv. för ekonomiskt bistånd eller som en intern webblänk från denna. Procenttalen anger förekomsten av efterfrågad information i län och riket.	Kommunstorlek (grupp 1-5)	17a. Finns information om hur man kan överklaga ett beslut?		17b. Finns information om hur man kan framföra synpunkter/klagomål?		17c. Finns information om att man alltid har rätt att få ett skriftligt beslut om man får avslag på något i sin ansökan?		17d. Finns information om att försörjningsstöd påverkas av hela hushållets tillgångar och inkomster?		17e. Finns information om bistånd till livsföringen i övrigt (som t.ex. kostnader för tandvård, glasögon, medicinkostnad)?		17f. Finns länk till Arbetsförmedlingen?		17g. Finns länk till Försäkringskassan?		17h. Finns länk till Pensionsmyndigheten?	
		År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013	År 2011	År 2013
Riket		53,1	81,4	57,9	75,5	20,3	30,3	29,3	40,3	62,1	57,6	8,3	24,5	10,7	28,3	0,7	15,2
Krokomb	1	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Ragunda	1	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
Strömsund	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Åre	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Östersund	3	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Västerbottens län		53,3	86,7	66,7	66,7	6,7	13,3	13,3	46,7	73,3	73,3	0,0	6,7	6,7	13,3	0,0	6,7
Bjurholm	1	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Dorotea	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Lycksele	1	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Malå	1	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Nordmaling	1	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Norsjö	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Robertsfors	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej
Skellefteå	4	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Sorsele	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Storuman	1	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Umeå	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Vilhelmina	1	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Vindeln	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Vännäs	1	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Åsele	1	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Norrbottens län		21,4	78,6	42,9	42,9	35,7	35,7	7,1	14,3	35,7	35,7	0,0	14,3	14,3	28,6	0,0	0,0
Arjeplog	1	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Arvidsjaur	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Boden	2	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej
Gällivare	2	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Haparanda	1	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Jokkmokk	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
Kalix	2	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kiruna	2	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Luleå	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Pajala	1	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Piteå	3	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Älvsbyn	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Övertorneå	1	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Övertorneå	1	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

Enkäten riktar sig till verksamhet med ansvar för ekonomiskt bistånd enligt 4 kap 1§ socialtjänstlagen i landets kommuner och till stadsdelar/kommundelar i Göteborg, Malmö och Stockholm m.fl.

ÖPPNA JÄMFÖRELSE AV EKONOMISKT BISTÅND 2013

Öppna jämförelser är ett verktyg för analys, uppföljning och utveckling inom verksamheter på lokal, regional och nationell nivå. Socialstyrelsen gör öppna jämförelser på uppdrag av regeringen och det övergripande målet är att stödja nationella aktörer, ansvariga huvudmän och utförare i arbetet med att främja en god vård och omsorg för den enskilde.

Socialstyrelsen tar fram öppna jämförelser inom socialtjänstens olika områden. Arbetet görs i samverkan med Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) och i samråd med Vårdföretagarna och Famna.

Om enkäten

Denna enkät är ett underlag till öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd. Syftet med enkäten är att jämföra förutsättningar för god kvalitet inom verksamhetsområdet. Enkäten kompletterar de jämförelser av ekonomiskt bistånd som bygger på data där uppgifterna hämtas från officiell statistik och från Socialstyrelsens register över ekonomiskt bistånd. Resultatet publiceras på Socialstyrelsens webbplats i oktober 2013.

Alla svar är viktiga

Enkäten skickas till landets alla kommuner och till stadsdelarna/kommundelarna i Göteborg, Malmö och Stockholm m.fl. Det kan hända att flera personer i stadsdelen/kommundelen behöver hjälpa till med att leverera uppgifter. Ert svar är mycket viktigt för att resultatet ska bli så heltäckande och användbart som möjligt.

Vi ber er besvara enkäten så snart som möjligt dock **senast den 5 maj 2013**.
Enkäten är elektronisk och besvaras på webben.

Har du tekniska frågor om webbenkäten (länkar, utskrift etc.) kan du kontakta:

Maxine Eden

Telefon: 075-247 39 15

E-post: ojekbsvar@socialstyrelsen.se

Har du frågor om själva undersökningen kan du kontakta:

Anette Agenmark

Telefon: 075-247 36 04

E-post: ojekbsvar@socialstyrelsen.se

Samråd med SKL

Socialstyrelsen har samrått med Sveriges Kommuner och Landsting inför utformningen och genomförandet av enkäten.

Hantering av kontaktuppgifter

Kontaktuppgifter till denna enkät sparas och hanteras hos Socialstyrelsen i enlighet med personuppgiftslagen PUL (1998:204). Uppgifterna kan komma att användas vid förnyad kontakt.

INSTRUKTIONER

Om inget specificerat mätdatum anges i frågan avses förhållandet i nuläget, d.v.s. när enkäten besvaras (perioden 15 april–5 maj 2013)

Vid varje fråga finns en möjlighet att lämna kortfattade kommentarer.

Frågor med stjärna (*) måste besvaras för att komma vidare i enkäten.

Enkäten innehåller automatiska hopp om en följdfråga inte är relevant.

De svar som matas in i enkäten sparas när du klickar på flikarna "Föregående" eller "Nästa" längst ner på varje sida i enkäten. Du kan avbryta besvarandet och återgå till enkäten igen genom att klicka på länken i e-postbrevet.

När du har svarat på alla frågorna i enkäten klickar du på "Klar". Klicka på "Svarsöversikt" för att kontrollera och eventuellt korrigera dina svar.

För att få en utskrift av de svar som lämnas till Socialstyrelsen klickar du på symbolen för utskrift i svarsöversikten. (Endast de frågor som du har besvarat finns med i svarsöversikten.)

Utskriften behövs för avstämning/ kvalitetssäkring av svaren och för kommunens diarieföring.

För att skicka in dina svar till Socialstyrelsen klicka på "OK" på sista sidan i enkäten.

Det är möjligt att göra ändringar i webbenkäten, även efter att du skickat in svaren.

KONTAKTUPPGIFTER TILL UPPGIFTSLÄMNAREN

Kommun eller stadsdel/kommundel:

Kontaktperson:

Befattning:

Telefon:

E-post:

HELHETSSYN OCH SAMORDNING

Följande frågor ska göra det möjligt att jämföra förutsättningar för helhetssyn och samordning i enskilda ärenden.

Intern samordning i enskilda ärenden

1. Hade ni den 1 april 2013 skriftliga rutiner för hur samordning i enskilda ärenden ska ske med nedanstående verksamhetsområden inom socialtjänsten?

Rutinen ska beskriva ett bestämt tillvägagångssätt för hur aktiviteter ska genomföras samt ange ansvarsfördelningen.

Rutinen ska vara känd och användas av ansvariga handläggare.

Rutinen ska vara beslutad av den nivå inom organisationen som har mandat att besluta om gemensamma rutiner.

Verksamhetområdet - Barn- och ungdomsvård

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ej aktuellt
(verksamheterna bedrivs av samma personal och har samma ansvariga chef)

Verksamhetområdet - Vuxenvård (missbruk, socialpsykiatri etc.)

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ej aktuellt
(verksamheterna bedrivs av samma personal och har samma ansvariga chef)

Verksamhetsområdet - Kommunalt finansierad verksamhet med arbetsfrämjande insatser

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ej aktuellt
(verksamheten bedrivs av samma personal och har samma ansvariga chef)
- ☐ Ej aktuellt
(verksamheten saknas)

Kommentarer:

1 a. Har ni under perioden 1 april 2012 – 1 april 2013 upprättat eller följt upp rutinen för samordning med barn- och ungdomsvården?

Med uppföljning menas att parterna tillsammans har gått igenom att rutinen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

1 b. Har ni under perioden 1 april 2012 – 1 april 2013 upprättat eller följt upp rutinen för samordning med vuxenvården?

Med uppföljning menas att parterna tillsammans har gått igenom att rutinen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

1 c. Har ni under perioden 1 april 2012 – 1 april 2013 upprättat eller följt upp rutinen för samordning med den kommunalt finansierade verksamheten med arbetsfrämjande insatser?

Med uppföljning menas att parterna tillsammans har gått igenom att rutinen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

Extern samverkan i enskilda ärenden

2. Hade ni den 1 april 2013 skriftliga och på ledningsnivå beslutade överenskommelser för hur samverkan i enskilda ärenden ska ske med nedanstående aktörer?

Med ledningsnivå avses den nivå i organisationerna som har mandat att besluta om överenskommelser med andra aktörer.

Överenskommelsen ska dels beskriva ett bestämt tillvägagångssätt för hur samverkan ska genomföras dels ange ansvarsfördelningen med eller utan ekonomiska åtaganden.

Om en motsvarande överenskommelse rörande biståndsmottagare har upprättats av annan enhet eller motsvarande i kommunen (t.ex. arbetsmarknadsenhet) räknas denna.

För stadsdelar/kommundelar: Om stadsdelen/kommundelen omfattas av en motsvarande kommunövergripande överenskommelse räknas denna.

Att kommunen ingår i finansiell samordning inom rehabiliteringsområdet (FINSAM) innebär inte per automatik att förutsättningarna för generell samverkan enligt ovan är uppfylld.

	Ja	Nej
Arbetsförmedlingen	☐	☐
Försäkringskassan	☐	☐
Landstingsfinansierad primärvård	☐	☐
Landstingsfinansierad öppenpsykiatri	☐	☐
Kronofogdemyndigheten	☐	☐

Kommentarer:

2 a. Har ni under perioden 1 april 2012 – 1 april 2013 upprättat eller följt upp överenskommelsen för samverkan med Arbetsförmedlingen?

Med uppföljning menas att parterna tillsammans har gått igenom att överenskommelsen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.

För stadsdelar/kommundelar: Om stadsdelen/kommundelen omfattas av en motsvarande kommunövergripande uppföljning räknas denna.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

2 b. Har ni under perioden 1 april 2012 – 1 april 2013 upprättat eller följt upp överenskommelsen för samverkan med Försäkringskassan?

Med uppföljning menas att parterna tillsammans har gått igenom att överenskommelsen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.

För stadsdelar/kommundelar: Om stadsdelen/kommundelen omfattas av en motsvarande kommunövergripande uppföljning räknas denna.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

2 c. Har ni under perioden 1 april 2012 – 1 april 2013 upprättat eller följt upp överenskommelsen för samverkan med landstingsfinansierad primärvård?

Med uppföljning menas att parterna tillsammans har gått igenom att överenskommelsen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.

För stadsdelar/kommundelar: Om stadsdelen/kommundelen omfattas av en motsvarande kommunövergripande uppföljning räknas denna.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

2 d. Har ni under perioden 1 april 2012 – 1 april 2013 upprättat eller följt upp överenskommelsen för samverkan med landstingsfinansierad öppenpsykiatri?

Med uppföljning menas att parterna tillsammans har gått igenom att överenskommelsen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.

För stadsdelar/kommundelar: Om stadsdelen/kommundelen omfattas av en motsvarande kommunövergripande uppföljning räknas denna.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

2 e. Har ni under perioden 1 april 2012 – 1 april 2013 upprättat eller följt upp överenskommelsen för samverkan med Kronofogdemyndigheten?

Med uppföljning menas att parterna tillsammans har gått igenom att överenskommelsen används och fungerar på avsett sätt samt vid behov omarbetat denna.

För stadsdelar/kommundelar: Om stadsdelen/kommundelen omfattas av en motsvarande kommunövergripande uppföljning räknas denna.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

Utredning av den enskildes hela livssituation

3. Använde ni under perioden 15 januari 2013 - 15 april 2013 alltid någon form av strukturerad utredningsmall som stöd vid utredningen av den enskildes problem, resurser och behov av insatser?

Utredningsmallen ska vara gemensam för alla handläggare och användas för samtliga sökande av försörjningsstöd där behovet inte endast är av engångskaraktär.

Utredningsmallen ska ringa in olika livsområden som kan vara relevanta i den enskildes fall.

Utredningen ska ingå som dokumentation i ärendet samt förvaras i personakten.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

3 a. Omfattar er utredningsmall följande områden? (i bokstavsordning)

	Ja	Nej
Arbetsliv och utbildning	☐	☐
Barns situation och sysselsättning	☐	☐
Bostadssituation	☐	☐
Ekonomisk situation (utöver aktuell ansökan)	☐	☐
Familjesituation	☐	☐
Hälsa	☐	☐
Intressen och nätverk	☐	☐
Den enskildes egna försök att lösa aktuell problematik	☐	☐
Den enskildes mål och framtidsplaner	☐	☐
Social situation (t.ex. beroendeproblematik, kriminalitet)	☐	☐

Kommentarer:

KUNSKAPSBASERAD VERKSAMHET

Följande frågor ska göra det möjligt att jämföra olika aspekter av kunskap och kompetens i verksamheten.

Socialsekreterarnas utbildning och erfarenhet

4. Hur många personer hade ni anställda den 1 april 2013 som arbetade som socialsekreterare med ekonomiskt bistånd på hel- eller deltid?

Med socialsekreterare menas personal som arbetar med att ge hjälp och stöd till personer och familjer som har problem av olika slag. Arbetet innefattar såväl samtalsstöd för att bryta mönster och hitta lösningar som myndighetsutövning och beslut om insatser.

Med socialsekreterare avses inte personal som endast utför administrativ handläggning av biståndsansökningar enligt givna ramar, s.k. soffthandläggare/bidragshandläggare/ekonomihandläggare/utredningsassistenter etc.

Personer som är anställda men har ersatts med vikarie, t.ex. föräldralediga eller långtidssjuka, ska inte räknas med, utan då räknas vikarien.

Observera att frågan endast gäller socialsekreterare och att det som efterfrågas är antalet personer (i heltal) oavsett tjänstgöringsgrad.

Om svaret är noll, skriv 0.

Kommentarer:

4 a. Hur många av personerna som redovisas i fråga 4. har socionomexamen?

Om svaret är noll, skriv 0.

Kommentarer:

4 b. Hur många av personerna som redovisas i fråga 4. har arbetat mer än två år i yrket?

Med i yrket menas den tid personen har arbetat med ekonomiskt bistånd på hel eller deltid.

Om svaret är noll, skriv 0.

Kommentarer:

Kompetensutveckling

5. Har alla handläggare ni nyanställt efter den 1 april 2012 som arbetar med ekonomiskt bistånd fått en strukturerad inskolningsperiod i samband med anställningens början?

Med handläggare menas all personal som på hel eller deltid har ansvar för ärendehandläggning inom myndighetsutövningen. Handläggare kan både vara socialsekreterare eller den yrkeskategori som inom ekonomiskt bistånd exempelvis benämns soffhandläggare/ bidragshandläggare/ ekonomihandläggare/ utredningsassistenter etc.

Med inskolning menas vägledning in i arbetsuppgifterna, inte en allmän introduktion på arbetsplatsen.

Med strukturerad menas att inskolningen innehåller moment som är nödvändiga för att den nyanställda utifrån sina förutsättningar och tidigare erfarenheter ska kunna utföra arbetsuppgifterna på ett riktigt sätt.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

5 a. Innehåller inskolningen följande moment?

	Ja	Nej
"Gå bredvid" en erfaren person utifrån individuellt behov	☐	☐
Avstämning och vid behov genomgång av central lagstiftning som socialtjänstlagen, förvaltningslagen, offentlighets- och sekretesslagen etc.	☐	☐
Genomgång av kommunens riktlinjer för handläggning av ekonomiskt bistånd	☐	☐
Genomgång av gällande rutiner och arbetssätt inom verksamheten	☐	☐
Genomgång av IT-systemen och hur registreringar ska ske	☐	☐
Genomgång av de "pågående" enskilda ärenden den nyanställda ska få ansvar för	☐	☐
Annat, ange vad:	☐	☐

Kommentarer:

6. Hade ni den 1 april 2013 en samlad plan för personalens kompetensutveckling utifrån verksamhetens uppdrag?

Med personal åsyftas här samtliga handläggare som arbetar med myndighetsutövning inom ekonomiskt bistånd.

Med samlad plan avses en verksamhetsgemensam plan för personalens fortbildning och/eller vidareutbildning som bygger på verksamhetens behov av kompetens hos de enskilda medarbetarna. Planen ska bygga på kartläggning och analys av personalens individuella kompetens. I planen kan också ingå att man ska tillföra annan kompetens än befintlig.

Kompetensutveckling innebär här att personalen utvecklas i sin yrkesroll genom exempelvis utbildning, kurser eller handledning utifrån er verksamhets uppdrag.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

6 a. Har planen upprättats eller följts upp och vid behov reviderats efter den 1 april 2011?

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

7. Har alla handläggare som arbetar med ekonomiskt bistånd och som anställdes innan den 1 april 2012 en aktuell individuell kompetensutvecklingsplan?

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

OBS! Besvaras på webben

Tillgänglig och stödjande arbetsledning

Fråga 8 och 9 ska tillsammans mäta handläggarnas tillgång till stöd i arbetet.

8. I tabellen nedan fyller ni i hur många timmar samtliga personer med arbetsledande/stödjande funktion inom myndighetsutövningen avsätter för direkt handläggarstöd rörande ekonomiskt bistånd under en genomsnittsvecka under perioden 15 januari 2013 –15 april 2013:

Med myndighetsutövning menas handläggning av utredning och beslut om insatser i ärenden som rör ekonomiskt bistånd.

Med arbetsledande/stödjande funktion menas personal som på hel eller deltid har ansvar för handläggarstöd som exempelvis enhetschef, biträdande enhetschef, gruppleddare, 1: e socialsekreterare, samordnare etc.

Med direkt handläggarstöd avses ärendehandledning och uppföljning av handläggarnas arbete i enskilda ärenden inom ekonomiskt bistånd, enskilt eller i grupp.

Tid som avsätts för exempelvis budget-, personal och verksamhetsutveckling, för annan verksamhet eller för handläggning av egna ärenden ska inte räknas in.

Fyll i antal timmar för så många personer med arbetsledande/stödjande funktion som ni har och lämna övriga rader tomma. Om ni har fler än 16 personer med arbetsledande/stödjande funktion, lämna motsvarande uppgifter för dessa i kommentarsrutan nedan.

Antal timmar med direkt handläggarstöd
inom ekonomiskt bistånd en genomsnittsvecka

Arbetsledare 1	_____
Arbetsledare 2	_____
Arbetsledare 3	_____
Arbetsledare 4	_____
Arbetsledare 5	_____
Arbetsledare 6	_____
Arbetsledare 7	_____
Arbetsledare 8	_____
Arbetsledare 9	_____
Arbetsledare 10	_____
Arbetsledare 11	_____
Arbetsledare 12	_____
Arbetsledare 13	_____
Arbetsledare 14	_____
Arbetsledare 15	_____
Arbetsledare 16	_____

Kommentarer:

Tillgänglig och stödjande arbetsledning

Fråga 8 och 9 ska tillsammans mäta handläggarnas tillgång till stöd i arbetet.

9. Hur många handläggare som arbetar med ekonomiskt bistånd, omräknat till heltid (40 tim. i veckan), hade ni anställda inom myndighetsutövningen den 1 april 2013?

Med handläggare menas här personal som på hel eller deltid har ansvar för ärendehandläggning inom myndighetsutövningen, dvs. som utreder och fattar beslut alt. förbereder förslag till beslut om ekonomiskt bistånd och andra insatser.

Handläggare kan både vara socialsekreterare eller den yrkeskategori som inom ekonomiskt bistånd exempelvis benämns soffhandläggare/bidragshandläggare/ekonomihandläggare/ utredningsassistenter etc. Eventuell administrativ personal med servicefunktion ska inte räknas med.

Personal som är anställd men har ersatts med vikarie, t.ex. föräldralediga eller långtidssjuka, ska inte räknas med, utan då räknas vikarien.

Exempel: Kommun A har sju handläggare. Tre arbetar 100 %, tre arbetar 75 % och en arbetar 4 dagar i veckan med handläggning av ekonomiskt bistånd, dvs. $3 \times 1,0 + 3 \times 0,75 + 1 \times 0,80 = 3 + 2,25 + 0,80 = 6,05$ heltid.

Kommentarer:

Evidensbaserad praktik i verksamheten

10. Använde ni under perioden 15 januari 2013 - 15 april 2013 standardiserade bedömningsmetoder för att bedöma enskilda personers situation och behov av insatser inom verksamheten med ekonomiskt bistånd?

Med standardiserade bedömningsmetoder avses här ett formulär med i förväg fastställda frågor och svarsalternativ och en manual som beskriver hur det ska användas. Bedömningsmetoden är vetenskapligt prövad och används för att bedöma en situation, funktion eller behov.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

10 a. Använde ni följande standardiserade bedömningsmetoder?

	Ja	Nej
AUDIT (Alcohol Use Disorders Identification Test)	☐	☐
DUDIT (Drug Use Disorders Identification Test)	☐	☐
FREDA-kortfrågor (Stöd att våga fråga om våld i enskilda ärenden)	☐	☐
Annan standardiserad bedömningsmetod, ange vilken:	☐	☐

Kommentarer:

Kunskap om den egna verksamheten

11. Har ni under perioden 1 april 2012 - 1 april 2013 följt upp resultatet av de insatser ni erbjuder enskilda biståndsmottagare?

Med resultat avses resultatet för den enskilde. Har exempelvis insatsen lett till arbete eller inte, har insatsen motiverat till studier eller har insatsen lett till att behov av annan insats uppmärksammas?

Med insatser avses exempelvis ekonomiskt bistånd till livsföringen i övrigt, arbetsfrämjande insatser, stöd- och motivationssamtal, rådgivning etc.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

11 a. Har ni under perioden 1 april 2012 - 1 april 2013 sammanställt och

analyserat individdata i syfte att utveckla verksamheten?

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

12. Har ni ett IT-system som stödjer verksamhetuppföljning?

Här menas att IT-systemet inte enbart kan hantera handlägningsprocessen inom myndighetsutövningen såsom beräkningar och beslut om utbetalningar av pengar, utan IT-systemet är även anpassat för att kunna registrera relevanta uppgifter som kan tas ut som statistik och användas i verksamhetsutvecklingen.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

Undersökning av enskildas uppfattning om verksamheten

13. Har ni under perioden 1 april 2011–1 april 2013 genomfört minst en undersökning av den enskildes uppfattning om verksamheten med ekonomiskt bistånd?

Undersökningen kan vara i form av enkäter, strukturerade intervjuer eller brukarrevisioner. Däremot avses inte klagomålshantering, uppföljningar av genomförandepplan eller av individuell plan.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

13 a. Har ni sammanställt och analyserat resultatet för att utveckla verksamheten?

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

SJÄLVBESTÄMMANDE OCH INTEGRITET

Följande frågor ska göra det möjligt att jämföra förutsättningar för den enskilde

att vara delaktig.

Genomförandeplan

14. Har ni under perioden 15 oktober 2012 - 15 april 2013 alltid upprättat en genomförandeplan tillsammans med den enskilde inom tre månader från första kontakt?

Frågan gäller de sökande som har pågående ärenden rörande försörjningsstöd, som inte endast är av engångskaraktär, under mätperioden.

Med genomförandeplan menas en dokumenterad planering för hur den enskilde ska uppnå självförsörjning. Genomförandeplan är det som inom ekonomiskt bistånd ofta benämns som "arbetsplan" eller "handlingsplan".

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

15. Har alla genomförandeplaner som upprättades under perioden 15 oktober 2012 - 15 april 2013 undertecknats av den enskilde?

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

16. Har ni under perioden 15 oktober 2012 - 15 april 2013 följt upp alla genomförandeplaner minst var tredje månad tillsammans med den enskilde?

Med uppföljning menas att handläggaren och den enskilde tillsammans går igenom att genomförandeplanen fungerar som planerat och vid behov omarbetar denna. Uppföljningen ska vara dokumenterad.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

TILLGÄNGLIGHET

Följande frågor ska göra det möjligt att jämföra några aspekter på tillgång till tjänster för personer med försörjningsproblem.

Väntetid för nybesök

17. När sker i genomsnitt ett första personligt besök (nybesök) efter att en enskild tagit kontakt med socialtjänsten för att ansöka om ekonomiskt bistånd som inte är av akut karaktär (nödprövning)? (Utgå från förhållandena perioden 15 januari 2013–15 april 2013)

Den första kontakten kan ha tagits per telefon eller vid besök i receptionen etc.

Dagar beräknas inkl. helgdagar dvs. 7 dagar = 1 vecka.

- ☐ Inom 3 dagar
- ☐ Inom 4-7 dagar
- ☐ Inom 8-14 dagar
- ☐ Efter 15 dagar eller mer

Kommentarer:

Arbetsfrämjande insatser för unga vuxna

18. Kan ni inom en månad från nybesöket tillhandahålla någon kommunalt finansierad arbetsfrämjande insats till samtliga unga vuxna (18-24 år) som ansöker om försörjningsstöd på grund av arbetslöshet?

Med att tillhandahålla menas att den unge vuxne kan påbörja insatsen inom en månad.

Med att den unge vuxne ansöker om försörjningsstöd på grund av arbetslöshet menas att denne inte har andra betydande hinder att komma tillrätta med innan arbete kan bli aktuellt.

Insatserna kan antingen utföras inom kommunal arbetsmarknadsverksamhet eller hos privata utförare som upphandlats av kommunen.

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Kommentarer:

19. Har ni följande arbetsfrämjande insatser i utbudet för unga vuxna?

	Ja	Nej
Jobbsökaraktivitet (Konkret stöd i hur man söker arbete, upprättar CV etc. inkl. coachning)	☐	☐
Studie- och yrkesvägledning (Information och motivation med syfte att ge underlag för studie- och arbetsval)	☐	☐
Praktikplats (På öppna arbetsmarknaden, hos privat eller offentlig arbetsgivare)	☐	☐
Kurs (Här avses t.ex. datakurs, körkortsteori etc. men ej studiemedelsberättigad utbildning)	☐	☐

Kommentarer:

20. Kan ni erbjuda någon kommunalt finansierad arbetsfrämjande insats till personer över 24 år som ansöker om försörjningsstöd på grund av arbetslöshet?

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

Hushållsekonomisk rådgivning**21. Kan ni inom ramen för verksamheten med ekonomiskt bistånd erbjuda biståndshushåll enklare hushållsekonomisk rådgivning när ett hushåll behöver det?**

Med enklare hushållsekonomisk rådgivning menas här en insats som ges av socialsekreteraren och vänder sig till hushåll som har svårt att få vardagsekonomin att gå ihop och som innebär hjälp med att upprätta en budget samt med planering av ekonomin.

I detta sammanhang menas inte kvalificerad budget- och skuldrådgivning eller skuldsanering enligt skuldsaneringslagen.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

Följande frågor ska göra det möjligt att jämföra några aspekter på förutsättningar för trygghet och rättsäkerhet vid handläggning av enskilda ärenden.

Rutin när barn misstänks fara illa

22. Hade ni den 1 april 2013 en skriftlig rutin för hur handläggare inom ekonomiskt bistånd ska gå tillväga för att initiera en särskild utredning, s.k. barnavårdsutredning, enligt 11 kap. 1 och 2 §§ SoL vid barn- och ungdomsvården om det uppstår misstanke om att enskilda barn far illa?

Rutinen ska säkra att barnet får den hjälp det behöver och ska beskriva ett bestämt tillvägagångssätt för hur aktiviteter ska genomföras samt ange ansvarsfördelningen.

Rutinen ska vara beslutad på den nivå inom organisationen som har mandat att besluta om gemensamma rutiner.

Rutinen ska vara känd och användas av ansvariga handläggare.

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ej aktuellt
(verksamheterna med ekonomiskt bistånd och barn- och ungdomsvård bedrivs av samma personal och har samma ansvariga chef)

Kommentarer:

22 a. Har rutinen upprättats eller följts upp och vid behov reviderats efter den 1 april 2012?

Med uppföljning menas att på ett systematiskt sätt kontrollera att den rutin som finns används och fungerar på avsett sätt.

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Kommentarer:

Rutin vid våld i nära relationer

23. Hade ni den 1 april 2013 en skriftlig rutin för hur ärenden som rör våld i nära relationer ska hanteras inom verksamheten med ekonomiskt bistånd?

Rutinen ska säkra att den som utsatts för eller bevittnat våld får den hjälp den behöver och ska beskriva ett bestämt tillvägagångssätt för hur aktiviteter ska genomföras. Rutinen ska även ange ansvarsfördelningen om flera enheter är berörda.

Rutinen ska vara beslutad på den nivå inom organisationen som har mandat att besluta om gemensamma rutiner.

Rutinen ska vara känd och användas av ansvariga handläggare.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

23 a. Har rutinen upprättats eller följts upp och vid behov reviderats efter den 1 april 2012?

Med uppföljning menas att på ett systematiskt sätt kontrollera att den rutin som finns används och fungerar på avsett sätt.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

Rutin för skyddade personuppgifter

24. Hade ni den 1 april 2013 en skriftlig rutin för hur ärenden med skyddade personuppgifter ska hanteras både vid handläggning och vid genomförande av insatser för att säkerställa att skyddade uppgifter inte ska röjas av misstag?

Med skyddade personuppgifter avses sekretessmarkering eller kvarskrivning.

Rutinen ska beskriva ett bestämt tillvägagångssätt för hur hanteringen ska utföras.

Rutinen ska vara känd och användas av alla handläggare.

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Kommentarer:

24 a. Har rutinen upprättats eller följts upp och vid behov reviderats efter den 1 april 2012?

Med uppföljning menas att på ett systematiskt sätt kontrollera att den rutin som finns används och fungerar på avsett sätt.

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Kommentarer:

Rutin för att förebygga avhysningar av barnfamiljer

25. Hade ni den 1 april 2013 en skriftlig rutin som anger att barnfamiljer aktivt ska sökas upp och även följas upp när ni får kännedom om att det uppstått en hyresskuld, oavsett om föräldrarna söker stöd eller inte?

Med att aktivt söka upp menas här att verksamheten inte nöjer sig med att exempelvis skicka ett brev med information eller erbjudande om en tid till föräldrarna. Ärendet avslutas inte utan att verksamheten följer upp om hyresskulden har reglerats eller ej och även uppmärksammar barnens situation i övrigt.

Rutinen ska beskriva ett bestämt tillvägagångssätt för hur hanteringen ska utföras.

Rutinen ska vara känd och användas av alla handläggare.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

25 a. Har rutinen upprättats eller följts upp och vid behov reviderats efter den 1 april 2012?

Med uppföljning menas att på ett systematiskt sätt kontrollera att den rutin som finns används och fungerar på avsett sätt.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

Enskildas klagomål

26. Har ni under perioden 1 april 2012 - 1 april 2013 använt sammanställningar av synpunkter/klagomål från enskilda för att analysera och utveckla verksamheten med ekonomiskt bistånd?

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

Överklagade ärenden

27. Hur många domar gällande beslut om ekonomiskt bistånd inkom till er från förvaltningsrätten under hela 2012?

Om svaret är noll, skriv 0. Om ni saknar uppgifter om domar, skriv Vet ej.

Kommentarer:

27 a. I hur många av dessa domar ändrade förvaltningsrätten helt eller delvis ert beslut?

Till ändrade domar räknas även ärenden som återförvisats till socialtjänsten för förnyad handläggning.

Om svaret är noll, skriv 0. Om ni saknar uppgifter om domar, skriv Vet ej.

Kommentarer:

28. Hur har svaren på fråga 27 och 27 a tagits fram?

- ☐ Från statistik som hämtats ur verksamhetssystemet
☐ Från manuell listföring

Kommentarer:

Följsamhet till lagstiftning

29. Har ni inom verksamheten med ekonomiskt bistånd tillgång till någon rättsdatabas som följer juridiken (lagändringar, rättsfall, JO-beslut, etc.) inom socialtjänstens område?

Exempel på rättsdatabaser: JP Socialnet, Norstedts Juridik, Infosoc etc.

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

30. Har ni löpande genomgångar av nya rättsfall och JO-beslut med samtliga handläggare?

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

31. Har ni inom kommunen tillgång till juridisk kompetens som i den dagliga verksamheten kan bistå er i frågor som rör regeltillämpning kring ekonomiskt bistånd?

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

AVSLUTANDE FRÅGA

Avslutningsvis ställer vi en fråga som syftar till att utveckla öppna jämförelser i framtiden. Svaren på denna fråga kommer inte att publiceras som öppna jämförelser 2013.

32. Har ni genom att analysera resultatet i de öppna jämförelser av ekonomiskt bistånd som publicerades i oktober 2012 påbörjat eller genomfört förändringar i syfte att förbättra verksamheten med ekonomiskt bistånd?

- ☐ Ja
☐ Nej

Kommentarer:

33. Övriga kommentarer:

Här kan du kommentera enkäten. Lämna gärna synpunkter och förbättringsförslag:
